СОВЕТСКИЙ СОЮЗ НА МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 гг.

КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СССР, США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ДУМБАРТОН-ОКСЕ

21 августа – 28 сентября 1944 г.

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ НА МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ *1941—1945 гг.*

Том III

КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СССР, США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ДУМБАРТОН-ОКСЕ

(21 августа — 28 сентября 1944 г.)

Сборник документов

Москва • Издательство политической литературы • 1984

63.3(2)722
С56

С56 **Советский Союз** на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг.: Сборник документов / М-во иностр. дел СССР.— М.: Политиздат, 1984.

Т. 3. Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Думбартон-Оксе (21 авг.— 28 сент. 1944 г.).—274 с., 4 л. ил.

Печатается по изданию 1978 г. (дополнительный тираж).

К $\frac{0802010100-055}{079(02)-84}$ 235—84

63.3(2)722 + 63.3(0)62
9(С)27 + 9(М)72



ОТ ГЛАВНОЙ РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ

Главная редакционная комиссия по изданию серии документов и материалов под рубрикой «Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» выпускает в свет очередной, третий том данной серии, посвященный конференции представителей СССР, США и Великобритании в Думбартон-Оксе (21 августа — 28 сентября 1944 г.) — одной из важных международных конференций союзных держав антигитлеровской коалиции, заложившей фундамент Организации Объединенных Наций.

В настоящее издание включены хранящиеся в советских архивах документы и материалы, показывающие ход подготовки конференции, телеграфные донесения главы советской делегации А. А. Громыко о переговорах в Думбартон-Оксе, меморандумы, коммюнике, выдержки из итогового отчета советской делегации, разработанные на конференции «Предложения относительно создания Всеобщей международной организации безопасности». В сборник включены также послания, которыми обменивались И. В. Сталин и Ф. Рузвельт в связи с переговорами в Думбартон-Оксе, и их заявления о результатах конференции.

В приложении к сборнику помещены телеграфные донесения советского посольства в Вашингтоне о реакции в США на итоговый документ конференции в Думбартон-Оксе, а также комментарии правительства Великобритании к разработанным конференцией предложениям.

При подготовке настоящего сборника имеющиеся советские материалы о конференции в Думбартон-Оксе были сопоставлены с американскими материалами, опубликованными государственным департаментом США в 1966 г. в официальном издании «Foreign

Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1944. Volume I. General. US GPO. Washington, 1966».

В Великобритании были опубликованы только отдельные документы конференции в периодической печати, а также в мемуарной и исторической литературе.

В Советском Союзе сборник документов «Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Думбартон-Оксе (21 августа — 28 сентября 1944 г.)» публикуется впервые.

Документы расположены в сборнике в хронологическом порядке. В тех случаях, когда даты на документах не проставлены, указываются даты их получения или опубликования.

Документы, включенные в настоящий сборник, воспроизводятся, как правило, полностью. Отдельные документы публикуются с опущением некоторых частей, не имеющих прямого отношения к теме издания; такие опущения обозначаются тремя точками в квадратных скобках. Различного рода служебные пометки на документах не воспроизводятся.

Исправления очевидных неточностей текста (пропуски букв, опечатки, орфографические погрешности и т. п.), не имеющие смыслового значения, не оговариваются. Пропуски в тексте, восстановленные редакцией, заключены в квадратные скобки.

Ноты и меморандумы США и Великобритании печатаются в переводе.

Тексты документов воспроизводятся преимущественно по экземплярам, хранящимся в архивах. При этом после текста документа петитом указывается: «Печат. по арх.» (печатается по архиву). Если документ был ранее опубликован, указывается соответствующее издание.

Порядковые номера, под которыми документы помещены в сборнике, а также заголовки документов и расположение в них дат принадлежат редакции сборника.

Издание снабжено примечаниями справочного характера, предметно-тематическим и именным указателями, а также документальными фотоматериалами.

Работа по выявлению документов в архивах и подготовка их к печати, а также составление предисловия и научно-справочного

аппарата осуществлены сотрудниками Историко-дипломатического управления МИД СССР тт. Л. И. Трофимовой (руководитель), В. И. Гладневой, Л. И. Далматовой, В. М. Зимяниным, Г. А. Тахненко.

Главная редакционная комиссия выражает благодарность заведующему Отделом международных организаций МИД СССР доктору исторических наук В. Л. Исраэляну, а также ответственным сотрудникам отдела тт. И. М. Паленых и В. Н. Федорову за предложения и замечания, сделанные при подготовке настоящей публикации к печати.

КОНФЕРЕНЦИЯ В ДУМБАРТОН-ОКСЕ
(Вступительная статья)

Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Думбартон-Оксе (21 августа — 28 сентября 1944 г.) была созвана по предложению СССР, зафиксированному в протоколе Московской конференции министров иностранных дел от 1 ноября 1943 г., согласно которому признавалось желательным, «чтобы Представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза провели предварительный обмен взглядами по вопросам, связанным с учреждением международной организации для поддержания международного мира и безопасности» *.

Предлагаемая публикация освещает работу конференции, показывает общность и различие в позициях СССР, США и Великобритании относительно функций ООН, ее целей и принципов деятельности, места и компетенции ее главных органов.

Документы сборника говорят о том, какое важное значение придавало правительство СССР созданию действенной организации по поддержанию международного мира и безопасности, и позволяют проследить ход борьбы советской делегации за закрепление демократических начал в Уставе ООН. Содержащиеся в настоящем сборнике материалы свидетельствуют, что стремление союзных государств к обеспечению прочного мира в послевоенный период создавало возможность эффективного политического сотрудничества и помогало находить на конференции взаимоприемлемые решения.

Советское государство с первых дней своего существования выступало за самое широкое участие всех стран и народов в решении проблем мира. Исходя из принципа неделимости мира и необходимости его коллективной защиты, Советское правительство неустанно боролось за сплочение всех миролюбивых государств и создание системы коллективной безопасности.

Сама идея создания международной организации, которая служила бы целям предотвращения международных конфликтов, не

---

* См. настоящий сборник, док. № 2, с. 31 (далее при ссылке на сборник будет указываться: «См. док. № , с. ...).

раз возникала в прошлом, являясь выражением естественного стремления народов к миру.

Одной из попыток создания организации по обеспечению мира и безопасности в период между двумя мировыми войнами было учреждение Лиги наций, хотя эта попытка и оказалась неудачной *.

Созданная империалистическими державами в качестве одного из звеньев Версальской системы, Лига наций не могла не стать ареной острых столкновений и конфликтов. «На каждом шагу обнаруживается, что интересы составных частей этой Лиги наций взаимно противоречивы,— отмечал В. И. Ленин.— Франция желает поражения Англии, и наоборот... Оказалось, что Лиги наций не существует, что союз капиталистических держав есть пустой обман и что, на самом деле, это — союз хищников, из которых каждый старается урвать что-нибудь друг у друга» **.

Советское правительство учитывало все слабые стороны Лиги наций и антисоветские тенденции в ее деятельности. Несмотря на недостатки Лиги наций, Советский Союз, стремившийся предотвратить фашистскую агрессию, был готов использовать для этого и ее возможности. В декабре 1933 г. в связи с нарастанием угрозы войны было принято специальное постановление ЦК ВКП(б) о развертывании борьбы за коллективную безопасность и разработана конкретная программа действий. В соответствии с намеченной программой и по приглашению 30 государств — членов Лиги наций Советский Союз 18 сентября 1934 г. вступил в ее члены.

Участие СССР в работе Лиги наций сыграло роль в мобилизации мирового общественного мнения против угрозы новой войны, за мир и безопасность, за сотрудничество государств различных социальных систем на основе ленинского принципа мирного сосуществования.

---

* Устав Лиги наций был принят на Парижской мирной конференции 28 июня 1919 г. и вошел составной частью в Версальский мирный договор. Американский сенат отклонил ратификацию Версальского договора, и таким образом США не вошли в состав Лиги наций. Советская Россия не была приглашена в Лигу наций из-за антисоветского курса ее основателей. Отсутствие в составе Лиги наций двух великих держав — СССР и США с самого начала резко сужало ее возможности.

Сам статут Лиги наций имел ряд крупных недостатков, снижавших ее эффективность. К таким недостаткам относилась, в частности, установленная процедура голосования, при которой все решения Ассамблеи и Совета Лиги наций, за исключением решений по процедурным вопросам, должны были приниматься единогласно, что на практике парализовывало деятельность Лиги наций. В ее Уставе не был зафиксирован запрет прибегать к войне для разрешения споров между государствами. Предусматривалось, что в случае, если в Совете Лиги наций не будет достигнуто единогласие по спорному вопросу, то члены Лиги наций оставляют за собой «право поступать, как они считают подходящим». Практическое применение предусмотренных Уставом санкций против государства, совершившего акт агрессии, было обусловлено такой сложной процедурой, которая оставляла лазейки для агрессора.

** *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 350.

По вине правящих кругов западных держав напряженная и длительная борьба Советского государства за обуздание фашистских агрессоров не привела к созданию системы коллективной безопасности. «...Лига наций развалилась, как разъеденная ржавчиной конструкция,— отмечал министр иностранных дел СССР А. А. Громыко на XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН,— потому что ее подточили и расшатали агрессивные силы. Они срывали принятие вносимых Советским Союзом и другими миролюбивыми странами предложений по разоружению, по пресечению агрессии и международных провокаций, т. е. не позволяли Лиге наций превратиться в действительный инструмент по защите мира» *.

Но благодаря своей активной политике мира Советскому Союзу удалось расстроить планы империалистических держав по созданию единого антисоветского фронта. Последовательная борьба Советского государства за коллективную безопасность с целью предотвращения второй мировой войны снискала признание всех миролюбивых народов, что в определенной мере подготовило почву для создания антифашистской коалиции.

Задача антифашистской коалиции заключалась не только в том, чтобы разгромить гитлеровскую Германию и ее союзников, но и создать условия для обеспечения в послевоенный период прочного мира и международной безопасности народов. Достижению этой цели во многом могла способствовать международная организация по поддержанию мира и безопасности, за создание которой последовательно выступал Советский Союз.

Первым межправительственным документом, принятым в годы второй мировой войны, в котором выдвигалась идея создания новой Международной организации безопасности, была «Декларация Правительства Советского Союза и Правительства Польской Республики о дружбе и взаимопомощи», подписанная в Москве 4 декабря 1941 г. В ней указывалось, что обеспечение прочного и справедливого мира «может быть достигнуто только новой организацией международных отношений, основанной на объединении демократических стран в прочный союз»**.

Объективные предпосылки для создания Международной организации безопасности отражала «Декларация Объединенных Наций» о совместных усилиях в борьбе против гитлеровской Германии, фашистской Италии и милитаристской Японии, подписанная в Вашингтоне 1 января 1942 г. представителями двадцати шести государств, в том числе представителями СССР, США, Великобритании и Китая. Эта декларация впоследствии послужила отправным

---

* Правда, 1962, 23 сентября.

** Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. М., 1944, т. 1, с. 169.

пунктом для названия новой Международной организации безопасности — Организации Объединенных Наций.

В мае того же года мысль о необходимости создания Международной организации безопасности была подтверждена в Договоре между СССР и Великобританией «О союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны», в котором подчеркивалась готовность обеих стран совместно с другими государствами, придерживавшимися такой же точки зрения, предпринимать совместные действия в послевоенный период в целях сохранения мира.

Еще задолго до конца второй мировой войны в странах антигитлеровской коалиции, и в первую очередь в СССР, США и Великобритании, начали разрабатываться проблемы послевоенного устройства мира, важное место среди которых занимал вопрос о создании Международной организации безопасности. По решению ЦК ВКП(б) и Советского правительства в сентябре 1943 г. была создана Комиссия по вопросам мирных договоров и послевоенного устройства, в которую вошли видные советские государственные и политические деятели. Комиссии поручалось разработать конкретные предложения по указанным проблемам.

Важнейшие вопросы, относящиеся к послевоенному устройству мира, подверглись обсуждению на конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, проходившей в Москве с 19 по 30 октября 1943 г. Участники конференции единодушно высказались за создание в послевоенный период международной организации по сохранению мира и подписали выработанную на конференции «Декларацию четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности». Декларацию также подписал представитель Китая. В декларации отмечалась необходимость согласованности действий великих держав как условия, определяющего не только скорейший разгром агрессоров, но и наиболее быстрый и организованный переход от войны к миру, обеспечения мира при наименьшем отвлечении мировых людских и экономических ресурсов для вооружения. Участники конференции заявили о своей решимости совместно сотрудничать после победы над врагом «для организации и поддержания мира и безопасности». В декларации также провозглашалось, что в послевоенной политике державы без взаимной консультации не будут применять военных средств в решении спорных вопросов. Московская конференция министров иностранных дел признала «необходимость учреждения в возможно короткий срок Всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств,

членами которой могут быть все такие государства — большие и малые» *.

26 октября 1943 г. советская делегация на Московской конференции внесла предложение «образовать комиссию в составе представителей Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза для предварительной совместной разработки вопросов, связанных с учреждением Всеобщей международной организации» **, которое было принято. Оно подчеркивало необходимость согласованных действий трех государств в связи с предстоящим созданием Международной организации безопасности и определяло конкретные пути в этом направлении.

Решения Московской конференции были подтверждены на Тегеранской конференции. 1 декабря 1943 г. главы трех держав — СССР, США и Великобритании — подписали в Тегеране декларацию, в которой подчеркивалась решимость трех держав «работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время». В Тегеранской декларации содержались важнейшие положения о сотрудничестве трех великих держав как залоге обеспечения мира в послевоенный период, об ответственности их и всех Объединенных Наций «за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранит бедствия и ужасы войны на многие поколения» ***.

Всемирно-исторические победы Красной Армии, а также военные успехи других Объединенных Наций предопределили к началу 1944 г. исход войны, и в связи с этим назревала необходимость безотлагательного выполнения решений Московской и Тегеранской конференций о создании Международной организации безопасности.

В соответствии с достигнутой договоренностью в Советском Союзе, США и Великобритании началась подготовка к предстоящим переговорам по всему комплексу проблем, связанных с созданием новой международной организации по поддержанию мира и безопасности.

30 мая 1944 г. государственный секретарь США К. Хэлл информировал послов СССР и Англии в Вашингтоне о готовности американского правительства приступить к переговорам о создании Международной организации безопасности. Хэлл предлагал провести переговоры в столице США при участии представителей четырех держав, а именно: СССР, США, Великобритании

---

* Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., т. 1. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19—30 октября 1943 г.). М., 1978, с. 347.

** См. док. № 1, с. 31.

*** Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны, т. 1, с. 369.

и Китая. Но затем Хэлл сообщил послам СССР и Англии, что, поскольку переговоры с Китаем могут затронуть отношения СССР и Японии, он считал бы возможным устроить двойные переговоры, с тем чтобы на первом этапе переговоров участвовали представители СССР, США и Англии, а на втором — США, Англии и Китая.

Советское правительство выразило готовность принять участие в переговорах в Вашингтоне, «имея в виду, как это предлагает г-н Хэлл, организацию двойных переговоров, то есть переговоров представителей США и Великобритании отдельно с представителями СССР и Китая» *.

Данная позиция Советского правительства объяснялась тем, что СССР в этот период не принимал участия в войне союзных государств против Японии и выполнял свои обязательства по советско-японскому пакту о нейтралитете, заключенному 13 апреля 1941 г., стараясь избегать всего того, что могло бы дать повод втянуть СССР в военные действия на Дальнем Востоке.

В ходе дальнейшего обмена мнениями была достигнута договоренность, что переговоры представителей Великобритании, СССР и США начнутся 21 августа 1944 г. в Вашингтоне и будут рассматриваться в качестве предварительных, неофициальных переговоров по основным вопросам, касающимся учреждения Международной организации безопасности. К началу конференции все стороны подготовили конкретные предложения.

18 июля 1944 г. правительствам СССР и Великобритании был вручен меморандум США с предварительными предложениями по вопросу о Всеобщей международной организации. Меморандум США охватывал широкий комплекс проблем, связанных с созданием Международной организации безопасности. Его заключительный раздел был посвящен вопросу о процедуре создания организации и введения ее в действие. В этом разделе высказывалось пожелание, чтобы организация была создана возможно скорее, до прекращения военных действий. Говорилось, что четыре великие державы, подписавшие в Москве декларацию о всеобщей безопасности, должны предпринять шаги к достижению принципиального соглашения по основным линиям плана организации, а затем согласованный план передать правительствам других Объединенных Наций, а также наций, присоединившихся к ним, с предложением высказать свои соображения. Как только будет возможно, четыре великие державы должны созвать конференцию Объединенных Наций и наций, присоединившихся к ним, для формулирования и подписания соглашения, которое явится основным документом организации **.

Правительство Великобритании представило свои предложения

---

* См. док. № 12, с. 44.

** См. док. № 15, с. 62—63.

правительствам СССР и США 22 июля 1944 г. Эти предложения были изложены в пяти отдельных меморандумах. Основной смысл английских предложений сводился к следующему: четыре державы должны занимать в организации особое положение, и на них должна быть возложена основная ответственность за поддержание мира. Всемирный Совет станет основным органом, ответственным за поддержание мира и безопасности, в его составе четыре державы должны иметь постоянные места и играть руководящую роль. Всемирный Совет выносит решения по всем конфликтным делам, представляющим угрозу миру. Решения в Совете должны приниматься двумя третями всех голосов, включая голоса четырех держав. При Всемирном Совете должен быть образован Военный Штабной Комитет из представителей четырех держав, который будет уполномочен давать советы по военным вопросам руководящему органу международной организации. В систему международной организации по безопасности должны входить функциональные специализированные международные организации. С этой целью предполагается создание при организации социального и экономического секретариата *.

Советский меморандум о Международной организации безопасности был передан правительствам США и Великобритании 12 августа 1944 г. В меморандуме СССР подчеркивалось, что на первой стадии переговоров о создании Международной организации безопасности целесообразно ограничиться обсуждением лишь наиболее важных вопросов и принципов, которые должны быть положены в основу этой организации. К числу таких вопросов отнесены были следующие: a) цели и задачи организации; b) состав организации; c) основные органы — Общее Собрание, Совет, Международный Суд, Генеральный Секретариат (их компетенция, функции и обязанности); d) средства предотвращения агрессии и средства подавления агрессии **.

В советском меморандуме в качестве основных целей были названы: 1. Поддержание всеобщего мира и безопасности и принятие с этой целью коллективных мер для предотвращения агрессии и организации подавления осуществляемой агрессии. 2. Разрешение и устранение мирными способами международных конфликтов, могущих привести к нарушению мира. 3. Принятие всяких иных мер, имеющих отношение к укреплению всеобщего мира и развитию дружественных отношений между нациями.

Главную ответственность за обеспечение всеобщего мира и безопасности народов предлагалось возложить на Совет, в состав которого должны были войти в качестве постоянных членов

---

* См. док. № 22, с. 89—90.
** См. док. № 26, с. 99.

представители СССР, США, Великобритании, Китая и Франции, а также некоторое число представителей других государств-членов, избираемых Общим Собранием на срок, определяемый Уставом. Решения в Совете по вопросам, относящимся к предупреждению или подавлению агрессии, должны приниматься большинством голосов, при условии согласия всех постоянных представителей в Совете, а решения организационного характера простым большинством голосов *.

Меморандумы СССР, США и Англии с предварительными предложениями по вопросу о создании Международной организации безопасности послужили основой для переговоров в Вашингтоне.

Советскую делегацию, в состав которой вошли видные дипломаты, историки, военные, юристы, возглавлял посол СССР в США А. А. Громыко. Главой американской делегации был назначен заместитель государственного секретаря Э. Стеттиниус. Английскую делегацию возглавил заместитель министра иностранных дел А. Кадоган.

Местом конференции правительство США выбрало построенный в 1802 г. трехэтажный особняк в Думбартон-Оксе на окраине Вашингтона, принадлежащий Гарвардскому университету. В здании, где студенты изучали искусство античных и византийских мастеров, утром 21 августа 1944 г. государственный секретарь США Кордэлл Хэлл открыл заседания конференции.

Во вступительной речи Хэлл заявил, что сохранение мира и безопасности в будущем является главной целью международного сотрудничества. «В Московской декларации,— сказал он,— каждое правительство также взяло на себя долю ответственности за руководство в создании международной организации, преследующей эту цель, путем совместных действий всех миролюбивых стран» **.

Глава советской делегации А. А. Громыко в своем выступлении подчеркнул, что для сохранения мира и безопасности недостаточно обладать только желанием обуздать агрессора и применить против него силу, если этого потребуют обстоятельства. Чтобы обеспечить мир и безопасность, совершенно необходимо обладать ресурсами, с помощью которых можно предотвратить или подавить агрессию и сохранить международный порядок. Вот почему все, кому дороги свобода и независимость, не могут не сделать вывода, что свободу и независимость можно сохранить только в том случае, если будущая Международная организация безопасности в интересах свободолюбивых народов мира эффективно использует все ресурсы, находящиеся в распоряжении членов организации, и прежде всего ресурсы

* См. док. № 26, с. 98.

** См. док. № 27, прил. № 1, с. 106.

таких великих государств, как Советский Союз, Соединенные Штаты и Великобритания.

«Единство союзников, проявленное в борьбе против общего врага,— заявил советский представитель,— и их стремление сохранить мир в будущем представляют собой гарантию того, что настоящие исследовательские переговоры дадут положительные результаты. Они являются первым шагом на пути, ведущем к постройке здания, в возведении которого заинтересованы все свободолюбивые народы мира ради создания эффективной международной организации по вопросам сохранения мира и безопасности» *.

Глава английской делегации А. Кадоган в своем выступлении отметил, что имеются все основания быть благодарными Советскому правительству, по инициативе которого было принято решение об организации нынешних переговоров. Из позиции, которую правительство СССР заняло на Московской конференции, «было ясно, что оно придает величайшее значение созданию системы, предназначенной для предотвращения повторения нацистско-фашистской агрессии»**.

За столом переговоров в Думбартон-Оксе собрались представители государств, интересы и политические устремления которых в вопросах послевоенного устройства мира имели глубокие различия.

Советская дипломатия ставила перед собой высокую задачу организации свободного от вооруженных конфликтов мира, в котором народы СССР и народы всего мира могли бы спокойно заниматься созидательным трудом. Она исходила из того, что учреждаемая международная организация должна основываться на принципах суверенного равенства ее членов, служить интересам всеобщего мира и безопасности.

Интересы же монополистических кругов американской и английской буржуазии требовали обеспечения гегемонии своих государств в послевоенном мире за счет и в ущерб другим странам. Об этом, в частности, совершенно откровенно говорится в мемуарах государственного секретаря США К. Хэлла, который в мае 1944 г. в беседе с группой американских сенаторов прямо заявил, что в случае отказа от создания Международной организации безопасности или от участия в ней США лишатся своего руководящего положения ***.

Однако при всем различии классовых позиций и идеологий участников конференции объединяло общее стремление к сотрудничеству, столь необходимому для достижения победы над фашист-

---

* См. док. № 27, прил. № 2, с. 108.

** См. там же, прил. № 3, с. 109.

*** The Memoirs of Cordell Hull. N. Y., 1948, vol. 2, p. 1661.

ской Германией и ее союзниками, и к созданию действенной системы коллективной безопасности для сохранения длительного мира. Этот фактор способствовал результативности переговоров.

На конференции была быстро достигнута договоренность о целях, принципах и основных органах Международной организации безопасности.

В качестве главной цели на первый план было поставлено «поддержание международного мира и безопасности и принятие с этой целью эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и обеспечения мирными средствами урегулирования или улаживания международных споров, которые могут привести к нарушению мира» *.

В качестве важных целей организации было указано развитие также дружественных отношений между нациями и осуществление международного сотрудничества в области экономических и социальных вопросов.

Советская делегация, учитывая отрицательный опыт Лиги наций, чья деятельность была перегружена рассмотрением всевозможных гуманитарных проблем, вначале выступала за создание специальной организации по экономическим и социальным вопросам. Однако настаивать на своей точке зрения советская делегация не стала, поскольку здесь речь шла не о принципиальном разногласии, а лишь об организационных формах, и раздел о мероприятиях в области сотрудничества по международным экономическим и социальным вопросам был принят почти без прений.

Было договорено, что Международная организация безопасности должна действовать в соответствии со следующими принципами: 1) Организация основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств; 2) Все члены организации обязуются выполнять взятые на себя обязательства; 3) Все члены организации будут воздерживаться в своих международных отношениях от того, чтобы угрожать силой или использовать силу каким-либо образом, не совместимым с целями организации; 4) Все члены организации будут оказывать ей всемерную помощь в любом действии, предпринятом организацией в соответствии с положениями статута; 5) Все члены организации должны воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого организацией предприняты действия превентивного или принудительного характера; 6) Организация обеспечит, чтобы государства, не являющиеся ее членами, действовали в соответствии с ее принципами **.

В качестве основных органов организации, которую предлагалось назвать «Объединенные Нации», были намечены: Генеральная

---

* См. док. № 70, с. 214.

** См. там же, с. 214—215.

Ассамблея, Совет Безопасности, Международный Суд и Секретариат *.

Было решено создать также действующий под руководством Генеральной Ассамблеи Экономический и Социальный Совет. Но среди основных органов он не упоминался. Этим как бы подчеркивалось, что на первый план выдвигаются задачи обеспечения мира и безопасности.

Обсуждая вопрос о составе и полномочиях Генеральной Ассамблеи, делегации пришли к соглашению, что этот орган будет состоять из представителей всех государств — членов международной организации. Было решено, что каждое государство должно иметь в Ассамблее один голос, что Ассамблея должна собираться на регулярные ежегодные сессии, а также в случае необходимости на специальные сессии. Ассамблея должна избирать непостоянных членов Совета Безопасности, членов Экономического и Социального Совета, избирать совместно с Советом Безопасности членов Международного Суда, по рекомендации Совета Безопасности назначать генерального секретаря, утверждать бюджет организации. Делегаты установили, что для принятия решений по всем этим вопросам необходимо большинство в две трети голосов, а для принятия решений по организационным вопросам достаточно простого большинства.

Делегация США внесла предложение, что при принятии решений в отношении бюджета органов и учреждений организации и распределения расходов организации каждое государство-член должно обладать количеством голосов, пропорциональным его участию в расходах организации **. Это предложение США явно ущемляло права малых и экономически слаборазвитых стран. Отстаивая демократические принципы работы организации, советская делегация выступила против принятия указанного предложения, и оно было отклонено.

К компетенции Генеральной Ассамблеи было отнесено не только рассмотрение и обсуждение общих принципов и вопросов в деле поддержания международного мира и безопасности, но и право давать рекомендации в отношении таких вопросов. В частности, делегаты уточнили, что к числу таких вопросов относятся принципы, определяющие регулирование вооружений и разоружение.

Генеральная Ассамблея уполномочивалась принимать в организацию новых членов по рекомендации Совета Безопасности и создавать такие органы и учреждения, которые она может признать необходимыми для осуществления своих функций ***.

---

* См. док. № 70, с. 215.

** См. док. № 15, с. 51.

*** См. док. № 70, с. 215—216.

Советской делегации удалось также настоять на принятии положения, направленного на укрепление действенности Устава организации, на недопустимость его нарушений. СССР предложил предоставить Генеральной Ассамблее право исключать по рекомендации Совета Безопасности из членов организации государства, нарушающие Устав, в качестве дисциплинарной меры. Первоначально это предложение вызвало возражения со стороны США и Англии, однако очевидность ущерба, который нанесло бы деятельности организации попустительство нарушениям Устава, вынудила английских и американских делегатов согласиться с доводами советской делегации *.

Основные разногласия на конференции в Думбартон-Оксе выявились при обсуждении вопросов о первоначальном членстве в будущей организации и о порядке голосования в Совете Безопасности.

В советском меморандуме предусматривалось, что первоначальными членами, т. е. членами — учредителями Международной организации безопасности, должны быть те государства, которые 1 января 1942 г. подписали Декларацию Объединенных Наций или впоследствии присоединились к ней. При обсуждении этого вопроса 28 августа глава делегации СССР А. А. Громыко заявил, что в число первоначальных членов будущей организации должны быть включены все 16 советских союзных республик. Это заявление главы советской делегации было основано на решении Верховного Совета СССР от 1 февраля 1944 г. о внесении поправок в Конституцию СССР, в соответствии с которыми союзным советским республикам было предоставлено право вступать в непосредственные сношения с другими государствами, заключать с ними соглашения и учреждать свои представительства **.

Однако представители США и Англии на конференции в Думбартон-Оксе высказались против предложения советской делегации.

Президент США Рузвельт обратился 31 августа к главе Советского правительства И. В. Сталину с посланием, в котором призывал не поднимать вопроса о членстве советских союзных республик в Международной организации безопасности до учреждения этой организации. В своем ответе И. В. Сталин подчеркнул, что этот вопрос имеет исключительно важное значение и что такие республики, как, например, Украина и Белоруссия, входящие в Советский Союз, по численности их населения и политическому значению превосходят некоторые государства, которые должны быть

---

* См. док. № 55, с. 183.

** Это право закреплено также в Конституции (Основном Законе) Союза Советских Социалистических Республик, принятой на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. (ст. 80).

включены в число членов — учредителей международной организации. «...Я надеюсь,— писал он,— еще иметь случай объяснить Вам политическую важность вопроса, поставленного советской делегацией в Думбартон-Оксе» *.

Как видно из заключительной части этого послания, правительство СССР считало возможным отложить на какое-то время решение вопроса о членстве советских союзных республик в Международной организации безопасности. В дальнейшем этот вопрос на конференции в Думбартон-Оксе не затрагивался **.

Советская делегация при обсуждении вопроса о членстве предложила также предусмотреть, что «фашистские государства и государства фашистского типа, как не соответствующие вышеприведенным основным принципам, не могут быть членами этой организации» ***.

Однако делегации США и Англии не согласились с этим предложением. Не выступая против самой его идеи, поскольку выступать против нее в то время было весьма затруднительно, они мотивировали свои возражения неубедительными доводами о том, что будто бы нет возможности точно определить, является ли то или иное государство фашистским. Стеттиниус, в частности, заявил, что средний американец не понимает никакого другого типа государства, кроме американского ****.

Вследствие такой позиции делегаций США и Англии в Думбартон-Оксе не удалось договориться о том, какие страны могут быть первоначальными членами будущей Международной организации безопасности. Поэтому участники конференции решили ограничиться формулировкой, гласившей, что «членами организации могут быть все миролюбивые государства» *****.

Особое место на конференции занял вопрос о составе, процедуре и полномочиях Совета Безопасности.

В директивах для советской делегации, утвержденных 10 августа 1944 г. Политбюро ЦК ВКП(б), указывалось, что «наибольшее значение мы придаем предложениям, касающимся компетенции руководящего органа (Совета)». Совет, говорилось в директивах, должен играть решающую роль в будущей международной организации, нести главную ответственность за сохранение мира, для чего

---

* См. док. № 47, с. 161.

** На Ялтинской конференции глав трех союзных держав — СССР, США и Великобритании — была достигнута договоренность о том, что на предстоящей в Сан-Франциско конференции по подготовке Устава Международной организации безопасности США и Великобритания поддержат предложение о приглашении Украинской ССР и Белорусской ССР к участию в этой конференции в качестве стран — учредителей организации.

*** См. док. № 64, с. 193.

**** См. там же, с. 194.

***** См. док. № 70, с. 215.

следует наделить его необходимыми правами и обязанностями. В директивах подчеркивалась необходимость того, чтобы по вопросам, относящимся к предупреждению или подавлению агрессии, решения Совета принимались большинством голосов, при условии согласия всех постоянных представителей в Совете *.

По вопросу о составе Совета все участники конференции пришли к единодушному решению, что Совет Безопасности должен состоять из представителей 11 государств — членов организации, по одному от каждого **. Представители СССР, США, Великобритании, Китая и в «надлежащее время» Франции имеют постоянные места. Генеральная Ассамблея избирает шесть государств для заполнения непостоянных мест. Эти шесть государств избираются на двухгодичный срок, причем три из них выбывают ежегодно и не могут быть переизбраны немедленно.

Установление краткого двухгодичного срока для непостоянных членов Совета Безопасности и запрещение немедленного их переизбрания преследовали цель достичь возможно более широкого участия государств в работе Совета. Оговорка, касающаяся участия представителя Франции в Совете Безопасности, вызывалась тем, что в то время еще не существовало признанного четырьмя державами временного французского правительства, признание которого было осуществлено несколько позже, в октябре 1944 г.

Было договорено, что на Совет Безопасности возлагается главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и что все члены организации обязуются соглашаться с решениями Совета Безопасности и выполнять их в соответствии с положениями статута ***.

Предусматривалось, что Совет Безопасности должен действовать постоянно. Договорились, что Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям. Он должен призывать стороны урегулировать споры путем переговоров, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства или при помощи других мирных средств по их выбору. Если Совет Безопасности сочтет, что неуспех в разрешении спора представляет угрозу международному миру и безопасности, он должен принять все меры, необходимые для поддержания мира и безопасности. Совет Безопасности уполномочивается определять, какие дипломатические, экономические или другие меры, не связанные с использованием вооруженной силы,

---

* См. История Коммунистической партии Советского Союза. М., 1970, т. 5, кн. 1, с. 559.

** Ввиду роста числа членов ООН и на основании резолюции XVIII сессии Генеральной Ассамблеи с 1 января 1966 г. состав Совета Безопасности был увеличен до 15 членов за счет увеличения числа непостоянных членов Совета с шести до десяти.

*** См. док. № 70, с. 218.

должны применяться для осуществления его решений, и призывать членов организации применять эти меры. Если Совет Безопасности сочтет, что такие меры являются недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия при помощи воздушных, морских или наземных вооруженных сил, которые могут быть необходимы для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. В связи с этим создается Военный Штабной Комитет, задачей которого является давать рекомендации и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности. Для того чтобы все члены организации могли внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, они обязуются предоставлять Совету Безопасности, по его призыву и в соответствии с особым соглашением, вооруженные силы, средства обслуживания и содействие, необходимые для поддержания международного мира и безопасности.

В целях обеспечения быстрых и эффективных мероприятий для подавления возможной агрессии советская делегация первоначально предложила создать при Международной организации безопасности военно-воздушный корпус. В результате обсуждения этой проблемы в итоговый документ конференции было включено следующее положение: «Для обеспечения возможности срочных военных мероприятий, которые могут быть предприняты организацией, члены организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий» *. В итоговом документе конференции оговаривалось, что действия, которые требуются для осуществления решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, должны предприниматься всеми членами организации совместно или некоторыми из них в зависимости от решения Совета Безопасности.

Достигнутая договоренность о составе и функциях Совета Безопасности была важным шагом на пути создания ООН. Однако не все вопросы, связанные со статусом Совета Безопасности, удалось согласовать на конференции в Думбартон-Оксе.

Острую дискуссию вызвал вопрос о порядке голосования в Совете Безопасности. На Совет возлагалась главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Гарантией того, что широкие полномочия Совета не будут использоваться в узких интересах какого-то государства или группы государств, должен был стать принцип единогласия или так называемое право вето великих держав — постоянных членов Совета при принятии всех решений, кроме процедурных.

---

* См. док. № 70, с. 222.

Еще до конференции в Думбартон-Оксе все три державы декларировали необходимость единства действий. В принятой на Тегеранской конференции 1 декабря 1943 г. Декларации трех держав указывалось: «Что касается мирного времени, то мы уверены, что существующее между нами согласие обеспечит прочный мир» *.

Принцип единогласия был подтвержден и на конференции в Думбартон-Оксе. Подводя итоги первой недели переговоров, советская делегация сообщала: «Все три делегации согласны с тем, чтобы принятие решений Советом по всем вопросам, имеющим отношение к поддержанию мира и безопасности, было обусловлено единогласием постоянных членов Совета» **.

Разногласия выявились при обсуждении вопроса об участии в голосовании стран, непосредственно затронутых конфликтом. Глава английской делегации А. Кадоган заявил 24 августа, что «Британское правительство придает серьезное значение тому, чтобы в голосовании в Совете не участвовали страны, непосредственно затронутые спором» ***.

28 августа на заседании глав делегаций американская сторона поддержала предложение А. Кадогана, указав, что все ее попытки разработать предложения об особой процедуре принятия решений, когда конфликтом непосредственно затрагиваются великие державы, не увенчались успехом ****.

Характеризуя создавшуюся ситуацию, К. Хэлл писал позднее следующее: «...у нас не было ни малейшего сомнения в отношении того, что голосование постоянных членов Совета в вопросах, касающихся безопасности, должно быть единогласным. Речь шла о так называемом праве вето. Мы не меньше русских были решительными сторонниками этого принципа, за исключением нашего мнения, что голос члена Совета Безопасности, участвующего в споре, не должен учитываться» *****.

Советская делегация не могла согласиться на указанное исключение. Порядок голосования в Совете Безопасности, предложенный делегациями США и Англии, не создавал необходимых гарантий против возможных злоупотреблений со стороны отдельных великих держав. Нельзя было поручиться за то, что при таком порядке голосования западные державы не попытаются применять метод диктата и решать в своих корыстных интересах вопросы о разрыве дипломатических отношений и о применении военных и экономических санкций.

---

* Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны, т. 1, с. 369.

** См. док. № 35, с. 129.

*** См. док. № 31, с. 120.

**** См. док. № 36, с. 134.

***** The Memoirs of Cordell Null, vol. 2, p. 1683.

29 августа в беседе со Стеттиниусом, касаясь вопроса о принятии Советом Безопасности решений по делам, затрагивающим непосредственно великие державы, глава советской делегации А. А. Громыко указал, что Советское правительство придает этому вопросу серьезное значение и категорически выступает против предложения, внесенного делегациями США и Англии. «Первоначальное американское предложение совпадало с нашим,— сказал А. А. Громыко.— Мы считаем, что в отношении государств, имеющих постоянные места в Совете, следовало бы предусмотреть особую процедуру разбора на Совете спорных дел, которыми непосредственно затрагиваются великие державы, и принятие решений по ним» *.

С американской стороны неоднократно предпринимались попытки повлиять на точку зрения советской делегации. 8 сентября 1944 г. президент США Ф. Рузвельт заявил советскому послу, что сторона, замешанная в споре, не должна участвовать в голосовании в Совете Безопасности. По мнению Рузвельта, предложение об «абсолютном вето» создаст определенные трудности как в конгрессе США, так и во взаимоотношениях с другими Объединенными Нациями.

А. А. Громыко в свою очередь заметил, «что принятие последнего американского предложения означало бы существенное отступление от принципа единогласия постоянных членов Совета при вынесении им решений» **.

Несмотря на различие позиций, беседа проходила в духе взаимопонимания, и Стеттиниус, присутствовавший при ней, назвал ее важным шагом в деле сотрудничества по созданию Международной организации безопасности ***.

8 сентября 1944 г. президент США направил Председателю Совета Народных Комиссаров СССР И. В. Сталину послание, в котором подчеркивал, что «при принятии решений Советом спорящие стороны не должны голосовать даже в том случае, если одна из сторон является постоянным членом Совета» ****. Рузвельт просил Сталина согласиться с американским предложением о голосовании, что принесло бы конференции полный и выдающийся успех *****.

Советское правительство в полной мере представляло, к каким опасным и разрушительным последствиям для будущей организации может привести отход от принципа единогласия и права вето как

* См. док. № 38, с. 139.

** См. док. № 50, с. 167.

*** *Stettinius E. R.* Roosevelt and the Russians. The Yalta Conference. London, 1950, p. 30.

**** См. док. № 52, с. 169.

***** Там же.

непосредственного выражения этого принципа. В ответном послании И. В. Сталина от 14 сентября 1944 г. отмечалась важность того, чтобы Совет работал на основе принципа согласованности и единогласия четырех ведущих держав по всем вопросам, включая и те, которые непосредственно касаются одной из этих стран. «Первоначальное американское предложение о том, чтобы была установлена особая процедура голосования в случае спора, в котором непосредственно замешан один или несколько членов Совета, имеющих статус постоянных членов,— писал И. В. Сталин,— мне представляется правильным» *. В заключение выражалась надежда, что согласованное решение в данном вопросе будет найдено.

Поскольку на конференции в Думбартон-Оксе взаимоприемлемого решения найти не удалось, договорились записать в итоговом документе, что процедура порядка голосования в Совете Безопасности еще рассматривается.

Однако уже и тогда имелись предпосылки для взаимоприемлемого решения.

Бывший премьер-министр Великобритании У. Черчилль, касаясь итогов Думбартон-окской конференции, в своих мемуарах «Вторая мировая война» приводит послание, полученное им от фельдмаршала Смэтса от 20 сентября 1944 г. Говоря о разногласиях, возникших в Думбартон-Оксе в связи с вопросом о порядке голосования, Смэтс отмечал, что «если подойти к вопросу по существу, то можно многое сказать в пользу принципа единогласия среди великих держав, хотя бы на ближайшие послевоенные годы. Если этот принцип окажется неосуществимым на практике, положение можно будет пересмотреть впоследствии, когда будет установлено взаимное доверие и будет заложена более практическая основа» **. У. Черчилль информировал Ф. Рузвельта о послании Смэтса. В книге Черчилля приводится следующий ответ президента США: «С большим интересом прочитал телеграмму, полученную Вами от фельдмаршала Смэтса. Мне кажется, все мы согласны с ним в отношении необходимости иметь СССР в качестве всеми признанного и равноправного члена любой организации великих держав, созданной с целью предотвращения мировой войны.

Достичь этого, вероятно, можно с помощью урегулирования наших разногласий путем компромисса со стороны всех участников...» ***

Государственный секретарь США Э. Стеттиниус в книге воспоминаний о Ялтинской конференции «Рузвельт и русские. Ялтинская конференция» признает, что принцип единогласия

* См. док. № 59, с. 187—188.

** *Churchill W. C.* The Second World War. London, 1954, vol. 6, p. 180.

*** Ibid., p. 187.

великих держав в Совете Безопасности был выдвинут США еще до конференции в Думбартон-Оксе. «Военные и военно-морские советники, сотрудничавшие с государственным департаментом,— пишет он,— добивались, чтобы Соединенные Штаты имели право вето в отношении решений, касающихся использования американских войск. Вооруженные силы не рекомендовали сенату одобрить международную организацию, которая могла бы использовать американские войска без прямого разрешения Соединенных Штатов» *. Такой же точки зрения придерживались и дипломаты. Э. Стеттиниус пишет далее: «Большинство гражданских экспертов и советников в государственном департаменте также сходились на необходимости вето во всех вопросах, касающихся экономических и военных санкций» **.

Окончательное решение о процедуре голосования в Совете Безопасности было достигнуто на конференции глав правительств СССР, США и Великобритании в феврале 1945 г. в Крыму ***.

Без особых разногласий на конференции в Думбартон-Оксе прошло обсуждение вопросов о Международном Суде, о функциях и полномочиях Экономического и Социального Совета, о Секретариате, процедуре поправок и мероприятиях переходного периода.

Было решено, что Международный Суд явится основным судебным органом будущей организации, а все члены организации ipso facto (тем самым) явятся участниками статута Международного Суда. Условия, на которых государства — не члены организации могут стать участниками статута Международного Суда, будут определяться в каждом случае Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Однако на конференции не было решено, будет ли выработан новый статут Международного Суда, или будет использован статут Постоянной палаты международного правосудия (образована Лигой наций в 1922 г.) с внесением в него поправок. Не был решен и вопрос о количестве судей и о порядке их избрания. Окончательно статут Международного Суда был разработан на конференции в Сан-Франциско.

В Думбартон-Оксе был согласован вопрос о составе и функциях Экономического и Социального Совета. В его состав должны были входить представители восемнадцати государств, избираемые Гене-

---

* *Stettinius E. R.* Roosevelt and the Russians. The Yalta Conference, p. 26—27.

** Ibid., p. 27.

*** Было договорено, что во всех решениях Совета Безопасности в отношении угрозы миру, так же как и в отношении действий для устранения подобной угрозы или для подавления агрессии или других нарушений мира, т. е. когда речь идет о применении средств принуждения, необходимо единогласие постоянных членов Совета, если даже они и были участниками спора или конфликта.

ральной Ассамблеей на трехгодичный срок *. Каждое такое государство имеет один голос, и решения принимаются простым большинством голосов присутствующих при голосовании. Таким образом, Экономический и Социальный Совет был основан на началах полного равенства всех участвующих. Он уполномочивался проводить в жизнь, в пределах своих функций, рекомендации Генеральной Ассамблеи и давать рекомендации по своей инициативе по экономическим, социальным и другим гуманитарным вопросам. Экономический и Социальный Совет уполномочивался создавать экономическую, социальную и такие другие комиссии, которые могут потребоваться **.

В Думбартон-Оксе было договорено, что генеральный секретарь станет главным административным лицом организации. Он избирается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности и имеет право доводить до сведения Совета о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности.

В отношении поправок договорились, что «поправки к статуту входят в силу для всех членов организации, когда они приняты большинством в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи и ратифицированы, в соответствии с их конституционной процедурой, членами организации» ***.

В заключительный документ конференции был внесен раздел о мероприятиях переходного периода, в котором указывалось, что до вступления в силу специальных соглашений о контингентах вооруженных сил в соответствии с Московской декларацией четырех государств участники этой декларации «должны консультироваться друг с другом и, в случае необходимости, с другими членами организации, с целью таких совместных действий от имени организации, которые могут быть необходимы для поддержания международного мира и безопасности» ****.

28 сентября 1944 г. состоялось заключительное пленарное заседание конференции в Думбартон-Оксе. На этом заседании главы делегаций подписали согласованный текст итогового документа конференции: «Предложения относительно создания Всеобщей международной организации безопасности» *****. Было принято также решение о передаче прессе совместного заявления для одновременной публикации в Вашингтоне, Лондоне и Москве.

---

* Ввиду того что со времени вступления Устава ООН в силу число членов ООН к настоящему времени возросло более чем в два раза, состав ЭКОСОС дважды расширялся: в 1965 г.— до 27 членов и в 1973 г.— до 54 членов.

** См. док. № 70, с. 224—225.

*** См. там же, с. 225.

**** См. там же, с. 225—226.

***** См. там же, с. 213—226.

Выступая на заключительном заседании, глава советской делегации А. А. Громыко сказал: «Сегодня мы имеем все основания заявить, что эти переговоры, несомненно, были полезными. От имени советской делегации я хочу отметить ту дружественную атмосферу, в которой делегаты проводили свою работу» *.

29 сентября главы трех делегаций опубликовали коммюнике, в котором подчеркивалось, что «переговоры были полезны и привели в большой степени к соглашению о рекомендациях по вопросу общего плана организации и, в частности, в отношении механизма, необходимого для поддержания мира и безопасности» **.

9—10 октября 1944 г. одновременно в СССР, США, Англии и Китае было опубликовано коммюнике, в котором констатировалось, что на конференции было достигнуто соглашение по широкому кругу вопросов и что участники переговоров согласились после дальнейшего изучения разработанных предложений предпринять «необходимые шаги с целью подготовки законченных предложений, которые смогут служить базой для обсуждения на конференции Объединенных Наций» ***.

Публикация разработанных в Думбартон-Оксе «Предложений относительно создания Всеобщей международной организации безопасности» была встречена с огромным удовлетворением всей мировой общественностью. Так, газета «Нью-Йорк таймс» в номере от 15 октября 1944 г. отмечала, что прошлая неделя навсегда войдет в историю не только за битвы на полях сражений, но особенно за «опубликование ориентировочных предложений, разработанных в Думбартон-Оксе и подписанных представителями США, Соединенного Королевства, СССР и Китая» ****.

Анализируя работу, проделанную участниками конференции в Думбартон-Оксе, следует отметить, что это была одна из самых результативных дипломатических встреч периода второй мировой войны. В этом немалая заслуга принадлежит Центральному Комитету нашей партии и советской дипломатии. ЦК ВКП(б), как это видно из документов данного тома, пристально следил за ходом переговоров в Думбартон-Оксе и повседневно направлял работу советской делегации.

Выступая на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся 6 ноября 1944 г., посвященном 27-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, Председатель Совета Народных Комиссаров СССР И. В. Сталин, коснувшись итогов конференции в Думбартон-Оксе, сказал: «Разногласия.

---

* См. док. № 68, с. 210—211.

** См. док. № 69, с. 212—213.

*** См. док. № 70 (переговоры США, Великобритании и Китая в Думбартон-Оксе были проведены с 29 сентября по 7 октября 1944 г.).

**** См. Приложения, док. № 6, с. 241.

конечно, есть и они будут еще также и по ряду других вопросов... Они должны иметь место среди представителей различных государств и различных партий. Удивляться надо не тому, что существуют разногласия, а тому, что их так мало и что они, как правило, разрешаются почти каждый раз в духе единства и согласованности действий трех великих держав... Характерным для этой конференции является не то, что там вскрылись некоторые разногласия, а то, что девять десятых вопросов безопасности были разрешены на этой конференции в духе полного единодушия» *.

Президент США Ф. Рузвельт, ознакомившись с результатами, достигнутыми в Думбартон-Оксе, заявил, что по первому впечатлению он испытывает чувство исключительного удовлетворения и даже удивления, что так много могло быть сделано в такой короткий срок по такому трудному вопросу. Проектируемая всеобщая организация должна рассматриваться как основа воздвигаемого свода; она будет включать в свои пределы специальные экономические и социальные учреждения, существующие и имеющие быть установленными. Дело создания большого плана безопасности и мира начато хорошо **.

Больше трех десятилетий прошло со дня образования Организации Объединенных Наций. Многосторонняя деятельность этой главной, наиболее универсальной по своим целям и масштабам всемирной организации доказала возможность эффективного сотрудничества государств с различным социальным строем.

Обозревая пройденный организацией путь и сопоставляя все позитивные и негативные стороны ее деятельности, следует в целом положительно оценить эти итоги. Главное состоит в том, что положения Устава ООН, несмотря на непрекращающиеся попытки сил реакции и империализма расшатать его, выдержали испытание временем.

Одобренная XXV съездом КПСС Программа дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов предусматривает активное участие Советского Союза в работе ООН по укреплению международной безопасности.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев отмечал, что, несмотря на все свои недостатки и слабости, Организация Объединенных Наций внесла полезный вклад в осуществление целей и принципов, провозглашенных в ее Уставе. Она содействовала преодолению ряда острых международных кризисов.

«Конечно, мы хорошо понимаем, что ООН — это не какая-то самодовлеющая сила, не какое-то мировое сверхправительство. Ее позиция, ее действия лишь отражают определенное соотношение сил

* Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. М., 1946, т. 2, с. 47—48.

** См.: Правда, 1944, 11 октября.

между государствами мира, некую господствующую тенденцию в международной жизни. Но именно поэтому мы смотрим на будущее ООН оптимистически, ибо, во-первых, знаем, что роль и политический удельный вес социалистических и других свободолюбивых и миролюбивых стран в мире непрерывно растут и будут расти. Во-вторых, мы твердо убеждены, что политика мира, которую Советский Союз неустанно проводит, выполняя заветы Ленина, отвечает в конечном счете интересам всех народов, всех стран — больших и малых» *.

Особенно благоприятные условия для активизации деятельности ООН сложились после общеевропейского совещания в Хельсинки, которое стало важным и долговременным фактором мира.

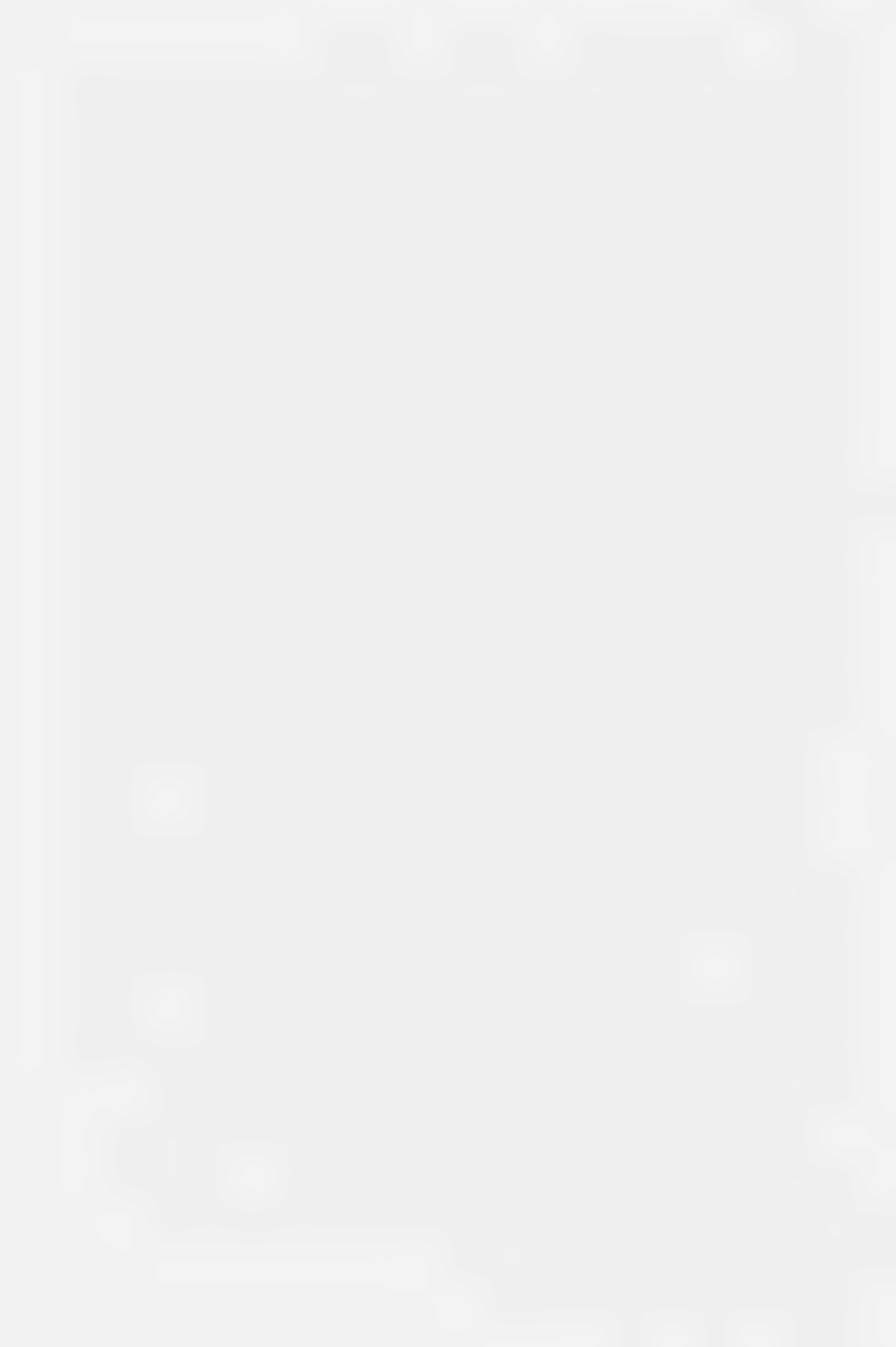
Советский Союз вместе со всеми миролюбивыми странами неизменно отстаивал и отстаивает высокие цели и принципы Устава ООН. Вот почему материалы конференции в Думбартон-Оксе, сыгравшей большую роль в создании Организации Объединенных Наций и в разработке ее Устава, до наших дней не потеряли своей актуальности и значения.

Конференция в Думбартон-Оксе представляет собой одно из значительных событий в процессе развития и укрепления сотрудничества держав антигитлеровской коалиции в период второй мировой войны. Историческое значение конференции определяется тем, что разработанные в ходе ее «Предложения относительно создания Всеобщей международной организации безопасности» оказали влияние на все послевоенное устройство мира, заложив фундамент Устава Организации Объединенных Наций, которая призвана быть инструментом мира и безопасности народов.

---

* *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом. М., 1972, т. 3, с. 148—149.

I
РАЗДЕЛ



№ 1

Предложение советской делегации на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании об учреждении комиссии трех держав

26 октября 1943 г.

Образовать комиссию в составе представителей Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза для предварительной совместной разработки вопросов, связанных с учреждением Всеобщей международной организации, указанной в пункте 4 декларации [1].

Печат. по арх.

№ 2

Выписка из секретного протокола Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании

1 ноября 1943 г.

[...] Повестка дня:

[...] б) об учреждении комиссии трех держав. (Предложено СССР.)

б) Признано желательным, чтобы Представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза провели предварительный обмен взглядами по вопросам, связанным с учреждением международной организации для поддержания международного мира и безопасности, имея в виду, что эта работа будет проведена, прежде всего, в Вашингтоне, а также в Лондоне и Москве.

К. Хэлл
В. Молотов
А. Иден

Печат. по арх.

№ 3

Донесение посла СССР в США А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

8 февраля 1944 г.

Хэлл уезжает сегодня в двухнедельный отпуск, он передал через заведующего Общеевропейским отделом госдепартамента Д. Данна, что было бы желательно, чтобы правительства трех стран уже приступили к наброске планов создания международной организации в соответствии с Московской декларацией. Об этом Данн информировал сегодня также Галифакса. Работа в этом направлении мыслится таким образом, чтобы все три правительства составили свои отдельные планы создания упомянутой организации. Эти планы будут подвергнуты обсуждению, в результате которого, очевидно, будет выработана совместная схема.

Я спросил Данна, проведена ли госдепартаментом какая-либо работа в этом направлении. В ответ Данн заявил, что госдепартамент уже занимается этим вопросом и что примерно через неделю или две будет готова вчерне их схема, которую он обещал передать мне.

Данн сообщил, что китайцы также будут информированы о проведении этой работы на случай, если бы они со своей стороны пожелали внести какие-либо предложения.

Данн заметил, что в первой стадии работа, очевидно, будет проводиться скорее на техническом уровне в том смысле, что первые наброски будут рассматриваться как сугубо предварительные.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 4

Письмо заведующего Общеевропейским отделом государственного департамента США Д. Данна послу СССР в США А. А. Громыко *

18 февраля 1944 г.

Дорогой г-н посол,

Ссылаясь на нашу с Вами беседу от 8 февраля 1944 г. **, когда, по указанию государственного секретаря, я сообщил Вам, что мы готовы в скором времени обменяться с вашим Правительством документами относительно общей проблемы международной организации по поддержанию мира и безопасности, которая должна быть

---

* Вручено послу СССР в США А. А. Громыко 19 февраля 1944 г.

** См. док. № 3.

учреждена в соответствии с положениями Московской декларации четырех государств, я рад передать Вам при этом перечень вопросов по общей проблеме для рассмотрения его нашими правительствами.

Этот перечень вопросов направляется одновременно в британское посольство в Вашингтоне для информации Британского правительства.

Искренне Ваш

Джеймс Клемент Данн,
заведующий Общеевропейским отделом
государственного департамента США

Печат. по арх.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Перечень вопросов

17 февраля 1944 г.

А. Общий характер международной организации.

Каковы должны быть общая структура, функции и полномочия международной организации для поддержания мира и безопасности, создаваемой в соответствии с положениями Московской декларации четырех государств.

В. Генеральная Ассамблея.

1. Каковы должны быть функции и полномочия представительной Генеральной Ассамблеи в отношении:

a) общей политики организации,

b) содействия международному сотрудничеству,

c) улаживания конфликтов и принятия мер по безопасности в том, что касается Совета.

С. Исполнительный Совет.

1. Каков должен быть состав Исполнительного Совета.

2. Каковы должны быть его функции и полномочия в отношении:

a) улаживания конфликтов,

b) ограничения или устранения угрозы миру или нарушения мира,

c) системы регулирования вооружений,

d) экономического и социального сотрудничества.

3. Каким количеством голосов должны приниматься решения.

D. Суд.

1. Как должен быть учрежден Международный Суд, и каковы должны быть его положение и функции в отношении других органов международной организации.

2. Какова должна быть юрисдикция Суда при урегулировании споров.

3. Должен ли Суд обладать полномочиями давать советы.

Е. Мероприятия по безопасности.

2 Заказ 4844

Какие мероприятия и процедура должны быть предусмотрены для:

1. Мирного улаживания ситуаций и разрешения споров, могущих привести к нарушению мира.

2. Установления системы регулирования вооружений и проведения ее в жизнь.

3. Определения угрозы миру или фактов нарушения мира.

4. Применения мер невоенного характера.

5. Доступности и использования вооруженных сил и средств для предотвращения или устранения угрозы миру или нарушения мира.

F. Экономическое и социальное сотрудничество.

Какими функциями и полномочиями должна обладать организация в отношении развития международного сотрудничества в экономической и социальной областях, а также в вопросах координации деятельности международных учреждений в этих областях.

G. Территориальная опека.

Какие положения должны быть выработаны для осуществления ответственности по территориальной опеке, которая может быть возложена на международную организацию.

N. Администрация и секретариат.

Каковы должны быть характер и функции административной службы и секретариата, которые могут быть необходимы для центральных и родственных органов и учреждений организации.

I. Учреждение.

Когда и в соответствии с какой процедурой должна быть учреждена организация.

Печат. по арх.

№ 5

Письмо посла Великобритании в СССР А. К. Керра народному комиссару иностранных дел СССР

19 февраля 1944 г.

Дорогой г-н Молотов,

Мне поручено моим правительством передать Вам прилагаемый документ в связи с предстоящими в Вашингтоне переговорами по вопросу международной безопасности в послевоенный период. Текст этого документа передается также правительству Соединенных Штатов.

Меня просили пояснить, что хотя этот документ, как таковой, представляет собой перечень наименований отдельных документов, которые мое правительство представит позднее, он может, по мнению моего правительства, служить также проектом повестки дня переговоров.

Мое правительство было бы благодарно за сообщение в скором времени о том, одобряет ли Советское правительство этот документ, и было бы радо получить его замечания по поводу упомянутого документа.

Искренне Ваш

Арчибальд Кларк Керр

Печат. по арх.

ПРИЛОЖЕНИЕ

A. Характер и членство любой Всемирной организации

1. Членство, функции и полномочия Генеральной Ассамблеи.

2. Членство менее крупного органа (Совета).

3. Функции и полномочия этого Совета:

a) поддержание международного мира и безопасности;

b) разрешение международных споров;

c) характер связи Совета с международными экономическими организациями — см. раздел «С» ниже;

d) вопрос о единогласии.

4. Роль Международного Суда в разрешении споров юридического характера.

5. Характер документа, учреждающего Всемирную организацию и метод внесения поправок.

6. Секретариат.

B. Система всеобщей безопасности

1. Методы сотрудничества и координации между членами, например, вопросы согласованных военных рекомендаций Совету.

2. Связь соглашений о взаимной обороне и эвентуальных региональных систем с системой всеобщей безопасности.

3. Предоставление баз для общего пользования.

C. Международные экономические и функциональные организации.

1. Их связь с Советом и Ассамблеей; их взаимосвязь; должен ли быть создан при Совете какой-либо орган для координирования их деятельности?

2. Должен ли такой орган иметь в своем распоряжении общий экономический штаб?

3. Административный секретариат.

4. Будущая роль Международной организации труда [2] и функциональных органов Лиги наций, которые могут быть сохранены.

D. Будущая процедура

1. Метод обсуждения с другими Объединенными Нациями [3].

2. Метод регистрации достигнутого соглашения.

3. План работы.

Печат. по арх.

№ 6

Письмо посла Великобритании в СССР А. К. Керра народному комиссару иностранных дел СССР

16 марта 1944 г.

Дорогой г-н Молотов,

Как Вы помните, к своему письму от 19 февраля * я приложил документ, который был составлен Британским правительством в связи с предстоящими в Вашингтоне переговорами по вопросу международной безопасности в послевоенный период.

Советское правительство, несомненно, получило от Американского правительства документ по этому же вопросу, который был также передан британскому послу в Вашингтоне. Мое правительство рассматривало вопрос о том, каким образом можно было бы лучше всего достичь прогресса в этом деле, и теперь мне поручено переслать Вам прилагаемый меморандум, в котором предлагаются возможные действия трех правительств. Текст меморандума сообщается также Американскому правительству.

Вам станет ясно, что, по мнению моего правительства, было бы полезно, если бы три правительства составили и передали друг другу как можно скорее документы с определенными общими заголовками.

Искренне Ваш

Арчибальд Кларк Керр

Печат. по арх.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Меморандум

Правительство Его Величества в Соединенном Королевстве внимательно рассмотрело «Перечень вопросов», представленный правительством Соединенных Штатов в связи с предполагаемыми переговорами по вопросу о будущей Всемирной организации **. Оно полагает, что в настоящее время трем правительствам, о которых идет речь, было бы полезно начать работу над документами, которые, как можно надеяться, в скором времени они передадут друг другу. Если это в принципе приемлемо для Советского правительства, правительство Его Величества в Соединенном Королевстве предлагает, чтобы такие документы касались следующих главных категорий вопросов, избранных таким образом, чтобы они охватывали специальные пункты, упомянутые в американском и британском перечнях вопросов:

а) Сфера деятельности и характер международной организации. Это касалось бы членства и статуса Ассамблеи и Всемирного Совета,

---

* См. док. № 5.

** См. док. № 4.

Секретариата и пр. и определило бы общую структуру и цель организации.

b) Гарантии, определение нарушений мира и мирное разрешение споров, включая Постоянную палату международного правосудия [4]. Это охватывало бы основные обязательства политического характера.

c) Безопасность. Это касалось бы средств, при помощи которых можно было бы предотвратить возникновение угрозы миру или нарушения мира, а также планов совместных действий.

d) Координация экономического и политического аппарата. Это касалось бы взаимоотношений, которые должны быть установлены между функциональными органами и главной организацией.

e) Метод и процедура, при помощи которых должна быть создана Всемирная организация.

2. Принятие этого плана не исключало бы, конечно, рассмотрения какого-либо другого вопроса в приложениях или в специальных документах.

Печат. по арх.

№ 7

Письмо народного комиссара иностранных дел СССР послу Великобритании в СССР А. К. Керру

4 апреля 1944 г.

Уважаемый г-н посол,

Я получил Ваше письмо от 19 февраля с приложенным к нему перечнем вопросов *, которые, по мнению Британского правительства, возникнут в связи с созданием организации по всеобщей безопасности. Одновременно наше посольство в Вашингтоне получило от государственного департамента американский перечень вопросов, сформулированный несколько отлично от английского и разработанный более детально.

Я считаю, что эти документы, несомненно, облегчат предстоящие в Вашингтоне переговоры на данную тему. Само собой разумеется, принятие к обсуждению перечня вопросов не означает разрешения всех их в положительном смысле или установления очередности подлежащих обсуждению вопросов в порядке, намеченном в документах. Мне казалось бы, что в первую очередь должны быть обсуждены основные вопросы, как, например, соотношение между общей организацией и директивными органами, порядок принятия решений как общей организацией, так и директивными органами,

---

* См. док. № 5.

упомянутая в английском перечне «связь соглашений о взаимной обороне и эвентуальных региональных систем с системой всеобщей безопасности». С другой стороны, остаются неразъясненными такие вопросы, как отношение к системе безопасности вопроса о роли Международной организации труда и что имеется в виду, в данной связи, под «предоставлением баз для общего пользования».

С вышеизложенными оговорками я не имею возражений против того, чтобы британский и американский перечни легли в основу обсуждения составления программы переговоров по Международной организации безопасности.

Что касается Вашего письма от 16 марта *, в котором предлагается трем правительствам обменяться меморандумами по некоторым из подлежащих обсуждению вопросов, то, не возражая по существу, я полагал бы необходимым установить раньше всего очередность вопросов, а затем уже приступить к обмену документами по тем из них, которые будут признаны путем переговоров в Вашингтоне первоочередными.

Прошу Вас, г-н посол, принять уверения в моем весьма высоком уважении.

В. Молотов

Печат. по арх.

№ 8

Меморандум правительства Великобритании правительству СССР **

20 апреля 1944 г.

Правительство Его Величества изучило взгляды Советского правительства, как они были изложены в письме народного комиссара от 4 апреля сэру А. Кларку Керру ***, по поводу предстоящих переговоров между Советским правительством, Американским правительством и правительством Его Величества по вопросу о международной безопасности в послевоенный период.

Правительство Его Величества согласно с точкой зрения, высказанной г-ном Молотовым, о том, что основные вопросы должны обсуждаться в первую очередь.

Если речь идет о том, чтобы составить перечень вопросов, которые должны обсуждаться в первую очередь, то перечень, приложенный к письму сэра А. Кларка Керра от 16 марта народному

---

* См. док. № 6.

** Посол Великобритании в СССР А. К. Керр вручил народному комиссару иностранных дел СССР В. М. Молотову 21 апреля 1944 г.

*** См. док. № 7.

комиссару *, мог бы, по мнению правительства Его Величества, вполне отвечать этой цели. Правительство Его Величества было бы радо узнать, согласно ли с этим Советское правительство.

Если Советское правительство не сочтет возможным принять этот перечень, как содержащий те вопросы, которые должны быть обсуждены в первую очередь, правительство Его Величества было бы признательно, если бы Советское правительство составило свой собственный перечень для передачи его Американскому правительству и правительству Его Величества.

Правительство Его Величества считает весьма важным начать в скором времени рассмотрение вопросов, о которых идет речь, и оно верит, что, как только будет составлен перечень первоочередных вопросов, подлежащих обсуждению, Советское правительство согласится немедленно обменяться документами по этим вопросам до начала переговоров в Вашингтоне.

Печат. по арх.

№ 9

Донесение посла СССР в США А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

30 мая 1944 г.

Сегодня Галифакс и я имели намеченную еще вчера встречу с Хэллом. Хэлл заявил, что желает информировать нас о завершении им обсуждения с сенаторами проекта создания международной организации по поддержанию мира.

Результаты этого обсуждения он считает хорошими. Все восемь сенаторов согласились с проектом в его настоящем варианте. Два сенатора — Ванденберг от штата Мичиган (республиканец) и Ла Фоллет от штата Висконсин (прогрессист), согласившись с проектом, выразили, однако, сомнение в целесообразности работы по созданию Международной организации по безопасности до тех пор, пока не станет ясно, каков будет мир. Причем Ла Фоллет был вообще более сдержан в своих суждениях о проекте организации. Хэлл говорил о том, что в своих разговорах с сенаторами он всячески пытался убедить их в том, что работа над планом создания международной организации по поддержанию мира до окончания войны может принести только пользу, так как в определенной степени это может облегчить усилия Объединенных Наций в деле создания такой организации в будущем. В правильности своей точки зрения ему удалось убедить сенаторов, за исключением упомянутых выше Ванденберга и Ла Фоллета. Хэлл считает, что факт согласия Ванденберга с проектом уже сам по себе представляет большое достижение. Это бросается в глаза, заявил он, особенно, если учесть

---

* См. док. № 6.

то обстоятельство, что в прошлом Ванденберг был крайним изоляционистом.

Хэлл далее заявил, что готов приступить к обсуждению здесь, в Вашингтоне, вопроса о создании международной организации. Он готов представить для обсуждения свой проект, предполагая, что наш и английский проекты также будут представлены. Я спросил Хэлла, собирается ли он передать нам и англичанам свой проект для ознакомления до начала обсуждения этого вопроса. Хэлл ответил, что он не хотел бы пока его передавать до обсуждения, так как не хотел бы, чтобы какая-либо информация о проекте просочилась в прессу преждевременно.

Хэлл просил Галифакса и меня сообщить ему о дате начала переговоров, приемлемой соответственно для Английского и Советского правительств.

Хэлл сообщил, что сегодня же у него будет китайский посол Вэй, которого он вызвал для беседы по этому же вопросу. Хэлл выразил надежду, что Советское и Английское правительства не будут возражать против привлечения Китая к обсуждению вопроса о международной организации. Сказав об этом, Хэлл стал говорить о роли Китая после войны, которая, по его мнению, будет возрастать. Китай имеет, заявил он, по крайней мере, 50 шансов из 100 стать действительно крупной страной и, в случае улучшения его экономического положения, может представлять в будущем колоссальный рынок для США, СССР и Англии. Поэтому, заявил Хэлл, было бы нежелательно оставлять Китай в стороне при обсуждении таких вопросов, как вопрос о создании международной организации по поддержанию мира. Кроме того, добавил Хэлл, устранение Китая от участия в переговорах вместе с представителями США, Англии и СССР произвело бы отрицательное впечатление в стране, отрицательный психологический эффект на общественное мнение.

Галифакс спросил, имел ли Хэлл уже на эту тему разговор с китайскими представителями. Хэлл ответил, что сегодня с послом Китая будет говорить об этом впервые. Я спросил Хэлла, мыслит ли он себе участие китайских представителей в переговорах с самого начала таковых или они будут привлечены позже. Хэлл сначала заметил, что китайцы могут принимать участие на определенных стадиях переговоров. Затем, когда Хэлл вновь стал говорить о желательности участия китайских представителей, он заявил, что можно привлечь их к переговорам и с самого начала. Вероятно, последнее замечание на этот счет более точно выражает намерение Американского правительства, иначе китайский посол не был бы информирован Хэллом сегодня же, в день приема Галифакса и меня.

Я заявил Хэллу, что проинформирую правительство о нашей беседе и по получении из Москвы соответствующих указаний по

затронутому вопросу информирую и его. То же сообщил Хэллу и Галифакс.

Когда Галифакс и я уже встали и прощались с Хэллом, последний заявил, обращаясь к Галифаксу, что желательно было бы, если бы Британское правительство проинформировало Советское правительство о своем отношении к вопросу о привлечении к переговорам китайских представителей. Хотя Галифакс в той части беседы, где речь шла о китайцах, только слушал и не делал никаких замечаний, по совету, однако, данному Хэллом Галифаксу, можно полагать, что у Хэлла есть какие-то сомнения насчет возможного отношения к предложению Хэлла о китайцах со стороны Советского Союза и в то же время, что Английское правительство разделяет точку зрения Американского правительства по данному вопросу. Прямо, однако, Хэлл своих сомнений не высказывал.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 10

Донесение посла СССР в США А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

2 июня 1944 г.

Был вчера у Хэлла, которого информировал о своем отъезде в Москву. Хэлл, кроме высказывания обычных в таких случаях любезностей и пожеланий счастливого пути, коснулся некоторых политических вопросов.

1. Хэлл заявил, что он хотел бы в связи с моим отъездом подчеркнуть еще раз, что он лично и президент выступают за международное сотрудничество в широком масштабе. Хэлл заявил далее, что президент проводит именно политику, направленную на укрепление международного сотрудничества, которое немыслимо без сотрудничества с Советским Союзом. Хэлл не сомневается, что президент высказал бы подобные взгляды, если бы я его увидел. Но так как он не знает, будет ли у меня встреча с президентом до отъезда, то желает высказать эту точку зрения, свою и президента, для того чтобы я информировал об этом Советское правительство.

2. Хэлл затронул вопрос о предстоящих переговорах относительно создания международной организации по поддержанию мира. Как заявил Хэлл, он надеется, что со стороны Советского правительства не будет возражений против участия китайских представителей наряду с представителями США, СССР и Англии. В случае же, добавил он, если бы Советское правительство стало возражать против включения в совместные переговоры китайских представителей, то, по его мнению, можно было бы найти выход, используя

метод переговоров, который был применен в Каире и Тегеране главами четырех государств, то есть американские и английские представители вели бы переговоры отдельно с представителями СССР и с представителями Китая [5]. Я ответил, что на этот счет еще не имею инструкции от Советского правительства, но что я проинформирую его об этом предложении.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 11

Письмо посла Великобритании в СССР А. К. Керра народному комиссару иностранных дел СССР

8 июня 1944 г.

Дорогой г-н Молотов,

Как Вы помните, 21 апреля я вручил Вам меморандум, датированный 20 апреля *, в котором были изложены взгляды моего правительства по поводу наиболее быстрого достижения прогресса в вопросе о намеченных переговорах между Советским, Британским и Американским правительствами в отношении международной безопасности в послевоенный период.

2. Как Вам известно, 30 мая американский государственный секретарь пригласил советского и британского послов в Вашингтоне ** и, информировав их о ходе своих переговоров с сенатской комиссией по вопросу о послевоенной безопасности, заявил, что Американское правительство весьма желало бы, чтобы был достигнут прогресс в неофициальных переговорах с Советским и Британским правительствами, и что он был бы рад узнать, какое время оба правительства считают удобным для начала переговоров. Что касается Американского правительства, то, чем скорее эти переговоры начнутся, тем лучше, и, как было предусмотрено в Москве, он имеет в виду, что переговоры, которые, как он полагает, не должны обязательно потребовать длительного времени, состоятся в Вашингтоне. Г-н Хэлл далее сказал, что он рассмотрел вопрос об обмене проектами планов до начала совещания, но полагает, что это было бы менее целесообразно, чем созыв в скором времени совещания, на котором можно было бы рассмотреть соответствующие планы и «заключить брачный контракт» между ними. Когда лорд Галифакс спросил его, не считает ли он, что предпочтительнее осуществить обмен проектами, не теряя времени, до начала совещания, г-н Хэлл ответил, что в настоящее время он не хотел бы

* См. док. № 8.
** См. док. № 9.

этого, ввиду риска преждевременной огласки, связанного с подобной процедурой. Наконец, г-н Хэлл заявил, что он очень хотел бы привлечь к участию в переговорах Китайское правительство. Он не считает, что присутствие Китайского правительства могло бы причинить какой-либо вред, а исключение его из переговоров, как он сказал, вызвало бы недовольство как в Китае, так и в Соединенных Штатах.

3. После этой встречи г-н Хэлл предложил лорду Галифаксу и, как мне известно, он сделал аналогичное предложение советскому послу — что, если Советское правительство не желает участвовать вместе с Китайским правительством в переговорах, которые могли бы затронуть отношения Советского правительства с Японией, можно было бы по аналогии с Каирской и Тегеранской конференциями устроить двойные переговоры: [5]

a) переговоры, в которых принимали бы участие Британское, Американское и Китайское правительства и в которых обсуждались бы вопросы, относящиеся к Японии, и

b) переговоры, в которых принимали бы участие Советское, Британское и Американское правительства.

Г-н Хэлл подчеркнул неблагоприятный психологический эффект, который возник бы в том случае, если бы оказалось, что четыре державы не способны достичь единства даже во время войны.

4. Мне поручено сообщить Вам точку зрения моего правительства в отношении этих предложений, которые были переданы Американскому правительству лордом Галифаксом.

5. Мое правительство было бы вполне готово в скором времени направить в Соединенные Штаты официальную делегацию для участия в конференции. Оно согласилось бы на любую дату после июля, которая была бы приемлема для Советского и Американского правительств, но оно надеется, что окажется возможным созвать конференцию вне столицы, из-за жары летом в Вашингтоне.

6. Мое правительство по-прежнему предпочло бы обменяться документами с Советским и Американским правительствами до того, как соберется конференция. Мое правительство полагает, что, если бы оно отложило этот обмен до открытия конференции, было бы потеряно много времени на консультацию представителей с их соответствующими правительствами, и достижение соглашения могло бы задержаться. Документы моего правительства будут готовы в скором времени. Мое правительство хотело бы ознакомиться с документами Американского правительства до выезда английской делегации в Соединенные Штаты и хотело бы также обменяться документами с Советским правительством, если они будут готовы вовремя.

7. Мое правительство было бы готово согласиться на участие в конференции в качестве полноправного члена Китайского

правительства при условии, что Советское правительство согласится на это. Однако, если Советское правительство не согласится с этим, мое правительство полагает, что можно было бы найти более простую процедуру, чем та, которая была предложена г-ном Хэллом. Моему правительству представляется, например, возможным, чтобы китайский посол в Вашингтоне находился в месте созыва конференции и чтобы британская и американская делегации частным порядком держали его в курсе работы конференции. Британская и американская делегации могли бы затем учесть в своих переговорах с советской делегацией любые замечания или предложения, которые мог бы сделать китайский посол.

8. Наконец, мое правительство не понимает предложения г-на Хэлла о том, чтобы Британское, Американское и Китайское правительства обсуждали лишь «вопросы, относящиеся к Японии». Так как единственной темой переговоров будет вопрос о Всемирной организации, моему правительству трудно понять, каким образом могли бы быть сужены переговоры, и оно было бы радо получить какое-либо разъяснение от Американского правительства по этому вопросу.

Искренне Ваш

Арчибальд Кларк Керр

Печат. по арх.

№ 12

Письмо народного комиссара иностранных дел СССР послу Великобритании в СССР А. К. Керру

8 июля 1944 г.

Уважаемый г-н посол,

В ответ на Ваше письмо от 8 июня * сообщаю, что Советское правительство выражает свою готовность принять участие в переговорах в Вашингтоне по вопросам послевоенной безопасности, имея в виду, как это предлагает г-н Хэлл, организацию двойных переговоров, то есть переговоров представителей США и Великобритании отдельно с представителями СССР и Китая.

Что касается процедуры переговоров, то Советское правительство не видит необходимости настаивать на предварительном обмене документами по вопросам послевоенной безопасности между Советским, Американским и Английским правительствами. Относительно вопросов, подлежащих рассмотрению во время переговоров в Вашингтоне, о чем Вы говорите в меморандуме от 20 апреля **, Советское правительство полагало бы целесообразным ограничиться

---

* См. док. № 11.

** См. док. № 8.

на этой первой стадии обсуждением таких первоочередных вопросов, как те, которые указаны под пунктами «а», «с» и «е» в Вашем меморандуме от 16 марта *.

С такого же рода предложениями Советское правительство обращается также к правительству США.

Выражая заранее благодарность за доведение вышеизложенного до сведения Британского правительства, прошу Вас, г-н посол, принять уверения в моем весьма высоком уважении.

В. Молотов

Печат. по арх.

№ 13

Памятная записка правительства СССР правительству США

9 июля 1944 г. **

В связи с вопросом о создании международной организации для поддержания международного мира и безопасности, затронутым государственным секретарем г-ном Хэллом в беседах с советским послом А. А. Громыко 30 мая *** и 1 июня с. г. ****, Советское правительство считает необходимым сообщить правительству Соединенных Штатов о своей готовности принять участие в переговорах в Вашингтоне по указанному вопросу, имея при этом в виду, как предлагал г-н Хэлл, организацию двойных переговоров, т. е. переговоров представителей США и Великобритании отдельно с представителями СССР и Китая.

Советское правительство согласно начать эти переговоры без предварительного обмена между Советским, Американским и Английским правительствами документами по вопросам послевоенной безопасности. Что касается вопросов, подлежащих обсуждению во время этих переговоров, то Советское правительство считает нужным информировать правительство США, что в процессе обмена письмами с Британским правительством по этому поводу через британского посла в СССР г-на Керра, Британским правительством было внесено предложение обсудить во время предстоящих переговоров следующие вопросы:

а) Сфера деятельности и характер международной организации. Это касалось бы членства и статуса Ассамблеи и Всемирного Совета, Секретариата и пр. и определило бы общую структуру и цель организации.

---

* См. док. № 6.

** Дата вручения посольством СССР в США государственному секретарю США К. Хэллу.

*** См. док. № 9.

**** См. док. № 10.

b) Гарантии, определение нарушений мира и мирное разрешение споров, включая Постоянную палату международного правосудия. Это охватывало бы основные обязательства политического характера.

c) Безопасность. Это касалось бы средств, при помощи которых можно было бы предотвратить возникновение угрозы миру или нарушения мира, а также планов совместных действий.

d) Координация экономического и политического аппарата. Это касалось бы взаимоотношений, которые должны быть установлены между функциональными органами и главной организацией.

e) Метод и процедура, при помощи которых должна быть создана Всемирная организация *.

Советское правительство, однако, считало бы более целесообразным на первой стадии переговоров ограничиться обсуждением таких первоочередных вопросов, как те, которые указаны в приведенном выше перечне британских вопросов под пунктами «а», «с» и «е». С такого рода предложениями Советское правительство обратилось также к правительству Великобритании.

Что касается времени переговоров, то Советское правительство со своей стороны считало бы возможным назначить переговоры на начало августа сего года. В случае, если правительство США и правительство Великобритании не будут иметь возражений против этого срока, то можно будет договориться о точной дате начала переговоров, к такому времени было бы приурочено возвращение в Вашингтон советского посла А. А. Громыко, который уполномочен Советским правительством на участие в переговорах.

Печат. по арх.

№ 14

Памятная записка правительства США правительству СССР

13 июля 1944 г. **

Правительство Соединенных Штатов радо получить памятную записку посольства Союза Советских Социалистических Республик от 9 июля ***, в которой говорится, что Советское правительство готово принять участие в переговорах в Вашингтоне с представителями Соединенных Штатов и Соединенного Королевства по вопросу создания организации по поддержанию мира и безопасности во всем мире.

---

* См. док. № 6, с. 37.

** Дата получения посольством СССР в США.

*** См. док. № 13.

Оно также отмечает, что Советское правительство считает возможным назначить переговоры на начало августа. В соответствии с этим в настоящее время предлагается, при условии совпадения точек зрения Советского и Британского правительств, установить в качестве даты переговоров 2 августа.

Памятная записка посольства содержит также заявление о том, что Советское правительство считает целесообразным ограничиться на первой стадии переговоров обсуждением вопросов, относящихся к сфере действия и характеру международной организации, мероприятиям, направленным на содействие безопасности, а также к методам и процедурам учреждения международной организации. В связи с этим Американское правительство хотело бы особо сослаться на перечень вопросов от 17 февраля, врученный советскому послу 19 февраля *. Как указывается в этом перечне, правительство Соединенных Штатов считает, что главной целью создаваемой международной организации является мирное урегулирование споров. Для достижения указанной цели представляется, что организация должна обладать всей полнотой власти в использовании силы в качестве крайней меры.

Таким образом, как считает Американское правительство, непременной составной частью любого эффективного плана создания международной организации должна стать процедура мирного урегулирования споров. Оно убеждено, что в ходе обсуждения структуры Всемирной организации по поддержанию мира и безопасности, несомненно, будет подвергнута рассмотрению и процедура мирного урегулирования. Американское правительство надеется полностью высказать свою точку зрения по этому вопросу на предстоящих переговорах. В ходе указанных переговоров оно надеется также высказать свои взгляды относительно возможных мероприятий по территориальной опеке и тех аспектов международных экономических отношений, которые касаются отношений между специализированными экономическими и социальными учреждениями и всеобщей организацией, в отличие от вопросов, связанных с основной деятельностью в этих областях. Выражается надежда, что после дальнейшего рассмотрения Советское правительство согласится обсудить упомянутые вопросы в предварительном порядке.

По-видимому, нет необходимости подчеркивать, что наше правительство считает предстоящие переговоры неофициальным обменом мнениями, безусловно, при условии последующего принятия заинтересованными правительствами соглашений, которые могут быть достигнуты. Кроме того, следует ожидать, что последующие переговоры с другими Объединенными Нациями и продолжение

---

* См. док. № 4.

обмена мнениями между тремя державами могут, несомненно, привести к изменениям формулировок, которые, как ожидается, будут выработаны совместно в результате предстоящих переговоров.

Печат. по арх.

№ 15

Меморандум правительства США с предварительными предложениями по вопросу о Всеобщей международной организации

18 июля 1944 г. *

I

ОБЩИЙ ХАРАКТЕР МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А. Характер организации

1. Всеобщая международная организация по установлению и поддержанию безопасности и мира, как это было намечено в Декларации четырех держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., должна быть основана на принципе сотрудничества, добровольно согласованном между суверенными и миролюбивыми государствами. Членами организации могут быть все такие государства, большие и малые, и она должна быть всемирной по своему характеру.

2. Объединенные Нации и нации, присоединившиеся к ним, и те другие нации, которые будут определены Объединенными Нациями, должны стать первоначальными членами организации.

3. Организация должна быть уполномочена осуществлять принцип, согласно которому ни одной нации не будет разрешено содержать или применять вооруженные силы в международных отношениях каким-либо образом, не совместимым с целями, предусмотренными в основном документе международной организации, или оказывать помощь какому-либо государству вопреки действиям превентивного или принудительного характера, предпринятым международной организацией.

4. Организация должна быть построена таким образом, чтобы сделать возможным существование региональных органов или соглашений или же проведение политических акций, которые не были бы несовместимыми с ее целями, и чтобы эти органы и соглашения могли действовать и осуществляться по их инициативе или по рекомендации всеобщей организации в вопросах безопасности и мира, относящихся к урегулированию регионального характера. Всеобщая организация должна быть всегда информирована о дея-

* Дата вручения правительствам СССР и Великобритании.

тельности в вопросах безопасности и мира, предпринятой региональными органами, или в соответствии с региональными или другими соглашениями.

5. Организация должна также заниматься мероприятиями по сотрудничеству в области экономики и другой специализированной деятельности.

B. Цели

1. Главными целями организации должны быть, во-первых, поддержание международной безопасности и мира и, во-вторых, оказание содействия, путем международного сотрудничества, созданию условий стабильности и благополучия, необходимых для существования мирных и дружественных отношений между нациями и важных для поддержания безопасности и мира.

C. Методы

В качестве методов, которые следует использовать для поддержания безопасности и мира, международная организация должна:

a) поощрять мирное разрешение споров самими сторонами;

b) проявлять инициативу в деле совместных действий государств-членов для урегулирования споров;

c) поощрять применение местной или региональной процедуры для урегулирования споров, которые могут быть разрешены при помощи такой процедуры;

d) рекомендовать политические и дипломатические действия для урегулирования разногласий;

e) обеспечивать и поощрять применение процедуры посредничества, примирения или арбитража;

f) поощрять передачу вопросов юридического характера Международному Суду;

g) передавать Суду вопросы юридического характера, ожидающие решения организации;

h) разрешать споры, переданные ей сторонами, или же те, которые она считает подпадающими под ее юрисдикцию;

i) определять наличие угрозы миру или нарушений мира;

j) предпринимать, в случае необходимости, экономические, торговые, финансовые и другие меры принуждения, не связанные с применением вооруженных сил;

k) обеспечивать применение вооруженных сил, в случае необходимости, для поддержания безопасности и мира, если другие методы и мероприятия окажутся недостаточными.

D. Главные органы и учреждения

1. Международная организация должна иметь в качестве своих основных органов:

a) Генеральную Ассамблею;

b) Исполнительный Совет;

c) Международный Суд;

d) Генеральный Секретариат.

2. Международная организация должна иметь вспомогательные органы, советы, комиссии или другие учреждения для осуществления сотрудничества в международных экономических и социальных областях, в вопросах ответственности за территориальную опеку и для выполнения таких других функций, которые могут быть признаны необходимыми.

II
ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

А. Состав

Генеральная Ассамблея должна состоять из представителей государств — членов международной организации.

В. Полномочия

1. Она должна быть уполномочена принимать и изучать представления, направляемые в международную организацию, по вопросам, которые, по ее мнению, относятся к компетенции организации, и принимать решения по вопросам, входящим в компетенцию международной организации, передача которых другим органам не предусмотрена в основном документе.

2. Главными полномочиями Генеральной Ассамблеи должны быть следующие:

a) делать по собственной инициативе или по просьбе государства-члена доклады и давать рекомендации с целью мирного урегулирования любой ситуации или спора, продолжение которых, по ее мнению, может повредить всеобщему благополучию;

b) помогать Исполнительному Совету, по его просьбе, в деле привлечения к сотрудничеству всех государств в осуществлении акций, находящихся на рассмотрении Совета, или в соответствии с его решением в отношении:

(1) урегулирования спора, продолжение которого может создать угрозу безопасности или привести к нарушению мира;

(2) поддержания или восстановления мира;

(3) любых других вопросов, подпадающих под юрисдикцию Совета;

c) предпринимать исследования и давать рекомендации в отношении:

(1) содействия международному сотрудничеству;

(2) разработки и пересмотра норм международного права; и

(3) содействия соблюдению основных прав человека в соответствии с принципами или обязательствами, согласованными между государствами — членами международной организации;

d) принимать в члены организации независимые государства, не являющиеся первоначальными членами организации;

e) избирать членов Исполнительного Совета, не имеющих постоянного статуса, и судей Международного Суда;

f) утверждать бюджеты органов и учреждений организации, определять временный и постоянный принцип распределения расходов организации между государствами-членами, в том числе процедуру распределения, а также рассматривать, давать рекомендации и принимать другие меры в отношении бюджетов специализированных учреждений, связь которых с международной организацией установлена в соответствии с условиями, согласованными между этими учреждениями и международной организацией;

g) получать отчеты Исполнительного Совета и других органов и учреждений организации и всех специализированных органов или учреждений, связанных с международной организацией;

h) осуществлять полномочия в отношении экономических и социальных мероприятий и территориальной опеки, предусмотренных в разделах VIII и IX;

i) обеспечивать координацию общей политики всех органов и учреждений международной организации и связанных с ней организаций и учреждений;

j) создавать любые органы или учреждения, которые она сочтет необходимыми для выполнения ее функций; и

k) предлагать поправки к основному документу, которые должны вступать в силу после того, как их одобрят, в соответствии со своими конституционными процедурами, две трети государств-членов, включая членов, обладающих статусом постоянных членов в Исполнительном Совете.

C. Представительство и голосование

1. Делегация каждого государства-члена должна состоять не более чем из шести представителей.

2. Каждое государство-член должно иметь один голос в Генеральной Ассамблее, за исключением случая, предусмотренного ниже в пункте 3.

3. При принятии решений в отношении бюджета органов и учреждений организации, постоянного принципа распределения расходов организации и бюджетов специализированных учреждений, связанных с организацией, каждое государство-член должно обладать количеством голосов, пропорциональным его участию в расходах организации.

4. Решения в отношении принятия в члены организации, выборов членов Исполнительного Совета, выборов судей Международного Суда и временного принципа распределения расходов должны приниматься двумя третями голосов. Другие решения должны приниматься большинством голосов.

D. Организация и сессии

1. Генеральная Ассамблея должна заседать ежегодно, но она может быть созвана на специальную сессию по инициативе Исполнительного Совета или согласно какой-либо процедуре, принятой Ассамблеей.

2. Она должна избрать своего председателя, заместителей председателя и других главных должностных лиц, которые должны пребывать в своей должности в течение года или до тех пор, пока не вступят в должность их преемники. Она должна совершенствовать свою организацию и принимать свои собственные правила процедуры.

3. Она должна иметь свой центр в месте нахождения международной организации, но ее заседания могут проходить в любом месте, которое более всего будет способствовать ее работе.

III
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СОВЕТ

А. Состав и представительство

1. Исполнительный Совет должен состоять из одиннадцати государств — членов международной организации. За исключением Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик и Китайской Республики, которые должны пользоваться статусом постоянных членов, эти государства должны избираться ежегодно Генеральной Ассамблеей, причем они не могут быть немедленно переизбраны.

2. В основном документе должно быть предусмотрено, что, когда Исполнительный Совет признает, что создано правительство, свободно избранное французским народом, и что оно осуществляет эффективный контроль над территорией Французской Республики, Франция должна быть добавлена к списку государств-членов, пользующихся статусом постоянных членов в Совете.

3. Каждое государство — член Исполнительного Совета должно иметь одного представителя.

4. Любое государство — член организации, не имеющее места в Исполнительном Совете, должно иметь право присутствовать и высказываться при разборе дел, специально затрагивающих интересы этого члена.

В. Полномочия

1. Исполнительный Совет должен нести главную ответственность за мирное урегулирование международных споров, за предупреждение угрозы миру и нарушений мира и за другие мероприятия, которые могут оказаться необходимыми для поддержания международного мира и безопасности. В этих вопросах он должен представлять всех членов международной организации

и действовать от их имени и должен в каждом случае стараться найти справедливое, беспристрастное решение международных споров.

2. Основные полномочия Исполнительного Совета перечислены ниже в разделе V «Мирное урегулирование споров», в разделе VI «Определение угрозы миру или нарушений мира и связанные с этим действия», в разделе VII «Регулирование вооружений и вооруженных сил» и в разделе X «Главная администрация и секретариат».

C. Голосование

1. Каждое государство — член Исполнительного Совета должно иметь один голос.

2. Решения в отношении перечисленных ниже вопросов должны приниматься большинством голосов, включая совпадающие голоса всех государств-членов, имеющих статус постоянных членов, кроме случаев, предусмотренных в последующих пунктах 4 и 5:

a) принятие на себя юрисдикции над спором по своей инициативе или по рекомендации;

b) условия урегулирования споров;

c) переговоры с целью достижения всеобщего соглашения по регулированию вооружений и вооруженных сил;

d) определение существования угрозы миру, нарушения мира и актов, препятствующих осуществлению мер по поддержанию безопасности и мира; и

e) установление и применение мер принуждения.

3. Другие решения должны приниматься простым большинством голосов.

4. При принятии всех решений любое государство — член Исполнительного Совета должно иметь право воздерживаться от голосования, но в таком случае решение является обязательным для воздержавшегося члена.

5. Необходимо выработать правила в отношении процедуры голосования для случаев, когда непосредственными сторонами в споре являются один или несколько постоянных членов Совета.

D. Организация и сессии

1. Исполнительный Совет должен функционировать непрерывно. Он должен иметь свою штаб-квартиру в месте пребывания организации, но его заседания могут проходить во всяком другом месте, которое более всего способствует его работе.

2. Он должен избрать своего председателя.

3. Он должен быть уполномочен:

a) создавать любые органы или учреждения, которые он сочтет необходимыми для выполнения своих функций;

b) совершенствовать свою собственную организацию; и

c) принимать свои собственные правила процедуры.

IV

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД

1. Постоянная палата международного правосудия должна быть перестроена в соответствии с пересмотром ее нынешнего статута.

2. Пересмотренный статут должен стать частью основного документа международной организации.

V

МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

1. Все государства, независимо от того, являются они членами международной организации или нет, должны а) разрешать споры только мирными средствами и b) воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или от применения силы каким-либо образом, не совместимым с целями, изложенными в основном документе международной организации.

2. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, посредничества, примирения, арбитража, передачи спора на рассмотрение Международного Суда или другими мирными средствами, по своему выбору.

3. Необходимо, где это возможно, использовать региональные или другие соглашения для достижения урегулирования или разрешения местных или региональных споров.

4. Если стороны не могут достичь урегулирования такого спора при помощи средств, указанных выше, то они должны передать этот спор на рассмотрение Исполнительного Совета.

5. Любое государство-член должно иметь право довести до сведения Генеральной Ассамблеи или Исполнительного Совета о любом положении, ситуации или споре, продолжение которых, по мнению члена, может угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

6. Генеральная Ассамблея должна довести до сведения Исполнительного Совета о любом таком положении, ситуации или споре, которые, по ее мнению, требуют действий для предотвращения непосредственной угрозы миру или нарушения мира.

7. Исполнительный Совет должен быть уполномочен расследовать любое такое положение, ситуацию или спор и должен рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования. Он должен быть уполномочен делать это по собственной инициативе, или по поручению Генеральной Ассамблеи, или по требованию государства-члена.

8. Когда Исполнительный Совет по собственной инициативе

определит, что между государствами-членами существует спор, который угрожает безопасности или миру и который не поддается разрешению должным образом при помощи других процедур, он должен быть уполномочен взять на себя осуществление урегулирования.

9. В случае, если сторонами спора являются государство-член и государство-нечлен или только государства-нечлены и если этот спор может привести к нарушению мира, Исполнительный Совет должен быть уполномочен взять на себя осуществление урегулирования спора либо по собственной инициативе, либо по просьбе любой из сторон.

10. При выполнении своих обязанностей по мирному урегулированию споров Исполнительный Совет должен быть уполномочен обращаться за советом и помощью к Генеральной Ассамблее, назначать комиссии по расследованию или примирению, передавать на рассмотрение Международного Суда подлежащие его юрисдикции споры или юридические стороны споров, которые полностью не подлежат его юрисдикции, применять региональные или местные процедуры или принимать другие необходимые меры для достижения урегулирования.

11. В отношении любого спора, упомянутого в предыдущих пунктах, Исполнительный Совет должен быть облечен полномочиями способствовать и содействовать выполнению условий любого урегулирования, достигнутого под руководством международной организации.

VI
ОПРЕДЕЛЕНИЕ УГРОЗЫ МИРУ ИЛИ НАРУШЕНИЙ МИРА И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ДЕЙСТВИЯ

А. Определение угрозы миру или нарушений мира

1. Исполнительный Совет должен быть уполномочен определять существование любой угрозы миру или любого нарушения мира и решать, какие меры следует рекомендовать или предпринять для поддержания или восстановления мира. Он должен быть уполномочен обращаться за советом и помощью к Генеральной Ассамблее по любому связанному с этим вопросу и к Международному Суду по любому вопросу, входящему в круг его ведения.

2. Исполнительный Совет должен быть уполномочен определять, является ли какое-либо положение, ситуация или действие, предположительно влекущее за собой угрозу миру или нарушение мира, достаточно серьезным, чтобы были предприняты определенные действия.

Примечание: Упомянутыми выше условиями, ситуациями и действиями являются, например:

a) применение вооруженных сил одним государством в пределах юрисдикции другого государства, без санкции международной организации;

b) невыполнение предложения Исполнительного Совета принять процедуру мирного разрешения какого-либо спора;

c) непринятие условий разрешения спора, выработанных под эгидой международной организации;

d) невыполнение предложения Исполнительного Совета сохранить существующее положение или вернуться к прежнему положению;

e) несоблюдение обязательств в отношении регулирования вооружений и вооруженных сил и производства оружия и международной торговли им; и

f) противодействие мероприятиям по обеспечению безопасности и мира вследствие невыполнения предложения Совета: 1) проводить согласованные принудительные мероприятия и 2) предоставлять, на основе согласованных обязательств, силы и средства для необходимых действий.

B. Начальные действия

1. Если Исполнительный Совет установит существование угрозы миру или нарушение мира, он должен немедленно: a) потребовать от сторон воздержаться от всяких действий, могущих ухудшить ситуацию; и b) решить, какие мероприятия должны быть рекомендованы или предприняты.

2. Все государства, вне зависимости от того, являются они членами международной организации или нет, должны воздерживаться от оказания помощи любому государству, если это противоречит действиям превентивного или принудительного характера, предпринимаемым международной организацией или с ее санкции.

C. Мероприятия, не связанные с применением вооруженных сил

1. Исполнительный Совет должен быть уполномочен призывать государства-члены проводить мероприятия, не требующие применения вооруженных сил, для поддержки его решений и определять во всех случаях, когда необходимо осуществление таких действий, какие меры должны быть предприняты, а также в каких пределах соответствующие государства-члены должны их осуществлять.

2. В любом случае, когда Исполнительный Совет решит предпринять такие действия, государства-члены должны будут:

a) сотрудничать с Исполнительным Советом и Генеральной Ассамблеей в получении информации, необходимой для осуществления мер и для соответствующего освещения их в печати;

b) принимать участие в принятии согласованных дипломатических шагов;

c) принимать участие в осуществлении коллективных экономических, торговых и финансовых мероприятий;

d) присоединиться к общим усилиям с целью оказания помощи тем государствам, на которые падают чрезмерно большие тяготы в связи с участием их в проведении мероприятий, предпринимаемых Исполнительным Советом.

D. Мероприятия, связанные с применением вооруженных сил

1. В случае, если другие мероприятия окажутся недостаточными, Исполнительный Совет должен быть уполномочен обеспечить использование вооруженных сил для поддержания безопасности и мира.

2. Государства-члены должны взять на себя обязательство предоставлять вооруженные силы и средства обслуживания, когда они окажутся необходимыми для этой цели, по призыву Исполнительного Совета и в соответствии с общим соглашением, определяющим численность и род этих сил, а также вид и объем тех средств обслуживания, которые должны быть предоставлены. Такое соглашение должно быть заключено государствами-членами в возможно кратчайшие сроки после того, как организация будет создана. Обязанностью Исполнительного Совета должно быть формулирование, по возможности в ближайшее время, планов и процедуры для заключения такого соглашения. Формулируя план соглашения и осуществляя операции в соответствии с соглашением, Совет должен учитывать географическое положение государств-членов, их региональные и специальные обязательства, их население и их соответствующие ресурсы. Это соглашение должно подлежать ратификации каждой страной в соответствии с ее конституционными положениями.

3. Общее соглашение должно предусматривать обязательство государств-членов держать в состоянии боевой готовности вооружения и вооруженные силы, которые они по соглашению соответственно обязуются предоставить для совместной международной акции.

4. Впредь до заключения общего соглашения государства — участники Декларации четырех держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., и другие государства, которые могут сделать это, должны предоставить, с учетом их индивидуальных возможностей и их взаимных обязательств, такие вооруженные силы и средства обслуживания, которые могут понадобиться для установления и поддержания мира и безопасности.

5. Исполнительный Совет должен быть уполномочен предложить государствам-членам предоставить экономическую, финансовую, коммерческую и другую помощь, необходимую для поддержания и усиления международной акции, связанной с применением вооруженных сил, когда таковая будет предпринята. Государства-члены должны взять на себя обязательство:

a) предоставлять такую помощь, условия ее предоставления должны определяться по консультации между Исполнительным Советом и государствами-членами;

b) отказывать в экономической или другой помощи государству, против которого предпринимаются принудительные действия, характер такой помощи Исполнительный Совет должен определять в ходе проведения этих действий;

c) присоединиться к общим усилиям с целью оказания помощи тем государствам, на которые падают чрезмерно большие тяготы в связи с участием их в мероприятиях по безопасности с участием вооруженных сил, созданных Исполнительным Советом.

6. Исполнительный Совет должен быть уполномочен требовать от государств-членов предоставление права прохода войск, а также средств обслуживания, включая базы, необходимые для эффективных действий войск, осуществляющих операции в соответствии с решениями Совета. Условия осуществления этих прав и предоставления средств обслуживания, включая базы, должны определяться до или в ходе проведения действий по договоренности между Исполнительным Советом и государствами-членами, на территориях которых это право и эти средства обслуживания предоставляются.

7. Исполнительный Совет, которому оказывается помощь и предоставляются консультации со стороны Постоянной комиссии по безопасности и вооружениям, о которой говорится ниже в части «Е», должен нести ответственность за планирование любого применения силы, признанного необходимым в соответствии с положениями основного документа международной организации; Исполнительный Совет должен также осуществлять общее наблюдение за этим применением.

E. Комиссия по безопасности и вооружениям

1. Исполнительный Совет должен учредить Постоянную комиссию по безопасности и вооружениям.

2. Постоянная комиссия по безопасности и вооружениям должна предоставлять Исполнительному Совету квалифицированные советы по военным вопросам и помощь, необходимые для выполнения обязанностей Совета в области применения силы и регулирования вооружений и вооруженных сил, а также выполнять такие обязанности по изучению, рекомендациям, осуществлению административных функций и исполнению поручений, которые Совет может ей дать.

3. Комиссия по безопасности и вооружениям должна иметь право, с одобрения Исполнительного Совета, создавать подчиненные ей учреждения и иными способами совершенствовать свою организацию.

VII
РЕГУЛИРОВАНИЕ ВООРУЖЕНИЙ И ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

1. В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, на Исполнительный Совет должна быть возложена ответственность за начало переговоров о заключении всеобщего международного соглашения, предусмотренного в Декларации четырех держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., относительно создания системы регулирования вооружений и вооруженных сил и относительно регулирования производства оружия и международной торговли им.

2. Исполнительный Совет должен быть уполномочен осуществлять такие права по выполнению обязательств, предусмотренных во всеобщем международном соглашении, которые могут быть предоставлены ему этим соглашением.

3. Вопрос о вооружении и вооруженных силах государств «оси» [6] (которые будут названы позднее) должен регулироваться условиями их капитуляции и властью, установленной в соответствии с этими условиями. Исполнительный Совет должен быть уполномочен принять на себя ответственность за обеспечение выполнения условий, регулирующих вооружения и вооруженные силы государств «оси» в таком объеме, что эта ответственность может быть возложена на него, как на преемника власти, учрежденной в соответствии с условиями капитуляции.

VIII
МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И СОЦИАЛЬНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ

А. Цель и взаимоотношения

1. С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, Всеобщая международная организация должна содействовать разрешению международных экономических и социальных проблем, включая проблемы образования и культуры. Ответственность за выполнение этой функции должна быть возложена на Генеральную Ассамблею и, под руководством Генеральной Ассамблеи, на Экономический и Социальный Совет, созданный в соответствии с основным документом организации.

2. Различные специализированные экономические и социальные организации и учреждения будут нести ответственность в своих соответствующих областях, как это определено в их уставах. Каждая специализированная экономическая или социальная организация или учреждение должны установить связи с Всеобщей междуна-

родной организацией. Условия, на которых будут строиться отношения между каждой специализированной организацией или учреждением и Всеобщей международной организацией, должны определяться соглашением между Экономическим и Социальным Советом и соответствующими властями специализированной организации или учреждения и должны быть одобрены Генеральной Ассамблеей.

B. Полномочия

1. Экономический и Социальный Совет должен быть уполномочен:

a) проводить в жизнь в пределах своих функций рекомендации Генеральной Ассамблеи по экономическим и социальным вопросам;

b) по своей собственной инициативе давать рекомендации различным специализированным организациям или учреждениям, правительствам или Генеральной Ассамблее по экономическим или социальным проблемам, включая проблемы, находящиеся вне сферы деятельности специализированных организаций, с целью содействия наиболее полному и эффективному использованию мировых экономических ресурсов, достижения высокого и устойчивого уровня занятости рабочей силы и вообще повышения благополучия всех народов;

c) координировать деятельность специализированных экономических и социальных организаций или учреждений путем консультативных совещаний и рекомендаций таким организациям;

d) заслушивать и рассматривать доклады о деятельности, решениях и рекомендациях специализированных организаций или учреждений и ежегодно представлять Генеральной Ассамблее анализ таких докладов;

e) рассматривать административные бюджеты специализированных организаций или учреждений с целью дачи заинтересованным организациям или учреждениям, о которых идет речь, а в соответствующих случаях и Генеральной Ассамблее, рекомендаций относительно наиболее эффективного использования ресурсов; и

f) осуществлять такие другие функции в пределах своей компетенции, которые могут быть возложены на него Генеральной Ассамблеей или могут быть предусмотрены в будущих соглашениях между государствами-членами.

C. Состав и голосование

1. Экономический и Социальный Совет должен состоять из квалифицированных представителей определенного числа [24] государств-членов. Предназначенные для этой цели государства должны быть избраны Генеральной Ассамблеей сроком на три года, и каждое такое государство должно иметь одного представителя.

2. Каждый представитель государства, избранного членом

Экономического и Социального Совета, должен иметь один голос. Решения Совета должны приниматься большинством голосов.

3. Экономический и Социальный Совет должен создать соответствующие условия для участия представителей специализированных организаций или учреждений, без права голосования, в заседаниях Совета и созданных им комиссий.

D. Организация

1. Экономический и Социальный Совет должен создать экономическую комиссию, социальную комиссию и такие другие комиссии, которые могут потребоваться для облегчения рассмотрения проблем, входящих в сферу его деятельности. Такие комиссии должны состоять из особо квалифицированных в своей области экспертов, которые могут быть гражданами любого государства — члена Всеобщей международной организации. Члены комиссий должны назначаться сроком на три года.

2. Экономический и Социальный Совет должен избрать председателя из числа своих членов. Директор и штат компетентных экспертов должны действовать в качестве постоянного секретариата Экономического и Социального Совета и комиссий и должны составлять часть центрального административного штата Всеобщей международной организации.

3. Совет должен установить собственные правила процедуры и другими путями совершенствовать свою организацию.

IX
МЕРОПРИЯТИЯ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОПЕКЕ

Примечание: Документы по этому вопросу будут представлены позднее [7].

X
ГЛАВНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ И СЕКРЕТАРИАТ

A. Секретариат генерального директора и центральный административный аппарат

1. Генеральный директор международной организации должен быть избран Генеральной Ассамблеей с согласия Исполнительного Совета. Он должен выполнять свои обязанности в течение пятилетнего срока и может быть переизбран.

2. На Генерального директора должны быть возложены обязанности главного административного должностного лица организации. Он должен выполнять обязанности генерального секретаря Генеральной Ассамблеи, Исполнительного Совета, а также тех органов или учреждений международной организации, в отношении которых будет указание Ассамблеи или Совета. Он должен также

обеспечивать координацию, в рамках общей политики в области администрации, установленной Генеральной Ассамблеей, административных процедур и правил специализированных учреждений, связанных с международной организацией. Он должен докладывать Генеральной Ассамблее о работе всех органов и учреждений организации, а также комиссий, учреждений и других органов, имеющих отношение к международной организации.

3. Генеральный директор должен назначать необходимых заместителей и главных должностных лиц центрального административного аппарата, с последующим утверждением Генеральной Ассамблеей, а также персонал тех секретариатов, за которые он несет ответственность. Он должен представлять на утверждение соответственно Генеральной Ассамблее или Исполнительному Совету кандидатуры на должности руководителей комиссий и учреждений, ответственных соответственно перед двумя указанными органами.

4. Генеральный директор и его заместители не должны в течение срока выполнения ими этих обязанностей занимать какие-либо другие общественные посты.

5. Должностные лица, назначаемые в центральный административный аппарат, должны подбираться по признаку технической или административной компетентности и опыта и должны принадлежать к возможно большему числу национальностей. Из этих должностных лиц следует создать постоянную международную гражданскую службу, и при своем назначении они должны давать обязательство выполнять возложенные на них обязанности беспристрастно и в духе, необходимом для развития интересов и целей международной организации.

В. Обязательства государств-членов по отношению к должностным лицам организации

1. Государства-члены не должны возлагать на своих граждан, которые являются должностными лицами международной организации, каких-либо обязательств, не совместимых с выполнением их обязанностей.

2. Государства-члены должны предоставить должностным лицам международной организации в период выполнения ими обязанностей по делам международной организации или во время следования их к месту службы и обратно обычный дипломатический иммунитет.

XI
ПРОЦЕДУРА СОЗДАНИЯ И ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ

1. Всеобщая международная организация по поддержанию мира и безопасности, предусмотренная Декларацией четырех держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., должна быть учреждена

в возможно кратчайший срок и, если это возможно, до окончания военных действий.

2. Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик и Китайская Республика, подписавшие Декларацию четырех держав, должны предпринять немедленные шаги к тому, чтобы достигнуть в принципе соглашения по основным чертам плана организации.

3. Согласованное изложение основных черт плана организации должно быть затем передано правительствам других Объединенных Наций, а также наций, присоединившихся к ним, вместе с просьбой сообщить замечания и предложения с целью достижения значительной степени единогласия в отношении основных черт плана.

4. Как только это будет возможно, государства, подписавшие Декларацию четырех держав, должны созвать конференцию Объединенных Наций и наций, присоединившихся к ним, для формулирования и подписания соглашения, которое явилось бы основным документом организации. Соглашение должно быть представлено участвующим правительствам для ратификации, согласно их соответственной конституционной процедуре.

5. В соглашении должно быть предусмотрено, что оно вступает в силу с момента его ратификации 15-ю государствами, включая государства, подписавшие Декларацию четырех держав.

6. Государства, подписавшие Декларацию четырех держав, соглашением должны быть уполномочены созвать первое заседание Генеральной Ассамблеи организации в соответствии с соглашением, по вступлении его в силу.

7. На своем первом заседании Генеральная Ассамблея должна избрать непостоянных членов Исполнительного Совета, в результате чего будет создан Совет, который приступит к решению своих организационных вопросов.

Печат. по арх.

№ 16

Письмо посла США в СССР У. А. Гарримана народному комиссару иностранных дел СССР

18 июля 1944 г.

Дорогой г-н Молотов,

Я пишу по указанию моего правительства, чтобы сообщить Вам о мероприятиях в связи с неофициальными трехсторонними переговорами по поводу Международной организации безопасности, к которым имеется в виду приступить в начале августа в Вашингтоне.

В настоящее время предполагается, что переговоры между Соединенными Штатами, Великобританией и Советским Союзом и переговоры между Соединенными Штатами, Великобританией и Китаем будут вестись одновременно в Вашингтоне. Думбартон-Окс, имение в пределах города Вашингтона, был выбран как наиболее удобное место для переговоров. Состав американских представителей и, вероятно, британских для участия в двух циклах переговоров будет одинаковым. Мне поручено заверить Вас, что, хотя оба цикла переговоров будут происходить в одном и том же месте, они будут полностью отделены друг от друга.

Искренне Ваш

У. А. Гарриман

Печат. по арх.

№ 17

Письмо посла США в СССР У. А. Гарримана народному комиссару иностранных дел СССР

19 июля 1944 г.

Дорогой г-н Молотов,

Мое правительство поручило мне сообщить Вам о том, что, как предполагает правительство Соединенных Штатов, государственный секретарь будет главным представителем американской группы, которая будет участвовать в неофициальном обсуждении вопроса об организации международной безопасности, и будет принимать активное участие в переговорах, в особенности при рассмотрении основных политических вопросов.

Заместитель государственного секретаря возглавит американскую группу на переговорах по вопросам более детального и технического характера. Американская группа будет также включать следующих членов:

Г-да Исайя Боумэн, Джозеф К. Грю, Лео Пасвольский, Грин Х. Хэкворт, Стенли К. Хорнбек, Бенджамин В. Коэн, Джеймс Клемент Данн, Эдвин К. Вильсон и Брэккинридж Лонг; адмирал Артур Дж. Хэпборн, вице-адмирал Рассел Вильсон, контр-адмирал Гарольд К. Трэйн; генерал-лейтенант Стенли Д. Эмбик, генерал-майор Джордж В. Стронг и генерал-майор Мюир С. Фэйрчайлд [8].

Правительство Соединенных Штатов готово обеспечить необходимым секретариатом и стенографами.

Мне также поручено спросить, приемлемо ли для Советского правительства в качестве даты начала переговоров 2 августа, как это было предложено в памятной записке от 13 июля *, врученной

---

* См. док. № 14.

государственным секретарем советскому временному поверенному в делах в Вашингтоне, и согласно ли Советское правительство с тем, чтобы советско-англо-американские и китайско-англо-американские переговоры велись одновременно и в одном и том же месте, как это изложено в моем письме к Вам от 18 июля *.

Искренне Ваш

У. А. Гарриман

Печат по арх.

№ 18

Сообщение информбюро НКИД СССР о предстоящих переговорах в Вашингтоне между представителями СССР, США и Великобритании о создании Международной организации безопасности

20 июля 1944 г. **

В соответствии с Декларацией Московской конференции от 2 ноября прошлого года по вопросу о международной организации для поддержания мира и безопасности, в начале августа в Вашингтоне (США) состоятся между представителями СССР, США и Великобритании предварительные неофициальные переговоры по основным вопросам учреждения указанной всеобщей организации безопасности.

Информбюро НКИД СССР

Печат. по газ. «Известия», 1944 г., 20 июля.

№ 19

Письмо народного комиссара иностранных дел СССР послу США в СССР У. А. Гарриману

21 июля 1944 г.

Уважаемый г-н посол,

Благодарю Вас за информацию в Вашем письме от 19 июля *** о составе американской группы, выделенной для участия в переговорах в Вашингтоне. Состав советской делегации Американскому правительству будет сообщен дополнительно. Что касается вопроса о последовательности переговоров и дате начала переговоров, затронутого в Вашем письме от 18 июля ****, то советскому

* См. док. № 16.

** Дата опубликования в советской печати.

*** См. док. № 17.

**** См. док. № 16.

поверенному в делах в Вашингтоне А. Н. Капустину поручено передать государственному секретарю г-ну Хэллу, что Советское правительство предлагает переговоры между Советским Союзом, Соединенными Штатами и Великобританией и переговоры между Соединенными Штатами, Великобританией и Китаем вести в разное время, то есть чтобы сначала имел место один цикл переговоров, а после его окончания — другой цикл переговоров. Начало переговоров Советское правительство предлагает назначить примерно на 10 августа.

С искренним уважением

В. Молотов

Печат. по арх.

№ 20

Письмо посла Великобритании в СССР А. К. Керра народному комиссару иностранных дел СССР

21 июля 1944 г.

Дорогой г-н Молотов,

Мне поручено г-ном Иденом уведомить Вас, что он только что получил от г-на Вайнанта письмо со списком членов американской делегации для участия в предстоящих в Вашингтоне переговорах по вопросу о всемирной организации. В письме сообщается, что Американское правительство «имеет в виду, что секретарь Хэлл будет главным представителем американской группы, которая будет участвовать в этих неофициальных переговорах, и что он будет принимать активное участие в переговорах, в особенности при рассмотрении основных политических вопросов».

2. Это сообщение было весьма неожиданным для г-на Идена. Он не полагал, что г-н Хэлл будет принимать участие в переговорах. Напротив, он был уведомлен, что эти переговоры будут вестись на уровне чиновников, и, как г-н Иден полагает, г-н Хэлл заявлял об этом публично в последние дни.

3. По мнению моего правительства, предстоящее совещание должно было бы носить характер подготовительного комитета, который старался бы достичь соглашения по всему кругу вопросов. Г-н Иден надеялся, что после этого правительства смогут опубликовать общую декларацию, но, по мнению г-на Идена, совещание министров иностранных дел по этому вопросу могло бы состояться позже для того, чтобы одобрить декларацию и объявить о ней всему миру.

4. Г-н Иден полагает, что, если г-н Хэлл будет принимать участие в предстоящих переговорах, его (г-на Идена) наверняка спросят, почему он также не участвует в них. Он не видит никакой возможно-

сти устроить это в столь короткое время и не считает, что встреча министров иностранных дел была бы правильным способом рассмотрения вопроса на этой стадии, даже если бы Вы могли принять участие в этой встрече.

5. Британскому временному поверенному в делах в Вашингтоне поручено изложить эти соображения г-ну Хэллу, и г-н Иден был бы весьма благодарен за получение в самом скором времени сообщения о Вашем мнении.

Искренне Ваш

Арчибальд Кларк Керр

Печат. по арх.

№ 21

Письмо народного комиссара иностранных дел СССР послу Великобритании в СССР А. К. Керру

22 июля 1944 г.

Уважаемый г-н посол,

Ссылаясь на Ваше письмо от 21 июля *, сообщаю, что советскому послу в Лондоне Ф. Т. Гусеву поручено сообщить г-ну Идену от моего имени, что Советское правительство также рассматривает предстоящие переговоры в Вашингтоне между представителями Великобритании, СССР и США в качестве предварительных, неофициальных переговоров по основным вопросам, касающимся учреждения Международной организации безопасности.

Американское правительство известило также и Советское правительство о составе американской делегации на предстоящих переговорах и о том, что главным представителем американской группы будет являться г-н Хэлл. Следовало бы считать, что этот вопрос подлежит решению правительства США. Что же касается СССР, то главой советской делегации на предстоящих переговорах Советским правительством назначен посол СССР в Вашингтоне А. А. Громыко.

Прошу Вас, г-н посол, принять уверения в моем весьма высоком уважении.

В. Молотов

Печат. по арх.

---

* См. док. № 20.

№ 22
Меморандум правительства Великобритании о Международной организации безопасности

*22 июля 1944 г.**

МЕМОРАНДУМ «А»
СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ХАРАКТЕР ПОСТОЯННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

I. Принципы и цели Организации

1. Всемирная организация будет состоять из независимых государств, свободно объединившихся и работающих вместе для более полного достижения общего блага человечества.

2. Принципы и цели Организации должны быть провозглашены в преамбуле документа, который положит начало ее существованию. Организация должна быть максимально простой и гибкой. Таким образом провозглашение ее принципов и целей становится особенно важным, поскольку они определяют условия, на основании которых будут действовать члены Организации.

3. Статья 4 Московской декларации устанавливает, что Организация будет основана на «суверенном равенстве» государств. Из этих слов вытекают два принципа. Во-первых, члены должны согласиться уважать политическую независимость друг друга, и, во-вторых, все члены должны быть равными по положению, хотя они не обязательно должны иметь одинаковые функции.

4. Члены не должны иметь права пользоваться преимуществами, предоставляемыми Организацией, если они не готовы принять обязательства, сопутствующие им. Кроме того, именно принятие на себя таких обязательств всеми членами обеспечивает им преимущества, предоставляемые Организацией. Это, следовательно, должно быть признано в качестве одного из принципов Организации.

5. Цель Организации определена в статье 4 как «поддержание международного мира и безопасности», и это должно рассматриваться как ее главное назначение.

6. Однако если применение силы исключается, то должны быть предусмотрены способы, при помощи которых члены Организации могут разрешать свои споры иными методами, чем методы насилия; и создание механизма для достижения этого должно быть одной из целей Организации.

7. Кроме того, для поддержания международного мира и безопасности должны существовать какие-то возможности для государств собираться вместе для того, чтобы обсуждать и согласовывать свои политические действия. Поэтому одной из задач Организации

---

* Дата вручения правительствам СССР и США.

должно быть создание центра, где государственные деятели могли бы встречаться для этой цели.

8. Но международный мир и безопасность должны достигаться с помощью позитивных мер, а не поддерживаться только с помощью негативных средств подавления силой. Они будут поддерживаться и укрепляться путем защиты права человека стремиться к свободе и росту благосостояния человеческого общества. Государственные деятели Объединенных Наций провозгласили это в качестве как цели, так и условия развития международного порядка.

9. Поэтому необходимо, чтобы Организация создала учреждения для содействия улучшению экономического положения во всем мире и устранения социальных несправедливостей и поддерживала и расширяла институты, которые в настоящее время существуют для этих целей.

10. Таким образом принципы и цели Организации, а следовательно и условия, на основании которых ее члены пользуются предоставляемыми ею преимуществами и принимают ее обязательства и на которых основываются действия, предпринимаемые в соответствии с ее полномочиями, могут быть определены следующим образом:

11. Принципы.

1) Все члены Организации обязуются уважать политическую независимость друг друга.

2) Все члены равны по положению, хотя не обязательно равны по функциям.

3) Все члены обязуются выполнять по отношению друг к другу обязательства, которые являются условием получения преимуществ, предоставляемых Организацией.

12. Цели.

1) Обеспечить поддержание мира и безопасности с тем, чтобы люди не жили в состоянии страха перед войной.

2) Обеспечить средства, при помощи которых споры, возникающие между государствами, будут разрешаться таким образом, чтобы не возникала угроза миру и безопасности.

3) Создать центр, в котором политические действия государств могут быть рассмотрены, согласованы и направлены к общей цели.

4) Содействовать улучшению экономических условий во всем мире и благосостояния всех людей на основе международного соглашения с тем, чтобы устранить на земле страх перед нуждой.

5) Охранять и расширять свободу личности при помощи институтов, имеющих целью устранение социальных несправедливостей.

II. Характер Организации

13. В статье 4 Московской декларации установлено, что Организация должна быть основана на суверенном равенстве ее

членов. Поэтому ее члены сохранят контроль за собственными действиями, за исключением только ограничений, вытекающих из добровольно принятых ими обязательств и из положений международного права.

14. За время настоящей войны ничто так не было доказано более ясно, как наличие взаимосвязи между миром и безопасностью во всех частях земного шара. Будущая Организация должна признать этот факт и стать всемирной организацией, в которой все миролюбивые государства во всех частях света могут сотрудничать для общего блага.

15. Однако хотя по положению все члены равны и все будут пользоваться равными правами и возьмут на себя соответствующие обязательства, различие в обладаемой ими мощью делает необходимым признание некоторого различия в их функциях. Инициатива создания Организации исходила от четырех держав: Соединенных Штатов, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Китая; и общепризнанным является то, что ее успех будет зависеть больше от продолжения их сотрудничества, чем от какого-либо другого отдельного фактора. Механизм Организации должен дать им возможность выполнять обязательства, которые они договорятся взять на себя. Поэтому они должны занимать в Организации особое положение для эффективного поддержания мира и безопасности. Вообще, что касается всех государств, то чем большее соответствие между мощью и ответственностью может быть достигнуто, тем более вероятно, что механизм сможет выполнять свои функции.

16. Мы ожидаем освобождения Франции и ее восстановления в рядах великих держав.

17. Предполагается создание ряда специализированных технических организаций, посредством которых государства будут объединяться для достижения различных целей. Такие организации, принадлежащие к системе Лиги наций, уже существуют [9]. Отношения этих организаций между собой и главной организацией рассматриваются в меморандуме «D». Здесь необходимо только сказать, что вряд ли такие организации будут продолжать существовать в качестве эффективных инструментов в мире, где отсутствует разумная безопасность.

18. Подобно тому, как существуют специальные функциональные организации, могут существовать и региональные объединения для различных целей в тех случаях, когда необходимо достичь явного преимущества путем ограничения сферы деятельности. В частности, должна существовать какая-либо региональная организация для европейского континента, хотя бы только для того, чтобы предотвратить повторение обстоятельств, которые привели к возникновению в этом районе двух мировых войн. Состояние Европы по

окончании настоящей войны потребует особой заботы и помощи со стороны Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и СССР; и необходимо найти средства для того, чтобы Европа не стала центром третьей мировой трагедии. Возможно предположить, что из какой-либо «Европейской Комиссии Объединенных Наций», как было предложено в пунктах 9 и 10 памятной записки г-на Идена от 1 июля 1943 г. [10], могла бы возникнуть европейская организация, которая под руководством трех главных союзников поощряла бы развитие мирных тенденций, залечила бы раны Европы и в то же время помешала бы Германии вновь занять господствующее положение на континенте. Такие региональные объединения могли бы также возникнуть в целях экономического сотрудничества, содействия росту благосостояния колониальных территорий и т. д. Однако важно, чтобы они не находились в противоречии со всемирной Организацией, но скорее они помогали выполнять ее задачи.

III. Структура Организации

19. По общему мнению, необходимо будет создать два главных органа: один как центр для обсуждений, в котором будут представлены все государства, и второй, меньший орган, как центр действия. Предлагается назвать эти органы соответственно Всемирная Ассамблея и Всемирный Совет.

20. Членство. Предполагается, что вначале все Объединенные Нации будут приглашены стать членами Организации. Необходимо рассмотреть вопрос о том, какие из ныне нейтральных государств будут допущены в Организацию и когда. Вражеские государства не могут быть допущены до тех пор, пока они не докажут своими действиями, что они признают цели Организации и намерены следовать им.

21. Все члены Организации должны участвовать каким-либо образом в решении вопроса о приеме новых членов. Нужно рассмотреть вопрос о том, насколько необходимо будет определить условия, при которых государство перестает быть членом Организации.

22. Всемирная Ассамблея. Суверенное равенство всех членов должно признаваться их представителями, заседающими вместе на основе равенства во Всемирной Ассамблее не реже одного раза в год. Право предоставлять информацию и критиковать должно принадлежать всем членам Организации.

23. Предоставление этому органу всех полномочий, которыми обладала Ассамблея Лиги наций [11], не предполагается. Специализированные и технические органы должны взять на себя некоторые из обязанностей, выполнявшихся Ассамблеей, а инициатива в деле предупреждения нарушений мира должна принадлежать Всемирному Совету.

24. Следует обсудить вопрос о том, должна ли Всемирная Ассамблея иметь такой же контроль над финансами и над приемом новых членов, каким обладала Ассамблея Лиги наций, однако имеется в виду, что нельзя ожидать от государств, чтобы они делали финансовые взносы в Организацию без какого-либо участия в распределении этих финансов или стали членами общества, в которое другие государства могут быть допущены без консультации с ними.

25. Всемирный Совет. Этот орган должен быть достаточно небольшим и компактным для того, чтобы обеспечить принятие мер, и носить такой характер, который обеспечил бы доверие к нему всех членов Организации.

26. Структура этого органа ставит много трудных проблем. Вопрос об отношениях между великими державами и другими государствами является предметом спора на протяжении более столетия. Очевидна необходимость того, чтобы четыре державы, которые сами несут непосредственную ответственность за мир и безопасность почти двух третей населения земного шара, были всегда представлены во Всемирном Совете. Всеми был принят принцип, по которому там, где особо затрагиваются интересы какого-либо государства, оно должно иметь право изложить свою позицию на заседании Совета.

27. Желательно, чтобы Всемирный Совет имел строго ограниченный состав, и в некоторых кругах высказывались предложения ограничить число его членов тремя или четырьмя державами, на которых лежит главная ответственность за поддержание мира. Однако остается открытым вопрос, согласятся ли другие государства на создание Совета с таким ограниченным числом членов. Во всяком случае вопрос о числе членов и методе их представительства заслуживает самого серьезного рассмотрения, и способ, которым Совет будет принимать свои решения, может зависеть от принятого метода. Цель будет состоять в том, чтобы другие государства, представленные во Всемирном Совете, пользовались общим доверием. Вероятно, необходимо иметь какую-то форму выборов, и для этой цели можно было бы использовать Всемирную Ассамблею.

28. Необходимо найти средства, с помощью которых в этом Совете были бы адекватно представлены различные районы земного шара. Размеры и территории государств настолько различны и они так неравномерно размещены на континентах, что необходимо достичь соглашения по этому вопросу. Так, в районе Карибского моря имеется больше независимых государств, чем во всей остальной Латинской Америке, которая включает Бразилию, Аргентину и Чили. Как в Европе, так и в Южной Америке имеется значительно большее число государств, чем в Северной Америке или в Азии. До

сих пор такие различные по мощи и положению государства, как Канада и Панама, имели равные права представительства. Принцип чередования лишил Совет Лиги наций опытных государственных деятелей, тогда как создание «полупостоянных» мест вызывало серьезное недовольство со стороны некоторых государств, не пользовавшихся этой привилегией.

29. Если бы можно было принять принцип, которым руководствуются при выборах руководящего органа МОТ, то можно было бы достичь более удовлетворительного результата, но трудно найти принцип, применимый к политическому органу.

30. Если бы были созданы имеющие достаточно важное значение региональные объединения (например, региональная организация Европы), то они могли бы составить основу для представительства в Совете. Но большинство государств не признает другие государства в качестве своих «представителей» в учреждениях, где они имеют особый интерес.

31. Вполне очевидно, что этот вопрос потребует тщательного рассмотрения не только самими четырьмя державами, но и совместно с другими государствами, чьи пожелания должны быть приняты во внимание.

32. Главной функцией Всемирного Совета будет обеспечение такой связи между государственными деятелями стран, представленных в нем, которая дала бы им возможность обеспечить разрешение международных проблем путем обсуждения и совместных действий. Для этой цели совершенно необходимо проводить регулярные заседания при наличии соответствующей процедуры и секретариата. Едва ли какой-либо другой фактор будет оказывать столь же сильное воздействие на достижение согласованности в политической деятельности государств. Опыт последних тридцати лет показывает, что для этого фактора нет должной замены.

33. Предложения относительно функций Всемирного Совета как органа, ответственного за всеобщий мир, изложены в меморандуме «В».

34. Всемирный Совет должен будет также давать некоторое общее направление деятельности функциональных органов. Этот вопрос рассматривается в меморандуме «D».

35. В общем выражается надежда, что Совет может стать центром, где правительства согласовывают свои позиции относительно важных международных проблем с тем, чтобы быть в состоянии действовать решительно для достижения общей цели.

36. Постоянная палата международного правосудия. Предполагается, что будет общее соглашение о создании Постоянной палаты международного правосудия. Предложения неофициального Межсоюзнического Комитета, который недавно сделал сообщение по

этому вопросу, указывают на общее направление, которого следует придерживаться.

37. Секретариат. Совершенно необходимо создать Постоянный Секретариат. Следует использовать опыт Лиги наций и МОТ. Однако предполагается, что возникнет ряд новых специализированных технических органов. Поэтому дальнейшее рассмотрение указанного вопроса можно было бы отложить до получения более определенных сведений относительно этих органов.

38. В Устав Организации вполне можно было бы включить пункт о том, что глава Секретариата должен иметь право представить на рассмотрение Всемирного Совета любой вопрос, который, по его мнению, создает угрозу всеобщему миру.

39. Специализированные и технические организации. Этот вопрос рассматривается в меморандуме «D». Положение Международной организации труда потребует специального рассмотрения.

40. Местопребывание Организации. Этот вопрос следует оставить открытым до получения дальнейшей информации о количестве и характере функциональных организаций.

41. Название Организации. Термин «Объединенные Нации» в настоящее время является общеупотребительным, и, по-видимому, нет никакой веской причины заменять его каким-либо другим.

МЕМОРАНДУМ «В»
МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ, ВОПРОС О ГАРАНТИЯХ И УСЛОВИЯ, ПРИ КОТОРЫХ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДПРИНЯТЫ МЕРЫ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

I. Введение

Для предупреждения возникновения войны должны существовать способы принятия таких решений, которые в прошлом проводились в жизнь путем применения силы. Если для достижения этой цели создается Организация, то необходимо иметь некоторую гарантию защиты ее членов от угрозы применения силы по отношению к ним со стороны государств, входящих в эту организацию или не являющихся ее членами. С целью предоставления такой защиты от государства-агрессора могут быть приняты меры, что вызывает необходимость сформулировать некоторые положения о том, как и когда такие меры должны быть предприняты.

2. Поддержание мира и безопасности является не просто самоцелью, а средством, с помощью которого может быть создано организованное и прогрессивное сообщество государств. Принципы и цели такого сообщества указаны в части I меморандума «А», и именно на них должна быть основана вся деятельность Организации. Состояние мира будет рассматриваться не только как признание

статус-кво, но и как активное сотрудничество государств для осуществления целей и принципов Организации.

3. Этих целей нельзя достичь с помощью какой бы то ни было системы процедуры, как бы тщательно разработана она ни была. Все зависит от единства цели тех государств, которые обладают наибольшими средствами для достижения своих целей. Невозможно гарантировать, что эти государства всегда будут согласны друг с другом, и никакой системой процедуры этого не добиться. Однако соглашение действовать во всемирной организации в соответствии с определенными конкретными принципами облегчит сотрудничество между этими государствами и даст возможность другим государствам присоединиться к ним для достижения общей цели.

4. Если все великие державы будут членами Организации и проявят намерение действовать в соответствии с ее правилами, то все государства более охотно примут на себя обязательства, соответствующие их мощи. Отсутствие Соединенных Штатов Америки, а также в течение долгого периода СССР в числе членов Лиги наций заставило Соединенное Королевство пересмотреть свои обязательства. По этой же причине малые государства часто не были склонны взять на себя полную ответственность.

5. По той же причине со стороны многих государств проявлялось большое стремление с максимальной точностью определить те случаи, когда органы и члены Лиги наций могли предпринять те или иные действия. Как говорится ниже, эта попытка не достигла цели. Более того, общественное мнение не понимало существовавших тогда сложных мер предосторожности против произвольных действий. Предполагается, что методы действий, воплощенные в Уставе Организации, должны быть простыми и гибкими. Их следует развивать и совершенствовать только с учетом опыта.

6. Существует также мнение, что какая бы процедура ни была принята, только создание определенной системы безопасности, подобно той, какая предложена в меморандуме «С», приведет к выполнению данных обещаний, и государства мира придут к убеждению, что, принимая на себя права и обязанности, вытекающие из принадлежности к организации, они будут избавлены от тех страданий, которым ныне подвергаются.

II. Мирное урегулирование споров

7. Споры между государствами подразделяются на две главные категории: споры, обычно называемые «подлежащие судебному разбирательству», то есть могущие быть разрешенными судебным трибуналом, и споры, при разрешении которых главным образом принимаются во внимание иные соображения.

8. Именно споры второй категории являются наиболее трудно разрешимыми и опасными, причем сюда же относятся и такие споры, юридическая сторона которых представляется вполне ясной.

В прошлом государства принимали на себя обязательство не прибегать к разрешению своих споров посредством силы. Однако они не принимали на себя обязательства урегулировать свои споры. Представляется желательным, чтобы государства приняли теперь на себя обязательство «разрешать» свои споры в том смысле, что они не допустят создания угрозы миру и безопасности в результате возникновения этих споров.

9. Споры, подлежащие судебному разбирательству. По-видимому, существует общее согласие относительно того, что споры, подлежащие судебному разбирательству, должны, как правило, разрешаться Постоянной палатой международного правосудия. В своем недавнем докладе неофициальный Межсоюзнический Комитет предложил, чтобы Палата была открыта для всех государств, независимо от того, признают они обязательную юрисдикцию Палаты или нет. Возможно, что международная организация поставит принятие на себя такого обязательства в качестве условия для вступления в ее члены. Однако в этом случае необходимо будет разрешать государствам сделать некоторые оговорки.

10. Различие между признанием обязательной юрисдикции с оговорками и сохранением за собой полной свободы действий имеет, вероятно, скорее психологическое, чем практическое значение, в особенности если Всемирный Совет сможет получить от Палаты консультативное мнение по какому-либо пункту спора, поступившему на рассмотрение Совета.

11. Другие споры. Другие споры, очевидно, следует передавать на рассмотрение Всемирного Совета. Хотя были разработаны другие сложные способы примирения, но едва ли к ним прибегали когда-либо. Их недостаток заключался в том, что рассмотрение спора поручалось лицам, которые не несли ответственности за неудачу в деле сохранения мира. Только в самом Всемирном Совете можно с учетом накопленного опыта установить правила и порядок процедуры.

12. Всемирному Совету должно быть предоставлено право решать, какой метод следует избрать для разрешения конкретного спора. Любое решение подобного рода должно рассматриваться как процедурное, и, следовательно, его следует принимать большинством голосов.

13. Даже в принципиальных вопросах (в отличие от вопросов процедурных) решения могут быть приняты, например, двумя третями голосов Совета, а не на основе единогласия. Во всех подобных случаях, несомненно, четыре державы должны входить в состав большинства. В любом случае голоса сторон, находящихся в споре, не должны приниматься во внимание.

14. Государства едва ли примут на себя обязательства признавать решение Совета во всех случаях. Маловероятно также, что они

примут на себя обязательство принудить другие государства к исполнению этого решения во всех случаях. Однако функцией Всемирного Совета и в особенности входящих в него великих держав является все же принятие мер с тем, чтобы споры не угрожали миру и безопасности. Другие государства должны оказывать содействие в пределах своих возможностей достижению этой цели с тем, чтобы имелись широкие возможности для принятия мер по разрешению даже наиболее трудных споров.

15. Как об этом уже говорилось, для поддержания мира и безопасности необходимо найти какой-то способ разрешения всех споров между государствами. Как это часто имеет место во внутренних спорах, «разрешение» в этом смысле показывает, что нет никакой возможности удовлетворить законную жалобу. Но если государства обещают «разрешить» свои споры в соответствии с пунктом 8, то центр тяжести перемещается более в направлении перемены. Статус-кво в достаточной мере гарантируется самим существованием всеобщей системы по поддержанию мира и безопасности. Если спор принимает характер угрозы миру и безопасности, то вопрос о том, какие действия следует предпринять для его урегулирования, должен решить Всемирный Совет (в таких случаях его действия будут в значительной степени зависеть от великих держав).

16. Если в споре участвуют сами великие державы, то такой порядок разрешения споров может оказаться недостаточным; однако можно надеяться, что привычка к совместному руководству при разрешении других споров и сдерживающее воздействие обещаний, данных ими друг другу и другим государствам, окажутся достаточными для достижения урегулирования спора даже в тех случаях, когда порядок разрешения представляется недостаточным. Многое будет зависеть от того, достаточное ли число государств, больших или малых, придают системе сохранения мира такое значение, чтобы быть готовыми пойти на риск и жертвы для ее поддержания и сохранения.

17. В период между двумя войнами многие соглашались с тем, что неопределенная формулировка статьи XIX Устава Лиги наций [12] вряд ли была достаточным признанием факта необходимости осуществления перемен в мире. Когда в 30-е годы стало ясно, что у некоторых стран нет особого желания вести войну для защиты некоторых из границ, установленных мирными договорами, то широко обсуждался процесс, который получил название «мирной перемены». Рассмотрение этой концепции показывает, что «мирной перемены» нельзя достичь путем включения какой-либо статьи в Устав; она может быть достигнута в результате непрерывного процесса дискуссий и компромиссов между великими державами и, в соответствующих случаях, между заинтересованными малыми

государствами. Крайне важно, однако, чтобы этот процесс основывался на принятых принципах и установленном порядке; и в связи с этим необходимо, чтобы указанный процесс происходил внутри международной организации.

18. Можно надеяться, что возникающие в настоящее время международные функциональные организации будут способствовать развитию процесса «мирных перемен» организованным путем.

III. Вопрос о гарантиях

19. При рассмотрении этого вопроса следует иметь в виду историю гарантий, содержащихся в Уставе Лиги наций, поскольку она значительно проясняет существо этой проблемы. В статье X Устава члены Лиги наций «принимают на себя обязательство уважать и охранять от внешней агрессии территориальную неприкосновенность и существующую политическую независимость всех членов». Эта формула была впервые выдвинута президентом Вильсоном для Западного полушария и по его предложению получила всеобщее применение. Не было определено, каким образом следует выполнить обязательство, исключая указание на то, что Совет должен «дать консультацию» по этому вопросу.

20. Территориальная неприкосновенность. Против предложенной статьи было высказано много возражений, причем главное внимание уделялось вопросу территориальной неприкосновенности. Лорд Сесил предложил отменять гарантию в том случае, когда заинтересованное государство отказывается согласиться с изменением границ, в пользу чего высказалось значительное большинство членов Лиги наций. Результатом его предложения явилась только неопределенная формулировка статьи XIX Устава. Г-н Лансинг и д-р Миллер были также противниками включения статьи X, хотя последний пришел к убеждению, что вопрос этот не имеет большого значения. Сэр Роберт Борден попытался исключить эту статью до подписания Устава, а канадская делегация возобновила эту попытку на первом заседании Ассамблеи Лиги. В 1923 г. Ассамблеей была принята резолюция, разъяснявшая смысл статьи (впрочем, эта резолюция не имела законной силы, поскольку с ней не согласилась Персия) и указывавшая, что каждое государство имеет право решить, как оно будет выполнять свои обязательства по указанному вопросу; при этом Совет должен был принять во внимание, в случае если бы он дал какое-либо указание, географическое положение и особые условия данного государства.

21. Фактически статья X вряд ли применялась в отношении тех споров, которые рассматривались в Лиге наций. Но на эту статью постоянно ссылались, когда какое-либо государство хотело напомнить другим государствам, что его нынешние границы гарантированы ими. Эта статья постоянно использовалась также критиками Лиги наций как доказательство того, что ее члены навсегда гаранти-

ровали границы, изменить которые законным путем они не могли без согласия заинтересованного государства.

22. Гораздо меньшее внимание было уделено этому вопросу в недавних дискуссиях, хотя возможно, конечно, изменение в отношении к этому вопросу, когда появятся договоры, фиксирующие возможные изменения границ. Есть основания, впрочем, думать, что многие государства будут более заинтересованы в создании какой-либо конкретной системы безопасности, способной к немедленному действию, чем в гарантии границ, которые сами по себе едва ли могут предотвратить вторжение на территорию и оккупацию ее вооруженными силами другого государства.

23. Многие другие государства, вероятно, отказались бы признать Организацию, которая обязывала бы их гарантировать территориальную неприкосновенность всех государств.

24. В связи с этим предлагается не включать такого рода гарантию в число обязательств, принимаемых членами Организации.

25. Политическая независимость. Вопрос о политической независимости выдвигает проблемы несколько иного характера. Московская декларация уже положила в основу Организации суверенное равенство всех государств, что означает, что члены Организации сохранят за собой право на свободу действий, кроме случаев, когда они согласятся по договору ограничить это право. Естественно, что все государства высоко ценят свою политическую независимость, и выдающиеся государственные деятели неоднократно выступали с заявлениями о том, что они намерены уважать независимость других государств.

26. Но обязательство уважать политическую независимость других государств не всегда влечет за собой обязательство гарантировать ее. Кроме того, не так легко точно определить, что такое политическая независимость. Государство может контролировать действия другого государства косвенным путем. Невозможно определить черту, отделяющую такие действия от тех, которые обычно рассматриваются как законное влияние, оказываемое одним государством на действия другого. Возражения против какой-либо гарантии политической независимости сводятся, следовательно, к тому, что такая гарантия может относиться только к внешним и законным формам. Такая гарантия не могла бы распространяться на более косвенные методы.

27. По этой же причине представляется нежелательным включение гарантий политической независимости в число обязательств Организации. Однако следует согласиться с тем, что взаимное уважение политической независимости ее членов является, как это уже указано в части I меморандума «А», одним из основных принципов Организации.

28. Поддержание международного мира и безопасности. Со-

гласно Уставу Лиги наций, государства обязывались применять санкции в отношении другого государства, которое нарушало свое обещание передать спор на мирное разрешение и прибегало к войне. Каждое государство имело право определить, какие действия оно предпримет после того, как Совет (или Ассамблея) объявит, что появились основания для действий. Постоянно выражалось сомнение в том, достаточно ли такого обещания, хотя — насколько слова могут гарантировать действия — обещание было дано определенное. Но обязательство предпринимать действия принудительного характера было возложено на членов Лиги наций.

29. Точно так же статьей XI Устава обязанность охранять «мир между нациями» была возложена на Лигу наций. Однако на членов Лиги не было возложено никаких специальных обязательств относительно действий, которые следует предпринять.

30. Четыре державы уже заявили в статье 4 Московской декларации, что главной целью международной организации является поддержание международного мира и безопасности, а в статье 5, что они будут консультироваться друг с другом и, если обстоятельства этого потребуют, с другими членами Объединенных Наций, в целях предпринять объединенные действия от имени общества наций, пока не будет создана система всеобщей безопасности. По-видимому, именно в этих пределах и следовало бы предоставлять какую-либо гарантию.

31. Обязанность всеми возможными способами сотрудничать в деле поддержания международного мира и безопасности должна быть возложена на всех членов Организации. Степень такого сотрудничества должна, очевидно, зависеть от географического положения государств, суммы их ресурсов, их внутреннего положения и, вероятно, других факторов, которые невозможно полностью учесть заранее. Однако обязанность сотрудничать всеми возможными способами в какой-либо организации, которая является необходимой для всеобщего мира и безопасности, должна быть возложена на всех членов.

32. Обязанность поддержания международного мира и безопасности должна быть в первую очередь возложена на Всемирный Совет, действующий от имени всех других членов Организации. Именно Всемирный Совет должен проявлять инициативу в осуществлении обязательств по поддержанию международного мира и безопасности. Однако, как это указывается в пункте 38 меморандума «А», главе Секретариата должно быть дано право представить на рассмотрение Совета любой вопрос, который, по его мнению, угрожает международному миру и безопасности.

33. Необходимо рассмотреть вопрос о том, следует ли возложить какие-либо специальные обязательства по поддержанию международного мира и безопасности именно на те четыре державы,

входящие в постоянную Организацию, которые приняли на себя такое обязательство впредь до учреждения системы всеобщей безопасности.

34. Если в целях безопасности будут учреждены региональные организации, то часть ответственности могла бы быть возложена в первую очередь на них, но, как это предложено в пункте 18 меморандума «А», не в такой степени, чтобы она противоречила конечной ответственности Всемирного Совета за поддержание мира и безопасности.

IV. Условия, при которых должны быть предприняты меры по поддержанию мира и безопасности

35. Общепризнано, что Устав Организации должен содержать некоторые положения о тех условиях, при которых должны быть предприняты меры по поддержанию международного мира и безопасности. Этому вопросу было уделено большое внимание в Уставе Лиги наций и в проектах, направленных на его усовершенствование.

36. В соответствии с Уставом Лиги наций санкции, предусмотренные статьей XVI, вступали в силу лишь в том случае, если имело место обращение к войне после того, как член Лиги нарушал обязательства, содержащиеся в статьях XII—XIV [13]. Даже в этом случае каждое государство всегда само решало вопрос о том, возник ли «casus foederis» *.

37. Статья X предоставляла гарантии только против «внешней агрессии». Именно эта статья ввела в Устав неудачное слово «агрессия» [14], ставшее предметом столь многих дебатов в Женеве. Но чем более дискутировалось это слово, тем труднее становилось точно определить его значение. Определению агрессии придавалось большое значение, так как считалось, что оно могло бы повлиять на право Совета рекомендовать применение санкций. Наиболее значительным вкладом в дискуссию было предложение определять агрессию как согласие или отказ от применения арбитража или другого мирного метода разрешения споров. Однако это предложение не охватывало подготовки к агрессии. Не учитывался также в достаточной мере элемент времени. Более того, обсуждение и анализ понятия «агрессия» дали возможность государствам прибегнуть к процедуре, рассчитанной на подрыв целей Устава. Иллюстрацией этого явился факт нападения Японии на Китай в Маньчжурии [15].

38. В статье XI Устава санкции не упоминаются, а обязательства Совета определяются в весьма общих выражениях [16]. Эти обязатель-

---

* Casus foederis (казус федерис) — действие или событие, специально предусмотренное в договоре между двумя или несколькими государствами о союзе, при наличии которого возникает обязанность для одного или нескольких договаривающихся государств выполнить предусмотренные договором обязательства по отношению к другому или другим участникам договора.

ства можно было бы толковать, как предоставляющие право принять решительные меры. Однако в свете других статей трудно было найти в них какое-либо правовое основание применять силу против того или иного государства. На практике целый ряд опасных ситуаций, возникших в отношениях между малыми государствами, был успешно урегулирован в соответствии со статьей XI, и постепенно была разработана процедура, которая предусматривала такие мероприятия, как создание следственных комиссий и образование нейтральных зон.

39. В протоколе 1924 г. была осуществлена попытка сделать санкции «автоматическими», путем выработки системы правил [17]. Однако обсуждения показали, что такой путь невозможен. Применение санкций зависит от воли правительств и народов, и они не могут проводиться автоматически.

40. Как было указано выше, одним из способов установления наличия агрессии является согласие или несогласие на какой-либо метод разрешения спора. Однако согласие может быть всего лишь средством оттяжки, в то время как осуществляется подготовка к агрессии (так было в случае нападения Италии на Абиссинию) [18] или имеет место сама агрессия (как в случае нападения Японии на Китай). Можно утверждать, что в обоих этих случаях непринятие эффективных мер было вызвано не каким-либо недостатком, содержащимся в статьях Устава, но отсутствием желания со стороны других государств, в частности заинтересованных великих держав, решиться на войну против нарушающего Устав государства. Однако верно и то, что Япония смогла воспользоваться правом вето в соответствии со статьей XI для того, чтобы воспрепятствовать проведению необходимого расследования. Верно также то, что, исходя из Устава Лиги наций, трудно было юридически обосновать применение превентивных действий против Италии, прежде чем она осуществила нападение. В соответствии с Локарнскими договорами [19], подписавшие их государства в случае «явной агрессии» могли действовать, не обращаясь за разрешением к Лиге наций; они не могли, однако, предпринимать превентивные шаги. Если бы вопрос о перевооружении Германии был передан на рассмотрение Совета, то нелегко было бы определить, какие санкции, в соответствии с Уставом, могли быть приняты против нее.

41. В действительности в отношении тех случаев, которыми занималась Лига наций, никогда не было никакого сомнения в том, кто является агрессором, хотя иногда такие сомнения возникали в отношении характера провоцирования агрессии. Правда, государства сообразовывали свои действия и процедуру с формулировками и решениями (Ассамблеи Лиги наций), принятыми в Женеве, а позднее с Парижским пактом. Во всяком случае, действительные намерения и мотивы агрессивных государств не являлись тайной для

правительств других членов Лиги наций или для общественного мнения. Дискуссии в Совете и в Ассамблее определяли их с достаточной ясностью.

42. Этот опыт подсказывает, что слишком четкое определение оснований для проведения мероприятий может с одинаковой вероятностью как затруднить, так и облегчить поддержание мира и безопасности. Если Всемирный Совет будет уполномочен действовать с этой целью, он сам сможет выработать необходимую процедуру с учетом опыта. При таких обстоятельствах легче будет также передавать вопрос региональным объединениям, если таковые будут созданы и могут быть использованы для этой цели.

43. В то же время принципы и цели, которыми должны руководствоваться в своих действиях члены, будут изложены в преамбуле документа, учреждающего организацию. Как было предложено в части I меморандума «А», эти принципы и цели должны включать не только поддержание мира и безопасности, но и уважение «суверенного равенства» и «политической независимости» членов Организации. Если таким образом будет установлено, что Всемирный Совет будет действовать только в соответствии с этими принципами и целями, то тем самым исключаются его действия в других целях. Предполагается, что эта гарантия послужит не меньшей защитой государств от произвольных действий Всемирного Совета, чем тщательно сформулированное определение его полномочий; и Всемирный Совет будет более свободен в своих действиях в деле защиты государств от насилия.

V. Выводы

44. По вопросу о мирном разрешении споров.

I) Все государства должны дать обещание разрешать свои споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать опасности международный мир и безопасность.

II) Споры, подлежащие судебному разбирательству, должны, как правило, разрешаться Постоянной палатой международного правосудия.

III) Другие споры должны передаваться во Всемирный Совет для их обсуждения и урегулирования в примирительном порядке. Совет должен быть уполномочен определять ту процедуру, которая должна применяться без согласия участвующих в споре сторон.

45. По вопросу о гарантиях.

I) Все члены должны обязаться содействовать, в пределах имеющихся у них возможностей, поддержанию международного мира и безопасности. Всемирный Совет должен брать на себя инициативу для достижения этой цели.

II) Не следует давать каких-либо гарантий территориальной неприкосновенности членов Организации.

III) Не следует давать каких-либо гарантий в отношении политической независимости членов Организации. Однако уважение ее должно рассматриваться как один из принципов Организации.

46. По вопросу об условиях, при которых должны быть предприняты меры по поддержанию мира и безопасности.

Не следует предпринимать попытку заранее выработать четкое определение случаев, при которых должны быть предприняты такие меры. Однако члены Организации и Всемирный Совет должны быть лишь уполномочены предпринимать меры в соответствии с принципами и целями Организации.

МЕМОРАНДУМ «С»
БЕЗОПАСНОСТЬ
ВОЕННЫЙ АСПЕКТ
ЛЮБОЙ ПОСЛЕВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
БЕЗОПАСНОСТИ

Введение

Московская декларация по вопросу о всеобщей безопасности предусматривает создание в возможно кратчайший срок международной организации, на которую возлагается задача поддержания международного мира и безопасности. Эта организация должна быть основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, и членами ее могут быть все такие государства.

2. В настоящем документе предпринимается попытка наметить общие черты, на основе которых можно попытаться после окончания настоящей войны учредить Организацию международной безопасности. Предложения, однако, касаются формы, какую могла бы в конце концов принять постоянная организация безопасности, и не касаются промежуточного периода. В течение этого последнего периода, очевидно, должны быть проведены некоторые временные мероприятия, однако они, несомненно, будут затронуты, если будет достигнуто какое-либо общее соглашение относительно будущей формы постоянной организации.

Общие соображения

А. Характер Организации

3. Предлагаемая всемирная организация, независимо от своей формы, несомненно, потерпит неудачу, если:

a) Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, СССР и Китай не будут продолжать искренне сотрудничать в ее поддержке.

b) Правительства и народы этих держав, по крайней мере, не сохранят намерения обеспечить мир.

c) Организация не будет простой, ее цели не будут четкими, а механизм ее не будет таким, к какому уже привыкли государства-члены.

B. Цели

4. Цели Организации:

a) Разоружить Германию и Японию.

b) Держать их разоруженными.

c) Не допустить, чтобы они или какой-либо другой агрессор вновь нарушили мир во всем мире.

C. Средства

5. Предлагаемая Организация будет опираться в основном на совместные вооруженные силы Объединенных Наций и особенно на силы четырех держав, совместно стремящихся к достижению общей цели. Большинство заинтересованных государств уже привыкли к такой системе.

6. Экономические меры для сдерживания потенциальных агрессоров также могут быть использованы, но если эти меры не будут подкрепляться силой или эффективной угрозой ее применения, то маловероятно, что они окажутся достаточными для сдерживания государства, которое само готово прибегнуть к силе.

D. Идея международных полицейских сил

7. В некоторых кругах утверждают, что координация вооруженных сил наилучшим образом могла бы полностью осуществляться посредством международных полицейских сил. Каковы бы ни были их достоинства с теоретической точки зрения, это требует более широкого международного сотрудничества, нежели то, на которое государства готовы пойти в настоящее время, поскольку наличие их подразумевает существование всемирного государства. Практические вопросы размера, состава, содержания, размещения и командования вызовут споры, по которым было бы почти невозможно достичь международной договоренности.

8. Мы делаем вывод, что еще не пришло время для создания таких международных сил.

Предложения

A. Высшая военная организация.

9. Предлагаемая всемирная организация подразумевает существование органа типа Всемирного Совета. Этот Совет будет нуждаться в консультациях по военным вопросам, и эти консультации должны будут даваться государствами не каждым в отдельности, а согласованно. Кроме «стратегической» стороны этой деятельности, как, например, подготовки планов для оказания сопротивления потенциальной агрессии, имеется ряд общих вопросов, как-то: регулирование вооружений, по которым потребуется совместная военная консультация.

10. Если высшая военная организация должна будет давать консультации Всемирному Совету и создать механизм, с помощью которого будут заранее разрабатываться планы и координироваться усилия вооруженных сил государств-членов, то из этого следует, что она должна являться частью Всемирного Совета и получать от него указания.

11. Таким образом, становится очевидной необходимость создания Военного Штабного Комитета, обслуживающего Всемирный Совет.

B. Состав Военного Штабного Комитета.

12. Поскольку в течение еще многих лет четыре державы должны будут играть доминирующую роль в обеспечении всеобщего мира, постоянными членами этого Комитета должны быть военные представители этих держав. Однако в деле предоставления вооруженных сил, баз, тоннажа и других средств обслуживания необходимо сотрудничество других держав, кроме указанных четырех держав; и эти государства будут рассчитывать на предоставление им права голоса в соответствии с их обязательствами. Следовательно, эти государства должны будут в той или иной форме участвовать в работе Военного Штабного Комитета. Форма, которую это участие должно принять, порождает трудные вопросы; в значительной степени она должна зависеть от формы, которую примет сам Всемирный Совет. При рассмотрении отдельных вопросов безопасности для начала Комитет мог бы быть усилен путем ввода в его состав военных представителей государств, особо заинтересованных в обсуждаемом вопросе.

13. Важно, чтобы члены Всемирного Совета получали советы по военным вопросам только из одного источника. Поэтому необходимо, чтобы члены Военного Штабного Комитета являлись высшими военными властями в своих собственных странах или были их представителями.

C. Функции Военного Штабного Комитета.

14. Первой обязанностью Комитета будет подготовка и обновление планов для предотвращения какой-либо новой агрессии со стороны Германии или Японии или со стороны любого другого государства, у которого могли бы в какое-либо время проявиться агрессивные намерения. Комитет будет также нести ответственность за любую необходимую координацию национальных вооруженных сил государств-членов.

D. Вооруженные силы, находящиеся в распоряжении Всемирного Совета.

15. В целях принятия мер против агрессии большого масштаба предполагается, что в случае необходимости будут полностью использованы ресурсы всех государств-членов. В целях принятия мер в отношении менее значительных инцидентов одним из

обязательств, которое должны принять на себя государства-члены, будет выделение какого-то количества их национальных вооруженных сил или других ресурсов в распоряжение Совета. Всемирный Совет по согласованию с Военным Штабным Комитетом должен будет решать:

I) какой должен быть размер и состав этих квот для отдельных государств;

II) какие именно вооруженные силы в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств должны быть призваны для их устранения.

16. Одно только существование национальных вооруженных сил и возможность их использования при чрезвычайных обстоятельствах, однако, не будет само по себе достаточным для обеспечения поддержания безопасности, даже если планы их использования будут заранее составлены Военным Штабным Комитетом. Сотрудничество этих вооруженных сил в мирное время весьма необходимо, чтобы при чрезвычайных обстоятельствах оно проходило без трений и было эффективным. В связи с этим трудно преувеличить психологический эффект постоянного сотрудничества.

E. Сотрудничество между вооруженными силами различных государств.

17. В мирное время развитию сотрудничества можно лучше всего способствовать:

a) путем совместного размещения войск или оккупации некоторых районов и

b) путем совершения совместного плавания, полетов и других совместных маневров.

Метод, при помощи которого должны достигаться эти цели, потребует детального изучения, и для совместного размещения войск или оккупации, для совместных маневров и совместного доступа в порты и на аэродромы должны быть получены необходимые права и средства путем соглашения между государствами-членами и, где необходимо, путем включения конкретных положений в мирные договоры с бывшими вражескими государствами.

Районы

18. Широкой поддержкой пользуется предложение о том, чтобы для целей системы международной безопасности мир был разделен на определенные районы, в каждом из которых будут находиться вооруженные силы, которые под верховным контролем Всемирного Совета будут нести ответственность за предотвращение агрессии в этом районе. Высказывалось мнение, что такое мероприятие ограничит военные обязательства малых государств и увеличит эффективность и оперативность.

19. С военной точки зрения имеются некоторые возражения против всемирной организации, построенной на основе отдельных районов. Эти возражения могут быть сформулированы следующим образом:

a) Невозможно установить границу района так, чтобы все военные операции, которые государства-члены этого района, возможно, должны будут предпринять, ограничивались этим районом.

b) Если бы была сделана попытка определить существующие границы района, то государства, расположенные по периметру этого района, неизбежно составили бы часть соседнего географического района. Таким образом, граничащие районы в значительной степени перекрывали бы друг друга.

c) Мероприятия некоторых держав по обороне основаны в первую очередь на морской и воздушной мощи и не могут быть сами подвергнуты разделению по регионам.

Преимущества региональной организации суммарно могут быть изложены следующим образом:

a) Главным достоинством региональной политической организации является то, что она обеспечила бы малым нациям более непосредственную заинтересованность в вопросах безопасности и тем самым способствовала бы их сотрудничеству в проведении мероприятий по безопасности, сокращая таким образом бремя, лежащее на четырех державах.

b) Региональная организация могла бы повысить эффективность и оперативность как политической, так и военной акций, предпринимаемых государствами-членами данного района.

c) Региональная организация через приданный ей военный штаб облегчила бы военное сотрудничество между заинтересованными государствами.

20. Аргументом в пользу предложений, содержащихся в данном документе, является то, что предлагаемая военная организация не зависит от существования региональных политических советов, и тем не менее она могла бы быть приспособлена к региональной системе в случае, если последняя оказалась бы желательной по политическим соображениям. В этом случае Военный Штабной Комитет служил бы целям координации действий военных штабов, приданных региональным организациям.

Выводы

21. Наши выводы поэтому следующие:

a) При существующих обстоятельствах невозможно создать какие-либо действительно международные полицейские силы.

b) Успех любой международной организации безопасности зависит от искреннего сотрудничества главных государств-членов и от их решимости использовать силу для предотвращения агрессии.

c) Целью любой всемирной организации безопасности в первую очередь должно быть предотвращение новой агрессии со стороны Германии и Японии.

d) Вооруженные силы для поддержки Всемирного Совета должны быть предоставлены государствами-членами в его распоряжение, таким образом, в соответствии с пунктом 15.

e) Военные консультации и указания будут даваться Всемирному Совету, который может быть учрежден военным штабом, состоящим из верховных военных властей соответствующих государств-членов или их представителей.

f) Национальные вооруженные силы, объединенные для вышеизложенной цели, в мирное время должны совместно проводить интенсивную военную подготовку.

g) При разделении мира в целях безопасности на определенные географические районы возникли бы трудности военного характера. Но если бы были учреждены региональные политические советы как часть какой-либо всемирной организации, то они должны были бы иметь военные консультативные штабы, что могло бы облегчить местное сотрудничество.

Примечание: Следует отметить, что отличие предлагаемой выше системы от системы, которая существовала до настоящей войны, заключается в основном в следующем:

a) Учреждение эффективного Военного Штабного Комитета при Всемирном Совете, уполномоченного разрабатывать планы и координировать действия национальных вооруженных сил до возникновения любых чрезвычайных обстоятельств, которые могут потребовать действий с их стороны.

b) Размещение в определенных районах войск, состоящих из объединенных подразделений национальных вооруженных сил.

c) Совместное обучение и маневры национальных вооруженных сил в мирное время с использованием выделенных для этой цели морских портов и аэродромов.

МЕМОРАНДУМ «D»
КООРДИНАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО АППАРАТА

1. Неизбежно будет создан в качестве части постоянной международной системы ряд специализированных международных органов, занимающихся экономическими и социальными вопросами. Вопрос о некоторых из этих органов уже был рассмотрен довольно подробно, например, вопрос о постоянной организации по продовольствию и сельскому хозяйству. Другие находятся на более ран-

ней стадии создания. При Лиге наций уже существуют технические организации, например, такие, которые занимаются здравоохранением, борьбой с торговлей наркотиками, вопросами транспорта и пр.

2. Необходимо будет предусмотреть:

a) координирование деятельности этих органов в той части, которая касается их технической стороны,

b) связь их с всемирной организацией.

3. Очевидными методами, посредством которых можно будет достичь этих целей, являются переговоры как между самими специализированными организациями, так и дискуссии во всемирной организации, а также при помощи экономического и социального секретариата при Всемирном Совете.

4. Несомненно, между самими специализированными органами будет установлена какая-то форма консультации с тем, чтобы можно было направлять их деятельность к достижению общей цели. Этой координации будет способствовать существование экономического и социального секретариата при Всемирном Совете. Специализированные международные органы должны также посылать отчеты всемирной организации и своим членам. Эти отчеты могут рассматриваться и обсуждаться во всемирной организации в той степени, в какой это будет желательно для того, чтобы способствовать сотрудничеству между специализированными органами и поддержанию международного мира и безопасности.

5. Этим переговорам будет способствовать существование экономического и социального секретариата при Всемирном Совете. В результате для рассмотрения экономических и социальных вопросов может быть создан аппарат, аналогичный тому, который (см. меморандум «А», пункт 38), как мы надеемся, будет создан для рассмотрения политических вопросов.

МЕМОРАНДУМ «Е»
МЕТОД И ПРОЦЕДУРА УЧРЕЖДЕНИЯ ВСЕМИРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Можно надеяться, что в результате обмена меморандумами и предварительных переговоров между четырьмя державами будет достигнуто соглашение по значительному кругу вопросов. В связи с этим возникает вопрос, каким образом будет зафиксировано такое соглашение, в какой форме оно должно быть представлено на утверждение четырем правительствам и как и когда можно будет ознакомиться с мнениями других Объединенных Наций.

2. В статье 4 Московской декларации четыре державы признали необходимость учреждения международной организации «в возможно короткий срок», и они связали себя обязательством предпринимать все усилия для того, чтобы его выполнить.

3. Кроме того, если между Объединенными Нациями можно будет достичь соглашения в отношении определенного плана поддержания международного мира и безопасности, это породит новые надежды в мире, которые могут значительно облегчить болезненный процесс восстановления. Реакция общественного мнения на Московскую декларацию свидетельствует о том, насколько весь мир желает получить какую-либо гарантию того, что такой план готов для принятия.

4. По-видимому, предпочтительно достичь в кратчайший срок соглашения по существенным вопросам постоянной международной организации, оставив на последующий этап более детальную разработку ее отдельных частей.

5. Если будет решено создать какие-либо региональные объединения в какой-либо части света, то легче будет оформить их в соответствии с общим планом после того, как будет определена схема всемирной организации.

6. Кроме того, существование такого соглашения облегчит переговоры по созданию специализированных и технических органов. Это даст также возможность реорганизовать те части временного аппарата, созданного сразу после войны, которые желательно включить в постоянную организацию.

7. В Московской декларации четыре державы приняли на себя ответственность за поддержание мира и безопасности впредь до установления всеобщей системы безопасности. Эта ответственность, вероятно, будет менее обременительной, если другие Объединенные Нации и, возможно, ныне нейтральные государства присоединятся с этой целью к четырем державам в ближайшее время. Таким образом, новая постоянная организация быстро станет реальностью и займет надлежащее место в новом всемирном сообществе.

8. Кроме того, если форма и характер новой постоянной организации уже известны, легче будет заключать мирные договоры. Легче будет найти решения трудных вопросов, и менее вероятным станет принятие тех решений, которые не совместимы с положениями постоянной организации.

9. Поэтому предлагается, чтобы целью предварительных переговоров в Вашингтоне было достижение такого соглашения, которое может быть передано четырем правительствам в форме проекта декларации, аналогичной той, которая подписана в Москве, но содержащей в некоторых из пунктов более подробное описа-

ние целей и принципов постоянной международной организации и аппарата, который имеется в виду создать для их осуществления.

10. Может оказаться необходимым исключить из проекта декларации много важных деталей, например, конкретные методы, при помощи которых будут избираться члены Всемирного Совета, а также их число. Решение о некоторых из этих пунктов можно, вероятно, предоставить самой новой организации. Но можно надеяться на достижение соглашения в отношении того, какие политические органы будут созданы, например, Всемирная Ассамблея, Всемирный Совет и Всемирный Суд; в отношении принципов, на основе которых будут предприниматься акции для мирного разрешения споров и поддержания международного мира и безопасности; в отношении необходимости достижения договоренности о каком-либо постоянном методе, при помощи которого можно координировать вооруженные силы, необходимые для поддержания международного мира и безопасности; и в отношении принципов, которыми будут определяться взаимоотношения специализированных организаций друг с другом и со Всемирным Советом и Всемирной Ассамблеей.

11. Затем правительства четырех держав решат, в какой степени они могут одобрить проект декларации, и может оказаться необходимым осуществить более официальный обмен мнениями между ними с этой целью.

12. Если, таким образом, будет достигнуто соглашение, то необходимо будет передать его на рассмотрение другим Объединенным Нациям и немедленно после этого опубликовать его. После соответствующего промежутка времени следует пригласить Объединенные Нации на конференцию, где эта декларация с поправками, которые будут признаны желательными, будет принята окончательно.

13. Затем можно было бы создать орган для разработки более детального документа в форме конвенции или договора в духе декларации. Начало существованию постоянной организации положило бы именно вступление в силу этого документа после обычной процедуры, необходимой для его ратификации. Определение точной даты, когда этот документ вступил бы в силу, вполне можно было бы предоставить на усмотрение четырех держав, которые несут особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности в промежуточный период.

14. Этот способ обладал бы тем преимуществом, что, хотя начало существованию постоянной организации может быть, конечно, положено лишь в том случае, если имеется полное согласие заинтересованных правительств после того, как они проконсультировались с народами, представляемыми ими, вопрос о ее форме

и характере будет в значительной степени решен в результате принятия декларации. Многие из правительств Объединенных Наций могут счесть невозможным подписание договора на этой стадии. Некоторые из них могут не пережить переходного периода от войны к миру, но многие могут зарегистрировать свое согласие с декларацией вышеописанного характера и таким образом подготовить для себя или для своих преемников путь к участию в подготовке подписания окончательного документа.

Печат. по арх.

№ 23

Письмо посла США в СССР У. А. Гарримана народному комиссару иностранных дел СССР

31 июля 1944 г.

Дорогой г-н Молотов,

Я хочу сослаться на мое письмо от 19 июля * относительно состава американской группы, которая будет участвовать в неофициальных переговорах по вопросу об организации международной безопасности, и сообщить, что мне поручено известить Вас о том, что государственный секретарь Хэлл заявил на пресс-конференции 27 июля, что, хотя члены американской группы еще окончательно не избраны, он назначил заместителя государственного секретаря Эдварда Стеттиниуса-младшего главой американской группы. Государственный секретарь Хэлл сообщил прессе также, что он сам, естественно, будет внимательно следить за ходом переговоров, что, несомненно, будут делать также и министры иностранных дел других стран.

Мне также поручено сообщить Вам, что государственный департамент намерен объявить 1 августа имена членов американской группы, из которой будут выбраны те, кто будет участвовать в переговорах вместе с г-ном Стеттиниусом. Государственный секретарь сообщил мне, что этот список имен будет в основном таким же, что и тот, который был приведен в моем письме от 19 июля **. Однако не все из экспертов, приведенных в моем письме, будут участвовать во всех беседах.

Государственный секретарь Хэлл далее сообщил мне, что было решено провести переговоры с представителями Китая после того, как будут закончены англо-советско-американские переговоры.

Искренне Ваш

У. А. Гарриман

Печат. по арх.

---

* См. док. № 17, с. 64.

** В состав американской делегации, указанный в док. № 17, дополнительно были введены Генри П. Флетчер и Элджер Хисс.

№ 24

Письмо посла Великобритании в СССР А. К. Керра народному комиссару иностранных дел СССР В. М. Молотову

1 августа 1944 г.

В связи с Вашим письмом от 22 июля * я пишу, чтобы сообщить Вам, что британская делегация на предстоящих переговорах в Вашингтоне по вопросу создания Международной организации безопасности будет иметь следующий состав:

Сэр А. Кадоган (руководитель делегации),

Сэр У. Малкин (советник по юридическим вопросам министерства иностранных дел),

Адмирал сэр Перси Нобл,

Генерал-лейтенант Г. Н. Макреди,

Маршал авиации сэр Уильям Уэлш,

Г-н Глэдвин Джебб (генеральный секретарь министерства иностранных дел),

Г-н А. Г. Пойнтон (министерство колоний),

Полковник Капел-Данн (аппарат Военных ведомств),

Г-н Питер Локслей (личный секретарь сэра А. Кадогана),

Профессор Вебстер (министерство иностранных дел),

Г-н Пауль Фалла (министерство иностранных дел).

Искренне Ваш

Арчибальд Кларк Керр

Печат. по арх.

№ 25

Сообщение информбюро НКИД СССР о предстоящих переговорах в Вашингтоне между представителями СССР, США и Великобритании о создании Международной организации безопасности

*11 августа 1944 г.***

Как уже сообщалось, в начале августа в Вашингтоне должны были состояться предварительные неофициальные переговоры между представителями СССР, США и Великобритании по

---

* См. док. № 21.

** Дата опубликования в советской печати.

основным вопросам учреждения международной организации для поддержания мира и безопасности. По достигнутому в настоящее время соглашению указанные переговоры начнутся в Вашингтоне 21 августа.

Для участия в этих переговорах Совет Народных Комиссаров Союза ССР назначил делегацию в следующем составе: Громыко А. А. (советский посол в США, председатель делегации), Соболев А. А., Царапкин С. К., контр-адмирал Родионов К. К., генерал-майор Славин Н. В., профессор Голунский С. А., профессор Крылов С. Б., Долбин Г. Г., секретарь делегации Юнин М. М., секретарь-переводчик Бережков В. М.

Информбюро НКИД СССР

Печат. по газ. Известия, 1944, 11 августа.

№ 26
Меморандум правительства СССР о Международной организации безопасности

*12 августа 1944 г.**

Новая Международная организация безопасности должна быть основана на принципе, как это было выражено в Декларации Московской конференции о всеобщей безопасности, «суверенного равенства всех миролюбивых государств», на принципе, признающем, что «членами этой организации могут быть все миролюбивые государства — большие и малые». Задачей новой Международной организации безопасности должно явиться проведение мер, направленных на предотвращение агрессии и сохранение мира, а также на подавление агрессии. Такая международная организация может выполнить свою задачу, если при установлении ее организационных форм, ее полномочий, условий и методов ее деятельности государства — члены этой организации, в первую очередь государства — инициаторы создания этой организации, будут исходить из необходимости эффективного сотрудничества в деле осуществления мер, способных обеспечить безопасность миролюбивых народов.

Проблема создания организации безопасности вызывает много разнообразных вопросов принципиального и организационного

* Дата вручения правительствам США и Великобритании.

характера. Представляется, однако, нецелесообразным на первой стадии переговоров между представителями СССР, США и Великобритании приступить одновременно к обсуждению всех этих вопросов и, наоборот, представляется более целесообразным ограничиться обсуждением лишь наиболее важных вопросов и принципов, которые должны быть положены в основу этой организации.

К числу таких вопросов надлежит отнести следующие вопросы:

a) цели и задачи организации;

b) состав организации;

c) основные органы — Общее Собрание, Совет, Международный Суд, Генеральный Секретариат (их компетенция, функции и обязанности);

d) средства предотвращения агрессии и средства подавления агрессии.

В настоящем меморандуме изложены предложения Советского правительства в области вышеперечисленных вопросов. После достижения соглашения по этим основным вопросам следует перейти к разработке самого Устава Международной организации безопасности.

Вопрос о региональных организациях подлежит дальнейшему изучению.

Советское правительство видит также большую пользу и придает серьезное значение сотрудничеству между народами в области экономической, социальной, технической и других областях. Для такого рода деятельности, по мнению Советского правительства, может быть создана отдельная международная организация, не связанная с Международной организацией безопасности, или несколько организаций, охватывающих различные области международного сотрудничества. Такие организации могли бы действовать отдельно от организации международной безопасности, посвятившей себя всецело интересам охраны всеобщего мира и безопасности народов. Поэтому в настоящем меморандуме не затрагиваются вопросы, выходящие за пределы международной безопасности и сохранения мира. К обсуждению и разработке таких вопросов можно будет приступить впоследствии, когда это будет признано необходимым.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

I. Цели организации

Основными целями организации являются:

1. Поддержание всеобщего мира и безопасности и принятие с этой целью коллективных мер для предотвращения агрессии и организации подавления осуществляемой агрессии.



Думбартон-Окс

Встреча главы советской делегации А. А. Громыко Э. Стеттиниусом

А. А. Громыко с супругой и Э. Стеттиниус на аэродроме в Вашингтоне



Прибытие главы советской делегации А. А. Громыко в Думбартон-Окс

Общий вид зала заседания конференции

Торжественное открытие конференции

2. Разрешение и устранение мирными способами международных конфликтов, могущих привести к нарушению мира.

3. Принятие всяких иных мер, имеющих отношение к укреплению всеобщего мира и развитию дружественных отношений между нациями.

Примечание: Признается желательным создание отдельной международной организации, не связанной с Международной организацией безопасности, или нескольких организаций для осуществления международного сотрудничества в области экономической, торговой, финансовой, технической, социальной, здравоохранения и по другим гуманитарным делам [20].

II. Состав организации

1. Инициаторами и первоначальными участниками организации являются Объединенные Нации, т. е. государства, подписавшие Декларацию от 1 января 1942 г. и присоединившиеся к ней.

2. Прием в члены организации других миролюбивых государств будет осуществляться в индивидуальном порядке, после принятия статута организации и в соответствии с установленными статутом правилами.

III. Основные органы

1. Общее Собрание.

2. Совет.

3. Международный Суд.

4. Генеральный Секретариат.

IV. Общее Собрание

1. Общее Собрание состоит из представителей всех государств — членов организации.

2. Общее Собрание устанавливает общие принципы международного сотрудничества в вопросах безопасности и сохранения мира.

3. Общее Собрание рассматривает все вопросы, касающиеся международной безопасности, внесенные Советом по своей инициативе или по предложению членов организации, причем такие предложения передаются на рассмотрение Совета, когда требуется применение мер, относящихся к компетенции Совета.

4. Общее Собрание рассматривает вопросы разоружения и сокращения вооружений.

5. Общее Собрание заслушивает и рассматривает ежегодно отчеты Совета и высказывает по ним свои суждения.

6. Общее Собрание решает вопросы о приеме и исключении членов организации по рекомендации Совета.

4 Заказ 4844

7. Общее Собрание рассматривает вопросы о поправках и изменениях в статуте организации или о расширении ее деятельности.

8. Общее Собрание устанавливает схему распределения расходов между членами и утверждает ежегодные бюджеты организации.

9. Общее Собрание выбирает своего председателя для каждой сессии и устанавливает процедуру работы.

10. Постановления Общего Собрания принимаются большинством в две трети голосов, за исключением категорий вопросов, для которых может быть предусмотрен иной принцип голосования. Решения организационного характера принимаются простым большинством голосов.

V. Совет

1. Совет состоит из представителей Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Китая, а в будущем и Франции — в качестве постоянных членов и некоторого ограниченного числа представителей государств-членов, избираемых Общим Собранием на срок, определяемый Уставом.

2. На Совет, в соответствии с предоставляемыми ему полномочиями и имеющимися у него возможностями принимать срочные решения, возлагается главная ответственность за обеспечение всеобщего мира и безопасности народов.

В соответствии с этим Совет уполномочивается действовать в необходимых случаях от имени всей международной организации, и решения Совета обязательны для всех государств — членов организации.

3. Совету предоставляется право принимать все необходимые предусмотренные Уставом меры для урегулирования любых возникающих между государствами споров и конфликтов.

Совет устанавливает существование угрозы миру и решает, какие действия должны быть предприняты или рекомендованы для поддержания или восстановления мира.

4. Совет в случае необходимости обеспечивает применение вооруженной силы для поддержания безопасности и мира, используя для этого вооруженные силы, предоставляемые в его распоряжение государствами — членами организации на основе особого соглашения.

Планирование любого применения вооруженных сил будет осуществляться Советом при помощи Военного Комитета, учреждаемого для этой цели из представителей государств — членов Совета. Вопрос о командовании указанными вооруженными силами должен быть специально разработан.

5. Совет подвергает предварительному рассмотрению все вопро-

сы, относящиеся к обеспечению всеобщего мира и безопасности, подлежащие включению в повестку дня общих собраний.

6. Решения Совета по вопросам, относящимся к предупреждению или подавлению агрессии, принимаются большинством голосов, при условии согласия всех постоянных представителей в Совете.

Решения организационного характера принимаются простым большинством голосов.

VI. Международный Суд

Будет учрежден Международный Суд, который должен действовать на основе особого статута.

VII. Генеральный Секретариат

Международная организация безопасности имеет Генеральный Секретариат, возглавляемый генеральным секретарем, избираемым Общим Собранием по представлению Совета.

VIII. Средства предотвращения агрессии и средства подавления агрессии

1. Средствами предотвращения агрессии и борьбы с ней являются:

a) Обращение Совета к спорящим сторонам с призывом о мирном урегулировании возникшего между ними спора или конфликта.

b) Обращение Совета к спорящим сторонам с предупреждением о возможности применения к ним других мер воздействия, предусмотренных Уставом.

c) Применение мер экономического воздействия к спорящим сторонам некоторыми или всеми государствами — членами организации.

d) Разрыв всеми членами организации дипломатических отношений с агрессором.

e) Разрыв с агрессором торговых, финансовых и иных экономических отношений, а также прекращение почтово-телеграфной, железнодорожной и авиационной связи.

f) Предоставление государствами-членами, не имеющими достаточных вооруженных сил, территорий для организации баз, имеющих важное стратегическое значение для проведения военных операций против агрессора.

g) Морская и сухопутная блокада.

h) Военно-морские и военно-воздушные демонстрации.

i) Воздушные налеты на определенные военные объекты государства-агрессора.

j) Военные действия членов организации против агрессора.

2. Указанные выше средства предотвращения агрессии и подавления агрессии применяются некоторыми или всеми государствами — членами организации.

3. В целях осуществления некоторых срочных военных мероприятий при организации создается международный военно-воздушный корпус, силы которого устанавливаются Советом с помощью специально созданной для этого Комиссии военных экспертов. Члены организации участвуют в этом корпусе своими национальными военно-воздушными силами, размеры которых для каждого участника определяются организацией.

Печат. по арх.

II
РАЗДЕЛ

№ 27

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

21 августа 1944 г.

21 августа в 10 часов 30 минут утра открылась конференция по вопросу о Международной организации безопасности. На первом заседании присутствовали три делегации в полном составе, а также Хэлл и Галифакс. Вступительную речь произнес Хэлл, затем выступил я и после меня Кадоган.

В 3 часа состоялась неофициальная встреча глав делегаций, явившихся в сопровождении некоторых членов своих делегаций. Присутствовали с американской стороны — Стеттиниус, Данн, Пасвольский и Хисс, от англичан — Кадоган и Джебб, от советской делегации — я, Соболев и Бережков. На встрече были согласованы основные процедурные вопросы ведения конференции, а именно:

1) Официальными языками на конференции будут английский и русский.

2) Постоянным председателем будет Стеттиниус, в случае отсутствия его будут замещать я и Кадоган — по очереди.

3) Все сообщения для прессы будут даваться только после согласования между тремя главами делегаций. Ежедневно будет выпускаться краткий бюллетень об имевшем место заседании с перечислением присутствовавших лиц и обсуждавшихся вопросов.

4) Стенографическая запись совещания вестись не будет. Будет составляться лишь краткая протокольная запись, которая будет считаться действительной после утверждения ее главами трех делегаций.

5) Условились взять за основу для обсуждения советский меморандум и вести обсуждение вопросов в том порядке, как это изложено в меморандуме.

Кадоган до начала конференции в разговоре со мной сказал, что, по его мнению, обсуждение следует вести по американскому меморандуму, но когда я предложил ему взять за основу советский меморандум и привел соответствующие аргументы, он не возражал и обещал подумать. Поэтому на совещании глав делегаций Кадоган согласился с моим предложением вести обсуждение на базе советского меморандума.

Стеттиниус также согласился принять советский меморандум за основу. Оба они зарезервировали за собой право поставить на обсуждение и другие вопросы, не затронутые советским меморандумом.

Завтра, 22 августа, в 10 часов 30 минут состоится очередное деловое заседание, которое начнется моим вступительным словом, после чего по пунктам будет обсуждаться советский меморандум.

А. Громыко

Печат. по арх.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Изложение выступления государственного секретаря США К. Хэлла на открытии конференции в Думбартон-Оксе

21 августа 1944 г.

На открытии конференции выступил с речью государственный секретарь США Хэлл. Он приветствовал делегатов Советского Союза и Англии.

«От имени президента Рузвельта,— заявил Хэлл,— и от своего собственного имени я приветствую вас в Вашингтоне. Открывая эту важную конференцию, я хочу от нашего имени сделать некоторые краткие замечания. Серия переговоров, которую мы начинаем сегодня, знаменует собой новый шаг к созданию прочной системы организованных и мирных взаимоотношений между странами. Мы встретились в момент, когда силы свободы идут к блестящему триумфу в настоящей войне. Наша задача состоит в том, чтобы заложить основу, на которой после достижения победы можно обеспечить мир, свободу и все возрастающее процветание для будущих поколений.

Сам характер нынешней войны заставляет нас искать прочного мира, основанного на правосудии и справедливом отношении к отдельным странам. Мы были и до сих пор являемся свидетелями разгула сил такого дикого варварства, какое цивилизованные люди считали более невозможным. Этим силам, вооруженным всеми достижениями современной науки, техники и столь же мощными средствами насилия и обмана, почти удалось добиться успеха в порабощении человечества, ибо среди миролюбивых стран не было единства. В годы, в течение которых эти агрессоры готовились к нападению, среди миролюбивых стран не было единства, у них не было силы, ибо у них отсутствовали бдительность и сознание опасности, нависшей над ними. Сейчас этим силам зла угрожает полный разгром, так как в конце концов страны, намеченные ими в жертвы, достигли единства и вооружились, что сейчас и приносит нам победу.

Уроки, полученные нами в результате нашей прошлой разобщенности и слабости, должны глубоко запасть в умы и сердца нашего поколения и будущих поколений. То же должно произойти и с уроками, полученными в результате достижения единства и силы, накопленной вследствие этого Объединенными Нациями в данной войне. Единство общих действий ради общего блага и против общей опасности представляет собой единственный эффективный способ, которым в мирное время миролюбивые страны могут обеспечить свою безопасность, порядок и прогресс вместе со свободой и справедливостью».

Хэлл отметил далее, что мир требует наличия институтов, с помощью которых воля к миру могла бы претворяться в действия. «Создание таких институтов,— сказал он,— является испытанием разума и изобретательности мужчин и женщин всего мира. Вот почему Объединенные Нации в разгар войны, ведущейся с неослабевающей силой, сотрудничают в создании и разработке основ справедливого и прочного мира.

Эти основы должны обеспечивать проведение мероприятий в целях мирного разрешения международных конфликтов и совместного использования силы, если это потребуется для предотвращения или ликвидации угрозы миру или нарушения мира. Они также должны поддерживать мероприятия для обеспечения совместными усилиями развития условий стабильности и благосостояния, необходимых для установления мирных и дружественных отношений между странами и существенно важных для сохранения безопасности и мира. Таковы основные проблемы международной организации.

Уже достигнуты значительные успехи благодаря конференции по вопросам продовольствия и сельского хозяйства, конференции по оказанию помощи и восстановлению и конференции по валютным проблемам. Эти, а также другие аналогичные шаги свидетельствуют о глубоком желании Объединенных Наций действовать совместно для обеспечения благосостояния своих народов. Эти мероприятия были проведены благодаря объединенным усилиям более чем 40 стран, больших и малых.

Правительства, представленные здесь, полностью разделяют убеждение, что сохранение мира и безопасности в будущем, являющееся главной целью международного сотрудничества, должно стать совместной задачей и лежать на ответственности всех миролюбивых стран, больших и малых. Они торжественно провозгласили это убеждение в Декларации министров иностранных дел в Москве 30 октября 1943 г. Нет необходимости еще раз подчеркивать, что принцип суверенного равенства всех миролюбивых государств, независимо от их размера и силы, как партнеров в системе порядка и законности должен составлять основу любой

будущей международной организации для поддержания мира и безопасности.

В Московской декларации каждое правительство также взяло на себя долю ответственности за руководство в создании международной организации, преследующей эту цель, путем совместных действий всех миролюбивых стран. Успех или провал такой организации будет зависеть от степени, в которой участвующие страны будут готовы ограничить себя и взять на себя ответственность за совместные действия для поддержания основных целей организации. Между всеми странами должно существовать соглашение, по которому каждая должна играть свою роль в интересах общего блага и нести ответственность, соответствующую ее возможностям.

Всеми признано, что любая организация по вопросам мира и безопасности неизбежно потерпит крах, если она не будет поддержана силой, которая будет использоваться в конечном счете в случае неуспеха всех других средств сохранения мира. Эта сила всегда должна быть в готовности в необходимых размерах и вне всяких сомнений. Страны мира должны иметь в соответствии со своими возможностями достаточные силы для совместных действий, когда это потребуется, чтобы предотвратить нарушения мира».

Как заявил Хэлл, «правительство США хотело бы, чтобы после аналогичных переговоров с китайским правительством выводы, которые будут сделаны, были бы доведены до сведения правительств всех Объединенных Наций и других миролюбивых стран. Мы также считаем, что, как только это будет возможно, эти выводы следует сообщить народам наших стран и всех стран для изучения и обсуждения их общественностью».

По словам Хэлла, США считают желательным встретиться за столом конференции с представителями других стран для разработки способов сохранения мира и безопасности.

Печат. по арх. Опубл. в газ. Правда, 1944, 23 августа

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Выступление председателя советской делегации А. А. Громыко на открытии конференции в Думбартон-Оксе

21 августа 1944 г.

Выступая на открытии неофициальных переговоров между представителями правительств СССР, США и Англии по вопросу о создании Международной организации безопасности, председатель советской делегации, посол СССР в США Громыко сказал:

«Настоящее заседание — первое заседание исследовательской конференции представителей Соединенных Штатов, Великобритании и Советского Союза по вопросам создания Международной организации безопасности. Я полностью разделяю выраженные государственным секретарем Хэллом мысли по поводу важности настоящих переговоров. Народы наших стран ведут борьбу не на жизнь, а на смерть против злейшего врага человечества — гитлеровской Германии. Эта борьба уже стоила нашим странам, а также многим другим свободолюбивым странам мира тяжелых человеческих и материальных жертв. Ведя борьбу за свою свободу и независимость, народы наших трех великих наций защищают также свободу и независимость других свободолюбивых народов мира. В результате совместных усилий союзников наш общий враг — нацистская Германия приближается к неизбежной катастрофе. Наши храбрые воины сжимают врага с востока, запада и юга. В результате последнего наступления Красной Армии военные операции уже переносятся на вражескую территорию [21]. Недалеко то время, когда совместные усилия свободолюбивых стран мира и прежде всего усилия наших наций приведут к полной и решительной победе и поставят нацистскую Германию на колени.

Учитывая тяжелые разрушения и бесчисленные жертвы, которых стоила человечеству нынешняя война, свободолюбивые народы мира, естественно, ищут средства, чтобы предотвратить повторение аналогичной трагедии в будущем. Они пролили слишком много крови и принесли слишком много жертв, чтобы безразлично относиться к своему будущему. Вот почему они стремятся создать международную организацию, которая будет в состоянии позаботиться о том, чтобы подобные трагедии не повторялись, а также о том, чтобы обеспечить народам в будущем мир, безопасность и процветание. Членами такой организации могут быть, как указано в Декларации четырех держав, подписанной на Московской конференции 30 октября 1943 г., все большие и малые свободолюбивые страны мира. Все мы рады, что среди нас на настоящем заседании находится один из выдающихся участников Московской конференции государственный секретарь США Хэлл.

Само собой понятно, что для сохранения мира и безопасности недостаточно обладать только желанием обуздать агрессора и применить против него силу, если этого потребуют обстоятельства. Чтобы обеспечить мир и безопасность, совершенно необходимо обладать ресурсами, с помощью которых можно предотвратить или подавить агрессию и сохранить международный порядок. В свете вышесказанного становится ясно, какая ответственность возлагается на страны — члены будущей организации безопасности и особенно на страны, несущие главное бремя нынешней войны

и обладающие необходимыми ресурсами и силой для поддержания мира и безопасности. Вот почему все, кому дороги свобода и независимость, не могут не сделать вывода, что эту свободу и независимость можно сохранить только в том случае, если будущая Международная организация безопасности в интересах свободолюбивых народов мира эффективно использует все ресурсы, находящиеся в распоряжении членов организации, и прежде всего ресурсы таких великих наций, как Советский Союз, Соединенные Штаты и Великобритания.

Единство, проявленное этими странами в нынешней войне против гитлеровской Германии и ее вассалов, дает основание для уверенности, что после достижения окончательной победы эти нации будут сотрудничать в сохранении мира и безопасности, как они теперь сотрудничают в деле спасения человечества от порабощения фашистскими варварами. В этом благородном стремлении наши страны, естественно, не могут не найти поддержки у других Объединенных Наций, больших и малых, которые будут участницами Международной организации безопасности, организации, которая будет основана на принципе суверенного равенства всех свободолюбивых стран и нести общую ответственность за сохранение мира. Единство союзников, проявленное в борьбе против общего врага, и их стремление сохранить мир в будущем представляют собой гарантию того, что настоящие исследовательские переговоры дадут положительные результаты. Они являются первым шагом на пути, ведущем к постройке здания, в возведении которого заинтересованы все свободолюбивые народы мира ради создания эффективной международной организации по вопросам сохранения мира и безопасности.

В заключение я считаю необходимым отметить инициативу правительства Соединенных Штатов в деле созыва настоящей конференции. Советская делегация рада начать переговоры с американской делегацией, возглавляемой Стеттиниусом, с которым я в разное время, начиная с 1941 года, имел удовольствие встречаться и беседовать на различные темы, представляющие общий интерес, а также с английской делегацией, возглавляемой Кадоганом. Я не сомневаюсь, что в ходе нынешних переговоров представители трех наций будут вести свою работу в духе взаимного понимания и в дружественной атмосфере, которая может лишь способствовать успешному исходу переговоров».

Печат. по газ. Правда, 1944, 23 августа.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Изложение выступления председателя делегации Великобритании А. Кадогана на открытии конференции в Думбартон-Оксе

21 августа 1944 г.

Председатель английской делегации на конференции по вопросу о создании Международной организации безопасности Кадоган выступил с речью, в которой заявил:

«Начинающиеся сегодня переговоры вытекают из статьи 4-й Московской декларации, в разработке которой г-н Хэлл играл столь заметную, выдающуюся роль. Мы с восхищением слушали мудрые, сильные слова, которыми он положил начало нашей работе, и, я уверен, все мы искренне благодарны ему за его неутомимые усилия, направленные на обеспечение международного взаимопонимания. О нем можно смело сказать, что в его мыслях, в его личности отражены те качества, которые привели к созданию и развитию страны, представляемой им.

У нас имеются также основания быть благодарными Советскому правительству. Мне кажется, что именно по инициативе Молотова было принято решение об организации нынешних переговоров, и из позиции, занятой в то время Советским правительством на Московской конференции, было ясно, что оно придает величайшее значение созданию системы, предназначенной для предотвращения повторения нацистско-фашистской агрессии.

Мое правительство, со своей стороны, с самого начала высказывалось за такого рода переговоры, как нынешние, и делало все возможное, чтобы ускорить их. Мы высказали наши предварительные взгляды в документах, которые уже распространены, и мы чрезвычайно рады, что в документах всех трех правительств имеется так много общего. На деле, видимо, существует общая решимость трех могущественнейших в настоящее время стран мира — добиться создания какой-нибудь всемирной организации и, кроме того, добиться этого в ближайшее время. Уже само по себе это обстоятельство должно служить залогом успеха нашей работы».

Отметив, что «победа Объединенных Наций, когда она наступит, должна быть полной», Кадоган продолжал: «Мы собрались здесь для того, чтобы наметить план создания системы, которая даст возможность отдельным нациям эффективно сотрудничать ради общего блага. Отдельные нации, малые и большие, должны стать основой нашей новой всемирной организации, и наша задача заключается в том, чтобы создать механизм, который возложит на каждую из них ответственность, соответствующую ее силе. Это нелегкая задача, но она может быть разрешена. Никто не желает навязывать диктатуру великих держав остальному миру, но совершенно очевидно, что, если

великие державы не будут объединены в своей цели и не будут готовы взять на себя и лояльно выполнять свои обязательства, ни один механизм, созданный для сохранения мира, каким бы совершенным он ни был, не окажется работоспособным».

Кадоган подчеркнул, что не следует стремиться слишком точно определять то, что, быть может, не поддается определению. «Мы поступим благоразумно,— заявил он,— если сосредоточим свое внимание на некоторых руководящих принципах, некоторых основных институтах вместо того, чтобы разрабатывать детальные правила, которые, как бы искусно их ни разработали, впоследствии, вероятно, придется пересмотреть на основе опыта».

Далее Кадоган заявил, что нужно «в какой-то мере предусмотреть координацию деятельности различных функциональных организаций, которые уже созданы или возникнут в дальнейшем, и каким-то образом связать их с нашим общемировым международным механизмом».

«Нас вдохновляет тот факт,— сказал в заключение Кадоган,— что, как это видно из уже распространенных меморандумов, между нашими взглядами имеется много общего. Не следует также забывать и о факторе времени. События развиваются быстрыми темпами, и мир может наступить раньше, чем это некоторые предполагают. Было бы ошибочным откладывать разработку хотя бы каких-нибудь контуров будущего международного сотрудничества до того, как проблемы мира предстанут перед нами во всей своей неотложности. Кроме того, даже время, которым располагают официальные деятели, ограничено. Поэтому, если нам необходимо определить пункты, по которым, по-видимому, существует предварительное согласие, мы должны работать быстро и упорно».

Печат. по арх. Опубл. в газ. Правда, 1944,
23 августа

№ 28

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

23 августа 1944 г.

22 августа состоялись два заседания конференции по вопросам Международной организации безопасности, на которых присутствовали все три делегации в полном составе. После краткого вступительного слова я зачитал наш меморандум, причем, как было условлено, английская и американская делегации высказали свои предварительные замечания по каждому из восьми разделов меморандума. Что касается вводной части меморандума, то обе делегации зарезервировали за собой право, на более поздней стадии конференции, вернуться к вопросам о региональных организациях

и к вопросу о включении или невключении в сферу деятельности Международной организации безопасности вопросов социально-экономического характера.

По разделу I. «Цели организации».

Кадоган предложил в пункте первом ограничиться только первой частью фразы, то есть читать пункт так:

1. «Поддержание всеобщего мира и безопасности и принятие с этой целью коллективных мер».

Мотивировал он это предложение тем, что, по его мнению, лучше избегать слов «агрессия», «агрессор», которые могут вызвать в будущем сомнения и неопределенность. Содержание же первой части нашего пункта охватывает и содержание второй части. Пасвольский (из американской делегации) по этому же разделу сделал общее замечание о желательности использовать формулировки американского меморандума в соответствующих пунктах.

По разделу II. «Состав организации».

Кадоган предложил включить Францию в число государств — инициаторов Международной организации безопасности. Стеттиниус и я поддержали это предложение. Стеттиниус высказался за то, чтобы оставить список первоначальных участников организации открытым для включения в него также и некоторых государств, не принадлежащих к числу Объединенных Наций.

По разделу III. «Основные органы».

Замечаний не было.

По разделу IV. «Общее Собрание».

Кадоган оставил за собою право вернуться к рассмотрению наших пунктов 2, 3, 4 и 6 на совещании глав делегаций. По пункту 4, однако, он заявил, что, вероятно, целесообразнее вопросы разоружения отнести к компетенции Совета организации.

По разделу V. «Совет».

Кадоган заявил, что он согласен с американским предложением о количестве членов Совета.

По пункту 6 (о голосовании) он заявил, что, по поручению Британского правительства, он будет настаивать на том, что решения Совета по принципиальным вопросам должны приниматься квалифицированным большинством в две трети, включая все голоса постоянных членов Совета. Замешанные в споре стороны в голосовании не должны участвовать.

Как заявил Стеттиниус, он рад отметить, что весь этот раздел весьма близок к соответствующим разделам американского меморандума, а имеющиеся у него отдельные замечания он сделает на совещании глав делегаций.

По разделам VI. «О Международном Суде» и VII. «О Генеральном Секретариате».

Замечаний не было. Стеттиниус предложил обсудить сначала эти

вопросы в специальной подкомиссии. Американская делегация готова представить подготовленные ею предложения в эту подкомиссию. Предложение Стеттиниуса принято.

По разделу VIII. «Средства предотвращения агрессии и средства подавления агрессии».

Данн заявил, что он видит много пунктов, общих с американским меморандумом. Имеющиеся же отдельные замечания американская делегация выскажет на совещании глав делегаций.

Кадоган выразил сомнение в целесообразности организации военно-воздушного корпуса и предложил обсудить этот вопрос с военными экспертами. На этом первое заседание было закрыто.

На втором заседании Кадоган выступил с кратким изложением основных позиций британской делегации. Содержание его выступления сводится к следующему: позиция Британского правительства изложена в меморандумах, своевременно переданных американской и советской сторонам. Поэтому нет нужды подробно излагать то, что содержится в этих меморандумах. Он, Кадоган, считает необходимым подчеркнуть лишь некоторые моменты, а именно:

а) В советском меморандуме отсутствует изложение цели и принципов организации, а в американском это дается в очень краткой форме. Желательно поэтому взять из английского меморандума именно эту часть.

б) Ассамблея должна иметь право обсуждать все вопросы, за исключением тех, которые отнесены к компетенции Совета.

в) Желательно и необходимо включить в компетенцию Ассамблеи обсуждение в максимальной степени вопросов социальных и экономических.

г) По структуре организации у британской стороны в основном нет расхождений с американской и советской делегациями. Имеющиеся расхождения по форме могут быть обсуждены при более детальном рассмотрении вопросов.

В порядке уточнения я задал Кадогану несколько вопросов. Я спросил, как надо понимать пункт 14 меморандума «В», в котором указывается на то, что решения Совета могут быть и необязательными. Кадоган ответил, что этот пункт по существу не наносит ущерба деятельности Совета, так как последний всегда обладает правом применить все имеющиеся в его распоряжении средства, если какое-либо государство не будет выполнять решений Совета о том или ином мирном методе урегулирования спора.

На мою просьбу уточнить позицию в отношении региональных организаций Кадоган ограничился на данном заседании лишь кратким замечанием о том, что он понимает под этим возможность учреждения в системе Международной организации безопасности вспомогательных органов под общим руководством Совета. Он сослался на предстоящее, более подробное обсуждение этого вопроса в будущем.



А. А. Громыко, Э. Стеттиниус и А. Кадоган на конференции в Думбартон-Оксе

Глава советской делегации А. А. Громыко во время заседания

На заседании конференции

За столом переговоров



Участники конференции в Думбартон-Оксе

Фотографии взяты из фондов
Центрального Государственного архива
кинофотодокументов СССР
и Национального архива США

На мой вопрос о составе Военно-Штабного Комитета, создание которого предусматривается при Совете, Кадоган ответил, что, по его мнению, в состав его не обязательно должны входить представители всех стран — членов Совета. Некоторые страны — члены Совета, не имеющие значительных вооруженных сил, могут и не посылать своих представителей в этот комитет.

Затем Стеттиниус предоставил слово по очереди Пасвольскому, Хэкворту и Данну, которые кратко изложили содержание разных разделов американского меморандума. В частности, Пасвольский в ответ на мой вопрос о том, считает ли американская делегация, что решения Совета должны быть обязательными для всех членов организации, заявил, что американская делегация считает, что решения Совета должны быть обязательными для всех членов организации.

На этом второе заседание было закончено.

Ввиду трудностей, возникающих при обсуждении вопросов на заседаниях с присутствием всего состава делегаций (присутствует более 40 человек), на совещании глав делегаций, состоявшемся между заседаниями, решено было, по предложению Стеттиниуса, создать четыре подкомитета для обсуждения отдельных принципов организации по каждому разделу.

1. Подкомитет по определению структуры и функций основных органов (Ассамблеи, Совета, Генерального Секретариата). От нас вошли: Соболев, Царапкин [22].

2. Подкомитет по безопасности, в задачу которого будет входить обсуждение мер и методов предотвращения агрессии и подавления агрессии. От нас вошли: Соболев, Славин, Родионов [23].

3. Правовой подкомитет, для обсуждения правовых вопросов, относящихся к компетенции организации (Международный Суд, возможность мирного урегулирования споров). От нас вошли: Голунский, Крылов [24].

4. Редакционный подкомитет, в задачу которого будет входить предварительное редактирование тех разделов, по которым будет достигнуто принципиальное согласие между тремя делегациями. От нас вошли: Соболев, Долбин [25].

Порядок работы намечается следующий: главы делегаций будут обязательно присутствовать на заседаниях подкомитетов по определению структуры и функций основных органов и по обеспечению безопасности. Соответственно, председательствовать там будет Стеттиниус, а в случае его отсутствия — Кадоган или я. Правовой подкомитет главы делегаций будут посещать по желанию. Председателем его утвержден американец Хэкворт. Результаты работы этих трех подкомитетов будут докладываться совещанию глав делегаций и, по одобрении последними, будут передаваться в редакционный подкомитет для окончательного редактирования. После этого

окончательная редакция будет вновь рассматриваться на совещании глав делегаций и, после одобрения ими, поступит на обсуждение на общем заседании делегаций.

На 23 августа намечается утром заседание подкомитета по определению структуры и функций основных органов, а во второй половине дня заседание подкомитета по обеспечению безопасности.

В обоих подкомитетах обсуждение будет вестись по советскому меморандуму. Общего заседания 23 августа не будет. Образование подкомитетов лишь облегчает обсуждение вопросов, так как на их заседаниях будет присутствовать меньше делегатов.

В 12 часов 30 минут все три делегации в полном составе будут приняты Рузвельтом. Цель приема — личное знакомство [26].

Печат. по арх. *А. Громыко*

№ 29

Выступление президента США Ф. Рузвельта на приеме делегатов конференции в Думбартон-Оксе

23 августа 1944 г.

Белый Дом опубликовал неофициальную речь Рузвельта, произнесенную на приеме, устроенном в честь делегатов конференции в Думбартон-Оксе.

«Джентльмены,— сказал Рузвельт,— эта встреча является неофициальной. Я не подготовил своей речи. Я выражу лишь свои чувства, сказав, что мне хотелось бы пожать вам руки. Я был бы рад, если бы у меня была возможность отправиться в Думбартон-Окс, чтобы принять участие в ваших переговорах. Конференция такого рода всегда напоминает мне старую поговорку одного джентльмена, по имени Альфред Смит, бывшего губернатора Нью-Йорка. Он очень удачно разрешал любую проблему, возникающую между капиталом и трудом, или любой вопрос, касающийся властей штата, по которому существовали разногласия. Он говорил, что, если вы приведете обе стороны в одну комнату, посадите их за один большой стол, заставите их снять пиджаки и положить ноги на стол и дадите каждому по хорошей сигаре, вам всегда удастся заставить их прийти к единому мнению. В этом была доля истины.

На вас возложена огромная ответственность. В известной мере это предварительная ответственность, но мы извлекаем уроки из опыта, и я надеюсь, что при разработке планов будущего устройства мира мы установим такое же доброе сотрудничество и единство действий, какого мы достигли в деле ведения войны. Это совершенно замечательный факт, что мы вели эту войну с таким великим единодушием. Я думаю, что этот вопрос часто сводится к личностям. В 1941 г., в период разработки Атлантической хартии [27], например,

я плохо знал мистера Черчилля. Я встречался с ним один или два раза, совершенно неофициально, в период первой мировой войны. Я не знал мистера Идена. Но в Северной Атлантике, после 3—4 дней, проведенных вместе, мы сильно понравились друг другу. Я узнал его, и он узнал меня. Другими словами, мы сошлись, а вы не можете ненавидеть человека, которого вы знаете хорошо. Позднее мистер Молотов приехал сюда, и мы провели вместе много времени. Затем в следующем году в Тегеране маршал Сталин и я узнали друг друга. У нас создались великолепные отношения. Мы сломали лед, если когда-либо он существовал, и с тех пор в наших отношениях уже нет льда.

Я знаю, что вы делаете вашу работу в этом духе. Только что я беседовал с военным министром мистером Стимсоном. Он сказал, что одна из задач, стоящих перед нами, заключается в том, чтобы эта наша конференция — и последующие конференции — оказалась чем-то, что запомнится на долгое время. Он сказал, что, к несчастью, молодежь Германии, молодые нацисты придерживаются идей, которые будут нести с собой опасность для всеобщего мира до тех пор, пока им есть что сказать об этих идеях. Пленные в возрасте 17, 18 и 20 лет, которых мы захватываем в настоящее время как на французском, так и на советском фронтах, германские пленные такого возраста еще более упорно придерживаются своих нацистских взглядов, чем пленные в возрасте 40—45 лет. Поэтому до тех пор, пока таким молодым людям есть что сказать о нацистских идеях, перед нами всегда будет опасность нацизма. Мы должны не только заключить мир, но мир прочный, такой мир, при котором крупные страны будут действовать в унисон, предотвращая войны путем применения силы. Но мы, четверо, должны быть друзьями, совещаться друг с другом,— это источник познания друг друга,— «положив ноги на стол». Я надеюсь, что этого можно будет достигнуть, ибо такой дух уже был проявлен прежде, когда мы взялись совместно за достижение победы в войне. Но этот дух мы узнали лишь в последние несколько лет. Это нечто новое — близкие отношения между Британской империей и Соединенными Штатами. Великая дружба между русским народом и американским народом — это новое. Мы должны сохранить нашу дружбу, и, распространив этот дух на весь мир, мы добьемся длительного мира для наших внуков. Все, что я могу сделать, это — пожелать вам успеха в той великой задаче, за разрешение которой вы взялись. Это не будет последней задачей, но во всяком случае она даст нам основу для достижения той цели, к которой стремилось человечество на протяжении многих сотен лет. Очень приятно видеть вас. Желаю вам успеха».

Печат. по арх. Опубл. в газ. Правда, 1944, 26 августа.

№ 30

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

24—25 августа 1944 г.

23 августа состоялось заседание двух подкомитетов:

1. По определению структуры и функций основных органов и
2. По безопасности.

1. На заседании первого подкомитета продолжалось обсуждение I, II, III, IV и V разделов нашего меморандума.

И американская и английская делегации, не возражая по существу данного нами определения целей организации, заявили, что в нашем меморандуме дано недостаточно полное определение целей. Стеттиниус и Кадоган обещали позже внести свои предложения по этому вопросу в письменном виде. Примечание к I разделу, как было уже договорено вчера, не обсуждалось ввиду того, что обсуждение вопроса об экономических организациях было отложено на дальнейшую стадию настоящих переговоров.

По II разделу — «Состав организации» Стеттиниус заявил, что целесообразно было бы последовать уже имевшему место прецеденту в виде конференций, происходивших за последние два года (ЮНРРА, конференция по сельскому хозяйству и финансовая), в которых принимали участие объединенные и объединившиеся нации [28]. Стеттиниус, таким образом, согласился с нашим предложением. Однако члены американской делегации Боумэн и Пасвольский заявили, что кроме указанных стран могли бы быть также допущены в число инициаторов и некоторые другие страны. На наш вопрос, какие именно другие страны имеются в виду, Пасвольский ответил, что он имеет в виду, например, Данию. Боумэн предложил составить список стран — инициаторов создания организации. Это предложение было поддержано Стеттиниусом и Кадоганом. Я возражал против указанного предложения, мотивируя это тем, что список стран может быть составлен позже и что в настоящее время важно договориться в принципе.

Второй пункт II раздела возражений не встретил.

С III разделом меморандума — «Основные органы» обе делегации согласились. Были сделаны лишь два замечания. Кадоган предложил мне подумать о названии руководящего органа будущей организации. Член американской делегации Пасвольский внес предложение о том, чтобы руководящему органу было дано право образования других вспомогательных органов (комитетов, комиссий и проч.). Стеттиниус, однако, на предложении Пасвольского не настаивал и заявил, что вопрос о предоставлении Совету права создания таких органов лучше оставить открытым.

При обсуждении IV раздела нашего меморандума — «Общее Собрание» пункты 1, 5, 8, 9 и 10 не вызвали никаких замечаний. С пунктом 2 обе делегации в принципе согласились. Кадоган, однако, предложил подумать еще над его редакцией. С пунктом 3 обе делегации согласились. Кадоган заявил, что этот пункт является приемлемым при условии, что Совет будет консультироваться у Генеральной Ассамблеи лишь в том случае, если он пожелает этого, то есть если консультация не будет носить обязательного характера.

По пункту 4 и Стеттиниус и Кадоган заявили, что они в принципе согласны с ним, имея в виду, что вынесение окончательных решений по вопросам разоружения и сокращения вооружений остается за Советом. Внесли предложение подумать над редакцией этого пункта. Я подтвердил, что, по нашей концепции, окончательное решение по этим вопросам должен принимать Совет.

При обсуждении пункта 6 англичане предложили не упоминать об исключении стран из организации и ограничиться лишь указанием на предоставление Генеральной Ассамблее права приема новых членов. Свое предложение англичане и американцы мотивировали тем, что исключение, будучи мерой наказания слишком легкой, не достигнет своей цели. Исключение может привести к тому, заявил Кадоган, что исключенные страны образуют влиятельную группу и, соответственно, влияние организации будет ослабевать. Стеттиниус предложил вновь возвратиться к обсуждению данного пункта.

При обсуждении пункта 7 обе делегации согласились с содержащимся в нем предложением при условии, что изменения в статуте будут производиться после консультации с соответствующими правительствами государств — членов организации.

Из V раздела — «Совет» на заседании были обсуждены пока пункты 1 и 2.

Пункт 1 не вызвал никаких возражений. Вопрос о количестве непостоянных членов решено обсудить позднее.

При обсуждении пункта 2 английская делегация предложила указать, что обязательными решениями Совета должны быть решения только по конфликтным вопросам и делам, представляющим непосредственную угрозу миру и безопасности. В ответ на это мы разъяснили, что в числе мер, применяемых Советом с целью предотвращения агрессии, советским меморандумом предусматриваются также и меры рекомендательного характера. Однако мы указали, что во всех случаях, когда подобные меры не дадут желаемых результатов и Совет вынужден будет выносить решения о принятии более серьезных мер для предупреждения или подавления агрессии, такие решения должны быть обязательными для всех членов организации. Обе делегации согласились в принципе с нашим предложением, однако Стеттиниус предложил подумать над форму-

лировкой. Продолжение обсуждения нашего меморандума в этой части будет иметь место .на заседании подкомитета 24 августа.

2. На заседании подкомитета по безопасности обсуждению подверглись VI и VII разделы американского меморандума, соответствующие пункты VIII раздела советского меморандума и английский меморандум «С». Ввиду того, что советский меморандум был положен в основу обсуждения на подкомитете по определению структуры и функций основных органов, обе делегации — и английская и американская внесли предложение, чтобы соответствующие разделы их меморандумов, в которых дается изложение мероприятий, необходимых для поддержания мира и безопасности, были положены в основу обсуждения на данном заседании. В результате было решено начать обсуждение с американских предложений и затем перейти к английским.

В ходе обсуждения VI и VII разделов американского меморандума нами и английской делегацией был высказан ряд соображений.

По разделу VI — «Определение угрозы миру или нарушений мира и связанные с этим действия» обе делегации заявили, что в принципе американские предложения близки к предложениям, содержащимся в советском и в английском меморандумах. Однако я заявил, что, разумеется, вопрос о формулировке соответствующих пунктов должен быть рассмотрен дополнительно.

Было решено еще раз обсудить американские предложения, содержащиеся в пунктах a, b, c, d, e, как и соответствующие пункты советского и английского меморандумов, позднее на редакционном подкомитете, а также на совещании глав делегаций. При обсуждении данных предложений американского меморандума я заявил от имени советской делегации, что предложения, содержащиеся в советском меморандуме, более определенно сформулированы и что при дальнейшем обсуждении вопроса о мероприятиях по поддержанию мира и безопасности, применяемых Советом организации, нами будет внесено предложение о принятии соответствующих пунктов советского меморандума.

При обсуждении VII раздела американского меморандума нами было заявлено, что в принципе американское предложение близко к нашим предложениям. То же заявила и английская делегация. По нашему предложению, все три делегации согласились еще раз возвратиться к обсуждению упомянутых американских предложений, как и предложений других делегаций по этому вопросу, позднее на совещании глав делегаций.

Я поставил на обсуждение наше предложение о создании воздушного корпуса, мотивировав соответствующим образом это предложение. Представители обеих делегаций выразили сомнение в целесообразности создания специального воздушного корпуса при

Международной организации по безопасности. Стеттиниус и Кадоган внесли предложение обсудить данный вопрос на группе, составленной преимущественно из военных представителей трех делегаций. С этим предложением мы согласились.

В конце заседания английская делегация зачитала разделы английского меморандума «С» (пункты 9—17), в которых содержатся предложения о военных мероприятиях, необходимых для поддержания мира и безопасности, и об образовании при Совете военного комитета. Английские предложения не подвергались детальному обсуждению. Я заявил, что предложение англичан о создании при Совете военного комитета соответствует нашему предложению и что советская делегация считает его приемлемым. То же самое заявил и Стеттиниус. Стеттиниус, я и Кадоган согласились с тем, чтобы английское предложение, так же как и американское и советское, по вопросу о мерах, необходимых для поддержания мира и безопасности, было всесторонне обсуждено и изучено в более узком кругу участников конференции с целью детального выяснения позиций трех делегаций и достижения взаимопонимания по этим вопросам.

Таким образом, на первых заседаниях подкомитетов, на которых рассматривались мероприятия для поддержания мира и безопасности, обсуждение носило общий характер. Результат этого обсуждения позволяет сделать следующий вывод:

Предложения трех делегаций по вопросу о военных мероприятиях, необходимых для поддержания мира и безопасности, в основном совпадают. Английская делегация согласилась с нашим и американским предложениями о предоставлении членами организации в распоряжение Совета военных средств, необходимых для использования в целях борьбы с агрессией. Все три делегации согласились с предложением о необходимости создания при Совете военной комиссии с консультативными функциями.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 31

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

25 августа 1944 г.

24 августа состоялось заседание подкомитета по определению структуры и функций основных органов, на котором было продолжено обсуждение раздела V — «Совет» нашего меморандума.

Пункт 3 не вызвал никаких замечаний, кроме предложения о том, чтобы объем прав Совета в отношении урегулирования споров

и конфликтов между государствами, а также и процедуры урегулирования были обсуждены позднее.

С пунктом 4 и американская и английская делегации согласны в принципе, но выразили пожелание рассмотреть его более подробно в подкомитете по безопасности. Я разъяснил, что в данном подкомитете мы рассматриваем полномочия, права и обязанности Совета и по этому вопросу, как выяснилось, между тремя делегациями по существу разногласий нет, второй же подкомитет по безопасности рассматривает вопросы о методах, с помощью которых Совет будет осуществлять свои права.

Пункт 5 потребовал некоторых разъяснений с нашей стороны, так как английская делегация усматривает наличие определенного противоречия в этом пункте с пунктом 3 раздела IV — «Общее Собрание».

В то время как Совет, согласно пункту 5 раздела V, предварительно рассматривает все вопросы повестки дня Общего Собрания, касающиеся поддержания мира и безопасности, Общее Собрание, согласно пункту 3 раздела IV, может рассматривать вопросы, касающиеся международной безопасности, поднятые по инициативе отдельных членов организации. Я дал разъяснение в том смысле, что эти оба пункта надо рассматривать вместе и они не противоречат, а дополняют друг друга. Если вопрос, поднятый на Общем Собрании по инициативе отдельных членов, требует при своем разрешении принятия мер, относящихся к компетенции Совета, то такой вопрос передается Собранием на рассмотрение в Совете.

В принципе этот пункт не вызвал возражений со стороны американской и английской делегаций.

При обсуждении пункта 6 раздела V Кадоган заявил, что английская делегация будет настаивать на принятии принципа голосования большинством в две трети, включая голоса всех постоянных членов Совета, для вопросов, относящихся к предотвращению или подавлению агрессии, и простого большинства, также включая голоса всех постоянных членов, для организационных вопросов.

Американская делегация поддерживает наше предложение, но не отказывается обсудить позднее и английское.

Кадоган заявил также, что Британское правительство придает серьезное значение тому, чтобы в голосовании в Совете не участвовали страны, непосредственно затронутые спором. Пасвольский (из американской делегации) указал, что американский меморандум предусматривает необходимость специальной процедуры в случае возникновения спора, в котором замешана великая держава, и предложил обсудить этот вопрос позднее. Упомянутое предложение было принято всеми тремя делегациями. На этом обсуж-

дение советского меморандума в части организационной было закончено.

Затем Пасвольский доложил американские дополнения, сводящиеся к следующему: он зачитал пункт 3 раздела I «А». По моему предложению решено обсудить этот вопрос позднее.

Далее, зачитав пункт 1 раздела II «В», он указал, что, по мнению американской делегации, любой член организации может ставить перед ней любые вопросы, затрагивающие мир и безопасность, а Общее Собрание решает, будет ли оно обсуждать эти вопросы или нет. Я заявил, что, согласно нашему предложению, Совет должен рекомендовать вопросы для включения в повестку дня Общего Собрания. Кадоган выразил свое принципиальное согласие с предложением американцев. Стеттиниус, подводя итог обсуждения названного пункта, заявил, что американская сторона сама еще хочет изучить этот вопрос.

Далее Пасвольский поставил на обсуждение пункт 2h раздела II «В». Я указал на то, что этот пункт находится в противоречии с нашим предложением, согласно которому вопросы социального, экономического и подобного характера не должны входить в компетенцию организации безопасности. Стеттиниус предложил обсудить этот вопрос на совещании глав делегаций.

Далее Пасвольский зачитал пункт 2k этого же раздела. Кадоган спросил, будет ли решение о внесении поправок в статут обязательным для государств, которые будут голосовать против этих поправок? Может случиться, что принятое решение будет противоречить конституционной процедуре каких-либо государств. Кадоган заявил, что вопрос заслуживает дальнейшего рассмотрения. Мы выразили согласие.

Далее Пасвольский зачитал пункт 4c этого же раздела. Я заявил, что в общем это совпадает с нашей позицией, уточнение же конкретных вопросов, требующих решения большинства в две трети голосов, можно отложить до выработки статута.

По мнению Кадогана, есть некоторое расхождение между точками зрения советской и американской делегаций, и он предложил продолжить изучение вопроса.

Затем Пасвольский зачитал пункт 1 раздела III «А». Кадоган заявил, что британская делегация предлагает установить срок, на который избираются непостоянные члены Совета, в три года. Я сказал, что советская делегация не возражает против срока в 1—2 года и поддерживает американское предложение о том, что непостоянные члены не могут быть переизбраны немедленно. Стеттиниус, в ответ на мое предложение об одном или двух годах, заметил, что трем делегациям легко будет договориться по этому вопросу. Я предложил также обсудить дополнительно вопрос о сроке на совещании глав делегаций. Это предложение принято.

Далее Пасвольский зачитал пункт 4 раздела III «А». На вопрос Кадогана, имеется ли в виду, что присутствующее государство будет иметь право голоса, Пасвольский ответил отрицательно.

Я, в порядке высказывания «мыслей вслух», предложил, чтобы члены организации, интересы которых затрагиваются при обсуждении того или иного вопроса в Совете, имели право присутствовать на его заседаниях, если у Совета нет особых соображений, препятствующих тому, чтобы то или иное государство было представлено на заседании. Во всяком случае, заметил я, названный вопрос требует тщательного изучения. Стеттиниус сказал, что считает вопрос важным и предлагает в дальнейшем обсудить его еще раз. Никаких других замечаний по структуре основных органов будущей организации со стороны американской и английской делегаций больше не последовало, и на этом первый этап обсуждения в подкомитете закончился.

По предложению Стеттиниуса, выделена группа в составе Пасвольского, Соболева и Джебба — для составления списка вопросов, по которым еще нет принципиальной договоренности между делегациями.

Завтра, 25 августа, утром состоится совещание глав делегаций, где этот список будет рассмотрен.

Печат. по арх.

А. Громыко

№ 32

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

25 августа 1944 г.

Английская и американская делегации склоняются к тому, чтобы вопрос о Международном Суде на данной стадии переговоров, как мы предлагаем, не обсуждать и ограничиться лишь достижением договоренности о том, что Международный Суд должен быть создан в системе международной организации, и о том, что он должен иметь особый статут, который будет выработан позднее. Свое окончательное мнение американская делегация выскажет 28 августа, так как в конце сегодняшнего заседания глав делегаций Стеттиниус ушел для встречи с президентом и мнение по вопросу Международного Суда высказывал участвовавший в заседании Пасвольский. Мы, однако, не возражали против предложения американцев, высказанного ими в начале совещания, дать им возможность изложить в общих чертах свою точку зрения по вопросу Международного Суда и его статута и представить уже сейчас советской и английской делегациям для изучения соответствующий документ. Американцы изложили свои соображения и представили документ на состо-

явшемся вчера заседании правового подкомитета. Представленный документ является воспроизведением, почти без изменений, статута Постоянной палаты международного правосудия Лиги наций. Американцы полагают, что этот статут будет приобщен к статуту международной организации и что принятие его будет условием для вступления в члены организации. Если не считать чисто терминологических изменений (вместо Лиги наций Всеобщая международная организация и тому подобное), то изменения текста упомянутого статута сводятся в американском проекте к следующему:

1. Статья 1 сформулирована так:

«Созданная протоколом от 16 декабря 1920 г. и протоколом пересмотра от 14 сентября 1929 г. Постоянная палата международного правосудия, будучи приспособленной к целям Всеобщей международной организации, будет главным судебным органом Всеобщей международной организации». Весь дальнейший текст этой статьи дословно воспроизводит текст статьи 1 статута Палаты международного правосудия Лиги наций. Таким образом, американцы предлагают не только по существу, но и формально не учреждать нового Суда, а сохранить Постоянную палату Лиги наций с минимальными изменениями.

2. Текст статьи 15 дополнен американцами следующим образом:

«Полномочия членов Суда прекращаются с достижением ими 75-летнего возраста, и никто не может быть избран членом суда после того, как он достиг 72-летнего возраста».

3. Статья 26 изложена в американском проекте следующим образом:

«Суд может время от времени организовывать камеры, одну или более, для разбора отдельных дел или особых категорий дел. В регламенте Суда может быть предусмотрено участие в таких камерах асессоров без права решающего голоса. Если стороны это потребуют, дела будут разбираться и разрешаться в таких камерах».

Представитель делегации США Хэкворт пояснил, что американцы имели в виду обеспечить возможность организации региональных камер, в частности американской региональной камеры для разбора споров между американскими государствами.

4. Статья 27 изложена в американском проекте так:

«Решение, постановленное какой-либо из камер, предусмотренных в статьях 26 и 29, будет считаться решением, вынесенным самим Судом».

5. К статье 34 добавлен второй абзац следующего содержания:

«Суд может, согласно его собственным правилам и в соответствии с ними, запрашивать у общественных международных организаций информацию, относящуюся к разбираемым Судом делам, а также получать такую информацию, добровольно представленную указанными организациями».

6. В абзаце 1 статьи 36 после слова «предусмотренные» вставлены слова «основным документом, создающим Всеобщую международную организацию», после чего следуют и ранее содержавшиеся в этой статье слова «и действующими договорами и конвенциями».

7. Статут дополнен американцами новой статьей 69 следующего содержания:

«Поправки к настоящему статуту, предложенные Генеральной Ассамблеей Всеобщей международной организации, принятые большинством голосов, входят в силу, когда они будут ратифицированы двумя третями членов организации, в соответствии с их конституционной процедурой, включая все государства, имеющие постоянные места в Исполнительном Совете».

Хэкворт мотивировал представление американцами полного проекта статута (а не только основных принципов) тем, что на общей конференции всех Объединенных Наций было бы трудно разрабатывать такой статут. Хэкворт сказал, что этот проект можно было бы и не прилагать к документу настоящей конференции и не рассылать другим Объединенным Нациям, а когда будет созвана конференция Объединенных Наций, представитель одной из трех держав, заседающих сейчас в Вашингтоне, мог бы внести этот проект на обсуждение конференции Объединенных Наций.

Представитель английской делегации, юридический советник министерства иностранных дел Малкин, выступил с возражением против того, чтобы сейчас принимать проект статута.

В соответствии с нашим предложением отложить обсуждение вопроса о Международном Суде и в связи с необходимостью изучить американский проект, мы воздержались от высказывания каких-либо соображений по существу материалов.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 33

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

26 августа 1944 г.

24 августа состоялось, в соответствии с пожеланием американской и английской делегаций, совещание группы военных представителей [29] для обсуждения нашего предложения о международном военно-воздушном корпусе. На совещании присутствовали по 4 представителя от американской и английской делегаций, а с нашей стороны Соболев, Славин и Родионов. Славин зачитал следующее

изложение наших аргументов в пользу организации международного военно-воздушного корпуса.

«1. Все мы, собравшиеся здесь, единодушно признаем, что Международная организация безопасности (Совет) должна принимать меры к предупреждению, а если необходимо, и к подавлению агрессии путем применения вооруженных сил членов организации.

Советская делегация исходит из того, что в распоряжении Международной организации безопасности должен быть необходимый минимум средств, который обеспечит оперативный маневр и наиболее быстрое и эффективное проведение боевых операций в начальный, наиболее ответственный период военных действий и при подавлении агрессии. Этим требованиям на настоящем этапе развития вооруженных сил более всего отвечает авиация.

2. Агрессоры, как видно на ряде примеров из прошлого, обычно стремятся начать военные действия с максимально возможной внезапностью и быстротой. Следовательно, Международная организация безопасности для предотвращения или подавления агрессии в начальном ее периоде должна располагать мобильными и эффективными средствами, которые смогут либо заставить агрессора отказаться от дальнейших военных действий, либо сковать его на время, необходимое для ввода в действие национальных вооруженных сил всех родов, выделенных, согласно установленным квотам в распоряжение Международной организации безопасности.

Такими мобильными и эффективными средствами могут быть только военно-воздушные силы, находящиеся в прямом подчинении Совета организации.

3. В британском меморандуме «С», раздел «D», пункт 16 сказано: «Одно только существование национальных вооруженных сил и возможность их использования при чрезвычайных обстоятельствах, однако, не будет само по себе достаточным для обеспечения поддержания безопасности, даже если планы их использования будут заранее составлены Военным Штабным Комитетом».

Это совершенно правильно, так как национальные вооруженные силы, выделяемые по квотам, находятся каждые в своем государстве и подчинены своему командованию. Поэтому для возможности их использования потребуется согласование по инстанциям, что займет некоторое время (как минимум, несколько дней). Только при наличии международного военно-воздушного корпуса, находящегося в непосредственном подчинении Совету, можно будет осуществлять немедленные мероприятия против агрессии.

4. Наличие в распоряжении Международной организации безопасности международного военно-воздушного корпуса в особенности будет обеспечивать безопасность малых стран, не имеющих достаточных вооруженных сил для эффективного отпора агрессору. Отсутствие немедленной помощи может привести к оккупации

этих стран раньше, чем сможет быть оказана необходимая помощь.

5. Само наличие военно-воздушного корпуса в распоряжении Международной организации безопасности уже будет являться средством предотвращения агрессии, так как агрессор будет опасаться немедленного использования корпуса против своих военных объектов и дважды подумает, прежде чем начать агрессию.

6. Вопрос организационной структуры, дислокации, численного состава, боевой подготовки и командования этим корпусом подлежит дальнейшему обсуждению.

Выводы: В целях осуществления некоторых срочных военных мероприятий при организации необходимо создать международный военно-воздушный корпус».

В ходе последовавшего затем обсуждения и американцы и англичане высказались против организации предлагаемого нами корпуса.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 34

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

26 августа 1944 г.

25 августа состоялось совещание глав делегаций. На совещании были подвергнуты обсуждению некоторые вопросы, по которым существуют разногласия между тремя делегациями.

1. Вначале обсуждению был подвергнут вопрос о целесообразности создания внутри Международной организации безопасности каких-либо органов, занимающихся экономическими, социальными и другими проблемами. Английская и американская делегации доказывали необходимость создания одной универсальной организации, занимающейся как вопросами поддержания мира и безопасности, так и вопросами международного сотрудничества в разрешении социальных, экономических и иных проблем.

Давали понять, что в этом вопросе американская и английская делегации единодушны и Кадоганом поддерживаются полностью американские предложения по этому вопросу и, в частности, предложение о создании в системе Международной организации безопасности Социального и Экономического Совета, подчиненного только Общему Собранию, но не связанного с Исполнительным Советом, занимающимся вопросами безопасности.

В защиту американского предложения были высказаны следующие аргументы: ввиду того, что по существу вся деятельность по обеспечению мира и безопасности будет проводиться Исполнительным Советом, обладающим для этого необходимыми правами

и имеющим в своем распоряжении необходимые средства, Общему Собранию членов организации остается весьма ничтожная область работы. Тогда вполне естественно будет загрузить Общее Собрание вопросами международного сотрудничества в решении социальных, экономических, технических и иных проблем.

Американское предложение о создании при Ассамблее особого Социального и Экономического Совета (наряду с Исполнительным Советом, занимающимся только вопросами поддержания мира и безопасности) не противоречит общей разделяемой и американской делегацией идее создания сильного, авторитетного и эффективного международного органа по обеспечению мира и безопасности во всем мире. Таким органом будет Исполнительный Совет, состоящий из небольшого числа членов, обладающий широкими правами и занимающийся исключительно вопросами предотвращения агрессии, а когда нужно, то и подавления агрессии.

Социальный и Экономический же Совет, по мнению американцев и англичан, будет иметь своей задачей содействие разрешению экономических, социальных и других проблем и координирование деятельности различных международных организаций и агентств, занимающихся этими проблемами. Решения Социального и Экономического Совета и Общего Собрания по этим вопросам не будут иметь обязательного характера для государств-членов, в отличие от решений Исполнительного Совета по вопросам обеспечения мира и безопасности.

В ходе обсуждения американская делегация усиленно подчеркивала, что американское общественное мнение не поймет и не согласится на создание международной организации, не занимающейся вопросами социально-экономического характера, так как американский народ уже привык связывать воедино задачу поддержания и обеспечения мира и задачу обеспечения всем народам благополучия и процветания. В ответ на доводы американской и английской делегаций мы подробно изложили нашу позицию в вопросе о создании сильной и действенной организации безопасности, ссылаясь на печальный опыт Лиги наций.

В результате обсуждения не было достигнуто единодушия между тремя делегациями по этому вопросу и, по предложению Стеттиниуса, делегации решили подумать, что делать дальше, и вернуться к этому вопросу позднее [30].

2. Далее был обсужден вопрос о принципе принятия решений в Совете; Кадоган снова заявил, что английская делегация по указанию своего правительства настаивает на том, что решения Совета по вопросам, связанным с обеспечением мира и безопасности, должны приниматься большинством в две трети голосов, включая голоса всех постоянных членов. Я еще раз изложил нашу позицию в этом вопросе (простое большинство голосов, включая голоса всех

постоянных членов). Американская делегация сделала шаг в сторону англичан, заявив, что в американском меморандуме содержится предложение о принятии решений простым большинством, но что делегация не возражает и против принятия принципа большинства в две трети голосов, если это будет приемлемо для британской и советской делегаций.

3. Далее Кадоган изложил позицию английской делегации по вопросу о составе военного комитета при Совете. Военный комитет должен состоять из представителей только четырех великих держав и должен иметь право время от времени привлекать к своей работе представителей тех стран — членов организации, помощь которых в военном отношении может иметь существенное значение.

Я изложил наше предложение о составе военного комитета из представителей держав — членов Совета, не уточняя число их и считая само собой разумеющимся обязательное участие четырех постоянных членов Совета.

Американская делегация заявила, что она рассматривает комплекс предложений по этому вопросу и изложит свою позицию позднее.

4. Так как при обсуждении четвертого раздела советского меморандума (Генеральная Ассамблея) английская и американская делегации выразили сомнение в целесообразности указания при определении прав Ассамблеи на то, что Ассамблея получает право исключать членов организации из состава организации, сегодня на заседании Стеттиниус и Кадоган высказались против того, чтобы в перечне прав и полномочий Генеральной Ассамблеи предусматривалось право Ассамблеи принимать решения об исключении членов организации из ее состава. Они предложили вместо исключения предусмотреть временное лишение члена организации прав и привилегий, предоставляемых членам организации, или временное отстранение. Договорено было вновь возвратиться к этому вопросу, причем американская делегация обещала сформулировать свое предложение позднее и поставить его на обсуждение.

5. Рассматривалось наше предложение о том, чтобы вопрос о Международном Суде на данной стадии переговоров не обсуждать. Кадоган и Пасвольский в общем положительно отнеслись к этому предложению, заявив, что на данной стадии переговоров можно было бы ограничиться договоренностью лишь о том, что все три делегации признают необходимость образования Международного Суда в системе Международной организации по безопасности и что Суд будет действовать на основе особого устава, который будет выработан позже. Окончательным мнением, однако, американской делегации будет мнение Стеттиниуса, который в связи с его отсутствием по этому вопросу не высказался.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 35

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко и заместителя председателя делегации А. А. Соболева в Народный комиссариат иностранных дел СССР

27 августа 1944 г.

Результаты имевших место встреч с американской и английской делегациями можно резюмировать следующим образом:

1. Состав Совета и постоянные члены Совета.

Все три делегации согласны с тем, что четыре великие державы должны иметь постоянные места в Совете. Все делегации согласны также с тем, чтобы в состав Совета в качестве непостоянных членов было допущено некоторое число других стран. Однако ни американская, ни английская делегации пока не внесли какого-либо предложения относительно числа непостоянных членов Совета. В частной беседе Кадоган высказал мнение, что число членов Совета из 11 представителей или в крайнем случае 9 он считает минимальным.

Американская делегация заявила, что свое предложение по этому вопросу сообщит позже.

2. Принцип голосования в Совете.

Вначале наше и американское предложения о том, чтобы решения в Совете по вопросам, имеющим отношение к поддержанию мира и безопасности, принимались простым большинством голосов, совпадали. Однако после того, как Кадоган заявил, что он имеет указание от своего правительства настаивать на том, чтобы решения по вышеуказанным вопросам принимались двумя третями голосов, американская делегация заявила, что английское предложение для нее может быть приемлемо, если с ним согласится и советская делегация. Обе делегации согласны с тем, чтобы решения по организационным вопросам принимались простым большинством голосов.

Все три делегации согласны с тем, чтобы принятие решений Советом по всем вопросам, имеющим отношение к поддержанию мира и безопасности, было обусловлено единогласием постоянных членов Совета.

3. О полномочиях Совета.

Все три делегации согласны с тем, чтобы ответственность за поддержание мира и безопасности нес Совет и чтобы все решения по делам и конфликтам, как и вообще все решения по вопросам поддержания мира и безопасности, принимались только Советом.

Все три делегации согласны также с тем, чтобы Совет устанавливал существование угрозы миру и принимал необходимые решения с целью поддержания мира и безопасности вплоть до применения вооруженной силы.

4. О правах и полномочиях Генеральной Ассамблеи (Общего Собрания).

Американская и английская делегации высказались за предоставление Ассамблее ограниченных прав, однако точно своих предложений еще не сформулировали. Они согласны в принципе с содержащимся в нашем меморандуме предложением о том, что Генеральная Ассамблея рассматривает все вопросы, касающиеся международной безопасности, поднятые Советом или отдельными членами организации, но что, когда требуется применение мер, относящихся к компетенции Совета, такие предложения передаются на рассмотрение и решение Совета.

Английская и американская делегации выразили сомнение в целесообразности предоставления Генеральной Ассамблее права рассматривать вопросы разоружения и сокращения вооружений. Они считают, что этот вопрос должен относиться только к компетенции Совета. Упомянутый вопрос решено изучить дополнительно и возвратиться к нему позже.

Обе делегации согласны с нашим предложением о том, чтобы постановления Генеральной Ассамблеи принимались большинством в две трети голосов, за исключением решений по организационным вопросам, принимающимся простым большинством голосов.

5. Вопрос об обязательности или необязательности решений Совета.

И английская и американская делегации в принципе согласились с нашим предложением об обязательности решений Совета по вопросам, связанным с поддержанием мира и безопасности. Американская делегация, однако, заявила, что, по ее мнению, все решения Совета делятся на две категории:

1. Решения, связанные с попытками мирного урегулирования споров и конфликтов, и

2. Решения, связанные с принятием серьезных мер, требующихся для поддержания мира и безопасности, в том числе и применением вооруженных сил.

Решения по первой категории не должны носить обязательный характер для членов организации. Решения же по второй категории должны носить обязательный характер.

Точка зрения англичан по этому вопросу в общем совпадает с точкой зрения американцев [31].

6. Меры по поддержанию безопасности и борьба с агрессией.

И американская и английская делегации согласны с тем, что в целях поддержания мира и безопасности Совет предпринимает как меры, связанные с мирным урегулированием споров и конфликтов, так и другие меры, включая применение военной силы, если этого потребуют обстоятельства.

7. О предоставлении в распоряжение Совета военных баз.

С нашим и американским предложениями о предоставлении членами организации военных баз, необходимых для борьбы с агрессией, согласилась и английская делегация. Следует, однако, сказать, что, внося предложение о военных базах, американцы имеют в виду, что базы будут предоставляться на основе соглашений, заключаемых с этой целью между Советом и соответствующими членами организации. Американцы не считают, что члены организации должны быть обязаны предоставлять Совету необходимые базы по его требованию независимо от их согласия.

По этому вопросу, однако, они еще обещали уточнить свою позицию.

8. О вооруженных силах, необходимых для поддержания мира и безопасности.

Американцы и англичане в общем согласны с нашим предложением о том, что вооруженные силы, применяемые в случае необходимости Советом, предоставляются в его распоряжение государствами — членами организации на основе особого соглашения (которое они называют Генеральным соглашением). Англичане подтвердили содержащееся в их меморандуме «С» предложение о квотах, в соответствии с которыми государства организации должны предоставлять в распоряжение Совета необходимые вооруженные силы. Мы заявили, что в принципе предложение англичан не противоречит нашему предложению, но что вопрос о квотах требует дальнейшего изучения и уточнения.

9. Об образовании при Совете военного комитета.

Предложения всех трех делегаций в принципе совпадают. Все согласны с тем, чтобы при Совете был образован комитет из военных специалистов с консультативными функциями. Англичане предлагают ограничить состав этого комитета представителями постоянных членов Совета. Они, однако, считают, что время от времени к работе комитета могут привлекаться представители других стран — членов организации.

Американская делегация пока не высказала своего отношения к вопросу о членстве в комитете, к нашему предложению о том, что членами комитета являются представители государств — членов Совета организации, а также к английскому предложению об ограничении состава комитета представителями постоянных членов. Американцы заявили, что этот вопрос они еще изучают и выскажут свое мнение позже.

10. О военно-воздушном корпусе.

Англичане и американцы отрицательно отнеслись к нашему предложению о создании при Совете такого корпуса.

11. Об экономических организациях.

Как английская, так и американская делегации настаивают на

том, чтобы Международная организация безопасности занималась и экономическими вопросами. Предусматривается предоставление этих функций Ассамблее, но не Совету. Ассамблея и специально созданный Экономический Совет должны заниматься вопросами координации деятельности экономических и иных международных органов. Ассамблея должна иметь право обсуждать вопросы, относящиеся к деятельности этих органов, и выносить решения по обсуждаемым вопросам. Решения, однако, должны носить характер советов и рекомендаций, не имеющих обязательной силы для этих органов.

Американцы, предлагая образование Экономического Совета, не считают, что этот орган должен являться одним из основных органов создаваемой организации. Что касается членского состава Экономического Совета, то американцы обещали этот вопрос изучить дополнительно и представить предложения. Они заявили, что не предусматривают предоставление в этом Совете постоянных мест великим державам.

12. О Международном Суде.

Все три делегации согласны с тем, чтобы рассматривать Международный Суд в качестве одного из основных органов Международной организации безопасности. Американская делегация представила статут суда, являющийся, по существу, статутом Международной палаты правосудия Лиги наций, с небольшими изменениями и коррективами текста.

Обе делегации, однако, склонны принять наше предложение и отложить обсуждение этого вопроса на данной стадии переговоров, ограничившись достижением соглашения лишь о том, что Международный Суд должен быть создан в Международной организации безопасности и действовать на основе особого статута, приобщенного к статуту организации.

13. О региональных организациях.

И англичане, и американцы откладывают обсуждение вопроса о региональных организациях.

14. О территориальной опеке.

Пока американцы какого-либо документа по этому вопросу конференции не представили.

15. Об инициаторах организации и членстве.

Как мы уже сообщали, американская делегация внесла предложение о допущении в число инициаторов организации не только Объединенных и присоединившихся наций, но и некоторых других стран. Говоря об этих «других» странах, она пока упомянула лишь о Дании. Американцы обещали представить список стран, которые, по их мнению, должны быть инициаторами создания организации.

16. О целях организации.

При обсуждении раздела I советского меморандума — «Цели организации» американцы и особенно англичане заявили, что, не возражая в принципе против данного нами определения целей организации, они, однако, считают его неполным. Они обещали сформулировать свои соображения по этому вопросу и предложили возвратиться еще раз к обсуждению его.

17. О названиях основных органов организации.

Между делегациями еще нет полной договоренности о названиях основных органов создаваемой организации. Кадоган выразил мнение, что ему представляется удачным наше предложение о названии руководящего органа организации Советом. К этому вопросу решено возвратиться позже.

18. Об ответственности великих держав за поддержание мира до создания организации по безопасности.

Американцы предлагают включить в число основных вопросов, обсуждаемых на данной стадии переговоров, пункт о том, что до создания Международной организации безопасности и заключения соглашения об использовании вооруженных сил членами организации с целью поддержания мира, ответственность за поддержание международного мира будут нести четыре великие державы, подписавшие Московскую декларацию.

19. О совместной декларации по итогам переговоров.

Английская делегация внесла предложение о выработке по окончании переговоров совместной декларации, где были бы перечислены все основные вопросы, по которым будет достигнута договоренность. Американская делегация заявила, что она тоже склоняется к тому, чтобы по окончании переговоров опубликовать совместную декларацию, в которой были бы подведены результаты переговоров. Однако окончательного мнения на этот счет американцы пока не высказали [32].

А. Громыко
А. Соболев

Печат. по арх.

№ 36

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

28 августа 1944 г.

I. На сегодняшнем заседании глав делегаций, на котором присутствовали также по одному-два представителя от каждой делегации, обсуждению подверглись следующие вопросы, по которым еще не достигнута договоренность.

1. Состав Совета.

Все три делегации согласны с тем, чтобы общее число членов Совета было ограничено представителями 11 стран. Все три делегации согласились также с тем, чтобы СССР, Соединенные Штаты, Англия, Китай, а позже и Франция имели постоянных представителей в Совете.

Касаясь вопроса о времени предоставления Франции постоянного места в Совете, Кадоган высказал мысль о том, что, вероятно, этот вопрос может стоять и в начальной стадии создания организации, в зависимости от отношения стран, входящих в Совет, к де Голлю и тем властям, которые будут существовать во Франции в тот момент. В случае же если Франция не будет иметь постоянного представителя в начальный период создания организации, который связывается с утверждением и подписанием статута организации, то за Францией будет закреплено зарезервированное место, а общее число членов Совета будет состоять из десяти представителей.

Достигнуто общее согласие об установлении для непостоянных членов Совета двухлетнего срока пребывания в нем.

2. Вопрос об исключении из организации.

Вновь был затронут вопрос о том, предусматривать или не предусматривать в основном документе организации положение об исключении. Мы вновь заявили, что, по нашему мнению, такое положение должно быть предусмотрено, добавив при этом, что советская делегация обсудит положение о временном отстранении из организации, но не взамен нашего предложения, а как дополнительную меру, применяемую к членам организации. Ответ мы обещали дать позже [33]. Сегодня ни Стеттиниус, ни Кадоган не высказывали возражений против нашего предложения и тему эту не развивали.

3. Вопрос об участии в голосовании стран, непосредственно затронутых конфликтом.

Американцы заявили сегодня, что все их попытки разработать предложения об особой процедуре принятия решений, когда конфликтом непосредственно затрагиваются великие державы, процедуре, отличной от той, которая должна применяться при голосовании, когда конфликтом затрагивается какая-либо другая страна — член Совета, не увенчались успехом. Ввиду этого они согласились с английским предложением о том, что затрагиваемые спором страны, независимо от того, занимают ли они непостоянные места в Совете или постоянные, участия в голосовании принимать не будут.

Таким образом, по этому вопросу между англичанами и американцами наметилась общая точка зрения.

Мы заявили, что стоим на прежней своей позиции, и привели соответствующую аргументацию в подтверждение ее правильности, указав, что признание особого положения великих держав в этом

отношении не меняло бы положения, ибо основные предложения, исходящие от делегаций всех трех стран по вопросу международной организации, предусматривают особое положение великих держав в организации в соответствии с той ответственностью за поддержание мира и порядка, которую великие державы несут в настоящее время и которую они будут нести в будущем.

Американская делегация заявила, что она с удовольствием рассмотрела бы любые предложения, которые могла бы внести советская делегация по данному вопросу.

4. Состав военного комитета при Совете.

Так как на предыдущем заседании глав делегаций американцы не высказали своей точки зрения относительно состава военного комитета, то мы спросили сегодня, имеют ли они какие-либо предложения по этому вопросу. В ответ Стеттиниус заявил, что предварительное мнение американских военных представителей сводится к тому, что страны, имеющие постоянные места в Совете, должны иметь постоянные места и в военном комитете. Кроме того, по мнению военных, в состав комитета должны быть введены непостоянные представители и от других стран. Свою окончательную позицию американцы обещали сформулировать позже.

Кадоган внес предложение о предоставлении данному комитету прав рассматривать вопросы регулирования вооружения и давать по ним соответствующие рекомендации Совету.

Решено было изучить этот вопрос дополнительно и возвратиться к нему на одном из очередных заседаний глав делегаций.

5. Вопрос об инициаторах (первоначальных участниках) организации.

Сегодня при обсуждении этой проблемы американцы вновь подчеркивали, что кроме Объединенных и присоединившихся наций следовало бы рассмотреть вопрос о включении в число первоначальных создателей организации некоторых других стран. Но опять была названа одна только Дания со ссылкой на участие датского представителя в валютно-финансовой конференции в качестве наблюдателя. Однако в ходе разговора американцы поняли шаткость своей позиции, так как присутствие наблюдателя от какой-либо страны на той или иной конференции не означает участие в этой конференции. Таким образом, американцы сами признали, что их ссылки на исторический прецедент не слишком убедительны. Заслуживает, однако, внимания тот факт, что американцы дают довольно широкую трактовку понятия «присоединившаяся нация». К присоединившимся нациям они относят все страны, которые не объявили войну Германии, но порвали с ней отношения. Номинально под эту категорию при таком определении подходит, например, Аргентина. Американцы заявили, что они все еще работают над списком стран, который они обещали представить, и что они хотели

бы вновь возвратиться к упомянутой проблеме. Мы не возражали против этого.

Я заявил на совещании, в связи с разговором о списке стран, что в числе первоначальных участников организации должны быть все союзные советские социалистические республики. Стеттиниус и Кадоган заявили, что они не готовы выразить свое мнение по данному вопросу на этом заседании. Кадоган лишь заметил, что в связи с затронутым мною вопросом может возникнуть проблема «международной легализации этих республик».

6. Вопрос об ответственности четырех держав за поддержание мира в период, предшествующий созданию организации.

Этот пункт был затронут лишь вскользь. Мы заметили, что, как нам представляется, предложение это может быть приемлемым, так как оно соответствует принципам Московской декларации четырех держав об их ответственности за поддержание мира впредь до создания международной организации.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 37

Совместное заявление глав делегаций на конференции в Думбартон-Оксе представителям печати

29 августа 1944 г.

На первой пресс-конференции после открытия в Думбартон-Оксе переговоров по вопросу о создании Международной организации безопасности председатель американской делегации заместитель государственного секретаря США Стеттиниус объявил, что участники переговоров достигли общего соглашения по вопросу о форме послевоенной организации безопасности. Стеттиниус зачитал корреспондентам следующее совместное заявление руководителей американской, советской и английской делегаций:

«После недели переговоров руководители трех делегаций рады сообщить о том, что между ними достигнуто общее соглашение о необходимости рекомендовать, чтобы предлагаемая международная организация по сохранению мира и безопасности предусматривала:

во-первых, создание Ассамблеи, состоящей из представителей всех миролюбивых стран, на основе принципа суверенного равенства;

во-вторых, создание Совета, состоящего из небольшого количества членов, в который наряду с представителями основных государств должны входить периодически избираемые представители ряда других государств;

в-третьих, эффективные методы мирного разрешения конфликтов, в том числе создание Международного Суда для урегулирования вопросов, подлежащих разрешению юридическим путем, а также применение таких других методов, которые могут оказаться необходимыми для поддержания мира и безопасности.

Делегации продолжают обсуждать структуру и юрисдикцию различных органов, а также методы их деятельности. Эти вопросы требуют тщательного рассмотрения, и в настоящее время представлен ряд предложений, которые будут изучены. То обстоятельство, что разные страны внесли различные предложения, не указывает на наличие разногласий или противоречивых точек зрения, а проистекает из различного подхода к общей цели. После того, как наша работа достигнет стадии, на которой будут сформулированы наши тщательно рассмотренные рекомендации и будут представлены выводы, наши соответствующие правительства решат вопрос о том, когда эти рекомендации должны быть опубликованы».

Печат. по газ. Известия, 1944, 31 августа.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Заявление председателя делегации США Э. Р. Стеттиниуса представителям печати

29 августа 1944 г.

Стеттиниус, закончив чтение текста официального заявления руководителей трех делегаций на конференции в Думбартон-Оксе, огласил представителям печати свое собственное заявление, в котором дал ответ на критику со стороны некоторых членов конгресса и печати, указывающую на то, что конференция в Думбартон-Оксе якобы следует политике излишней «секретности». В заявлении Стеттиниуса говорится:

«Имеется неправильное понимание причин сдержанности во всем, что касается наших совместных переговоров в Думбартон-Оксе относительно международной организации, которая должна предотвратить войну и обеспечить мир. Предварительные переговоры, которые в настоящее время происходят, носят исследовательский характер и имеют целью достичь общего понимания. Для правительств, представители которых ведут переговоры, создавались бы затруднительные положения, если бы передавались обрывочные сообщения о мнениях и взглядах, выдвигаемых изо дня в день, и если бы эти мнения и взгляды воспринимались как выражение неизменной позиции или если бы им приписывался обязывающий характер. Я уверен в том, что всякий, кто тщательно рассмотрит этот вопрос, поймет это».

Было решено, сказал Стеттиниус, что руководители трех делегаций будут совместно опубликовывать заявления о ходе переговоров и что эти заявления в силу необходимости будут иметь общий характер.

Отвечая на вопрос о том, достигнуто ли на конференции соглашение относительно определения термина «миролюбивые страны», Стеттиниус заявил, что он не может развить свое заявление в настоящее время. На вопрос о том, в какой степени программа Думбартон-Окса отличается от программы Лиги наций, Стеттиниус ответил, что он не может касаться этого вопроса в настоящее время. Один из корреспондентов спросил Стеттиниуса, относится ли фраза «основные государства», приведенная в совместном заявлении, к странам, подписавшим Московскую декларацию. Стеттиниус ответил, что этот вопрос в настоящее время обсуждается.

Один из корреспондентов задал Стеттиниусу вопрос относительно значения слов «таких других методов, которые могут оказаться необходимыми», содержащихся в третьем пункте совместного заявления. Стеттиниус ответил, что участники переговоров в Думбартон-Оксе в настоящее время обсуждают этот пункт. Затем английский корреспондент спросил, означает ли понятие «миролюбивая страна» страну, готовую вместо разрешения споров силой передать эти споры на арбитраж. Стеттиниус ответил, что он не в состоянии в настоящее время дать определение. Однако любое соглашение, которое будет достигнуто на конференции, возможно, будет содержать такое определение. Когда корреспондент вновь повторил этот вопрос, Стеттиниус заявил, что такая готовность к арбитражу будет составлять один из руководящих принципов для отнесения страны к категории миролюбивых стран. На вопрос относительно ответственности основных стран Стеттиниус заявил, что военные представители и другие участники переговоров все еще обсуждают этот вопрос.

Отвечая на вопрос относительно предполагаемой продолжительности происходящих переговоров, Стеттиниус выразил мнение, что переговоры, возможно, продлятся еще около двух недель, после чего начнутся переговоры с китайскими представителями.

Печат. по газ. Правда, 1944, 31 августа.

№ 38

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

29 августа 1944 г.

29 августа после состоявшейся в Думбартон-Оксе пресс-конференции, на которой было оглашено общее краткое заявление от имени глав трех делегаций, я имел отдельную беседу со Стеттиниусом.

В беседе я коснулся следующего:

1. О принципе голосования в Совете.

Я заявил, что, ознакомившись с американским меморандумом будучи еще в Москве, мы полагали, что предложения советской и американской делегаций по этому вопросу не будут по существу отличаться и что мы легко договоримся. Как наш, так и американский меморандум содержали предложение о том, что решения в Совете должны приниматься простым большинством. В ходе же переговоров, заявил я, американская делегация отошла от своего предыдущего предложения и склонилась к поддержке предложения о том, чтобы решения в Совете принимались двумя третями голосов. Я добавил, что вопросу о принципе голосования мы придаем важное значение и что нас несколько беспокоят наметившиеся расхождения, так как по этому вопросу мы можем не достигнуть соглашения. Какая-либо одна страна, например, являющаяся непостоянным членом Совета, может срывать проведение решений, в которых заинтересованы будут все великие державы, так как без ее голоса не будет иметься необходимых для принятия решения двух третей голосов.

2. Вопрос о принятии Советом решений по делам, затрагивающим непосредственно великие державы.

Я обратил внимание Стеттиниуса на тот факт, что этому вопросу мы также придаем серьезное значение. Первоначальное американское предложение совпадало с нашим. Мы считаем, что в отношении государств, имеющих постоянные места в Совете, следовало бы предусмотреть особую процедуру разбора на Совете спорных дел, которыми непосредственно затрагиваются великие державы, и принятие решений по ним. Я заявил, что мы категорически против предложения о том, чтобы решения по таким спорным вопросам принимались без их участия. Принятие такого предложения означало бы значительное отступление от принципа единогласия постоянных членов Совета. Я также заявил Стеттиниусу, что отказ американцев от своего прежнего предложения о разработке особой процедуры принятия решений Советом по спорам, затрагивающим интересы великих держав, делает реальной перспективу, что мы и по этому вопросу можем не договориться. Стеттиниус в ответ заявил мне, что вчера он беседовал с президентом и Хэллом и что президент и Хэлл считают нецелесообразным ставить великие державы, имеющие постоянные места в Совете, в особое по сравнению с другими странами — членами Совета положение при разборе конфликтных дел, касающихся стран — членов Совета.

Стеттиниус спросил у меня, что бы я мог предложить в качестве выхода из положения. Я заявил, что есть два выхода:

1. Предусмотреть особую процедуру для государств, имеющих постоянные места в Совете, при разборе на Совете затрагивающих

их конфликтных дел. 2. Вообще исходить из того, что принцип единогласия постоянных членов Совета остается в силе и в отношении принятия решений по конфликтным делам, затрагивающим этих постоянных членов. Стеттиниус опять заявил, что сомневается в том, пойдет ли на это президент, который считает политически невыгодным ставить великие державы в особое положение при разборе затрагивающих их дел.

Рузвельт считает, заявил Стеттиниус, что признание такого положения означало бы признание того, что и виновная сторона может принимать участие в решении касающихся ее спорных вопросов.

Стеттиниус затем заявил, что как по первому вопросу (о принципе голосования в Совете), так и по этому вопросу он будет иметь разговор с президентом и Хэллом, а также проведет совещание с членами своей делегации и что он постарается, учитывая нашу настоящую беседу, сделать все возможное для того, чтобы найти какие-либо пути в целях достижения соглашения по этим вопросам. Он заявил, что посмотрит, нельзя ли каким-либо образом модифицировать занятую американской делегацией позицию и внести предложения, приемлемые для советской делегации.

3. О военно-воздушном корпусе.

Я затронул вопрос о военно-воздушном корпусе, заметив, что, как мне кажется, доводы некоторых американских военных, приводимые против предложения о создании воздушного корпуса, не весьма убедительны. Некоторые американские и английские военные выдвигают возражения против создания такого корпуса на том основании, что не совсем ясно, как должны быть распределены по странам воздушные силы этого корпуса, в какой пропорции страны — члены организации должны поставить эти силы, под чьим командованием могли бы находиться эти силы, будут ли они представлять собой международные силы, имеющие свою особую военную форму и прочее.

Все эти вопросы, заявил я, конечно, должны быть решены. Однако их можно решить и после, сейчас же необходимо договориться лишь о том, чтобы при Совете имелись военно-воздушные силы, которые могли бы быть использованы в случае необходимости по указанию Совета немедленно же. Я заявил, что такие вопросы, как вопрос о том, называть ли эти воздушные силы интернациональными или не называть, вопрос о форме и некоторые другие вопросы не являются принципиальными и что важно существо дела.

Стеттиниус заявил о своей готовности вновь обсудить со своей делегацией и военными представителями этот вопрос. Он добавил, что ему начинает казаться наше предложение заслуживающим серьезного внимания.

При моей вторичной встрече, в частном порядке, со Стеттиниу-

сом и Кадоганом сегодня и один и другой выразили надежду, что в ходе настоящих переговоров мы сможем найти по этому вопросу общую точку зрения. Стеттиниус заметил, что американцам, в частности, не нравится название «воздушный корпус», и выразил мнение о том, что лучше было бы называть такие силы просто военно-воздушными силами.

4. О членстве союзных советских республик. Стеттиниус в этой беседе сам затронул данную проблему. Он сообщил, что, после того как я вчера поставил этот вопрос на совещании глав делегаций, он беседовал с президентом. По мнению Рузвельта, этот вопрос можно поставить после того, как организация будет создана и американский конгресс утвердит предложение правительства об участии в организации. Рузвельт считает, что после этого можно было бы поставить вопрос о приеме в организацию советских республик.

Как и вчера, я сказал, что мы считаем само собой разумеющимся, что в числе инициаторов создания организации должны быть все советские республики, но что на настоящей стадии я ограничиваюсь лишь данным заявлением.

На сегодняшнем заседании глав делегаций, на котором обсуждались формулировки целей и принципов организации, Стеттиниус спросил меня, не соглашусь ли я не включать в протокол мое вчерашнее заявление о советских республиках ввиду того, что этот вопрос не будет рассматриваться на настоящем совещании в деталях.

Я дал отрицательный ответ, сказав, что не вижу, почему мое заявление не должно быть включено в протокол.

Американские представители дали понять, что они беспокоятся по поводу официального проникновения в прессу информации об этом заявлении. Я ответил, что подобную информацию не причисляю к какой-то особой категории информации и что поскольку все наши материалы (протоколы) носят конфиденциальный характер на данной стадии переговоров, то, следовательно, и та часть протокола, в которой зафиксировано мое заявление, является в равной степени конфиденциальной. Попадет ли об этом информация в прессу или не попадет, будет зависеть от участников совещания и от степени соблюдения конспирации при хранении протоколов заседаний.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 39

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

30 августа 1944 г.

В течение 28 и 29 августа специально организованная немногочисленная группа представителей всех трех делегаций,

в которую от нас входит Соболев, попыталась сформулировать некоторые из пунктов, согласованные в принципе между делегациями. При рассмотрении этих пунктов в основу были положены соответствующие разделы нашего меморандума. Результаты работы группы были рассмотрены и с небольшими поправками одобрены на совещании глав делегаций. Таким образом, нижеприведенный текст, за исключением некоторых пунктов, является приемлемым для всех трех делегаций:

«I. Цели.

Целями организации являются:

1. Поддержание всеобщего мира и безопасности и принятие с этой целью эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и нарушений мира.

2. Урегулирование и разрешение мирными способами международных споров, могущих привести к нарушению мира.

3. Развитие дружественных отношений между нациями и принятие всяких иных мер для укрепления всеобщего мира.

4. (Осуществление международного сотрудничества в разрешении международных экономических, социальных и технических проблем.)

5. Быть центром для согласования действий наций в деле достижения этих общих целей.

II. Принципы.

Для достижения этих целей организация должна действовать в соответствии со следующими принципами:

1. Организация основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств.

2. Все члены обязуются выполнять взятые ими на себя, в соответствии со статутом организации, обязательства для того, чтобы обеспечить за всеми ими права и преимущества, вытекающие из членства в организации.

3. Все государства будут разрешать свои споры мирными средствами таким образом, чтобы не создавалось угрозы международному миру и безопасности.

4. Все государства будут воздерживаться в их международных отношениях от того, чтобы угрожать силой или использовать силу каким-либо образом, не совместимым с вышеизложенными целями.

5. Все государства будут воздерживаться от оказания какой-либо помощи государству, против которого организацией предприняты действия превентивного или принудительного характера.

III. Членство:

1. Членами организации могут быть Объединенные Нации и все другие миролюбивые государства.

2. Членами — инициаторами организации должны быть Объединенные Нации (и нации, объединившиеся с ними).

3. Государства, которые не являются членами — инициаторами организации, могут быть приняты в индивидуальном порядке после утверждения статута организации и в соответствии с установленными статутом правилами.

IV. Основные органы:

1. Международная организация должна иметь в качестве своих основных органов:

а) Ассамблею,

б) Совет,

в) Международный Суд и

г) Секретариат.

2. Международная организация должна иметь такие вспомогательные органы, которые могут быть признаны необходимыми.

По пункту 4 раздела I — «Цели», взятому в скобки, на совещании глав делегаций я предложил отложить обсуждение представленной формулировки, поскольку еще нет принципиального согласия между тремя делегациями по вопросу о функциях организации в деле международного сотрудничества при разрешении социальных, экономических и иных проблем. Кадоган и Стеттиниус согласились с моим предложением, отметив, однако, свое согласие с предлагаемой формулировкой пункта 4.

По пункту 2 раздела III — «Членство» я обратил внимание на неясность термина «нации, объединившиеся с Объединенными Нациями». Кадоган и Стеттиниус, согласившись с тем, что в этом вопросе и у них нет полной ясности, предложили отложить обсуждение этого пункта и еще подумать над ним. Я согласился. (При обсуждении и выработке формулировки в рабочей группе американцы представили списки стран, разделенных ими на две группы: Объединенные Нации — всего 35 и объединившиеся с ними — всего 9 стран. В последнюю группу входят: Чили, Эквадор, Египет, Франция, Исландия, Парагвай, Перу, Уругвай, Венесуэла. После уточнения позиция американцев и англичан сводится к тому, что, по их мнению, в учредительной конференции должны принять участие все те страны, которые участвовали в трех последних международных конференциях, а именно:

1. Продовольственной в Хот-Спрингсе [34].

2. ЮНРРА [35].

3. Финансовой в Бреттон-Вудсе [36].

Представленный ими список и включает, по их словам, все эти страны.)

Я заявил о резервировании за собой права внесения дальнейших поправок в текст всех вышеприведенных пунктов. То же заявили Стеттиниус и Кадоган.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 40

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

31 августа 1944 г.

30 августа состоялось заседание подкомитета по определению структуры и функций основных органов, на котором обсуждались некоторые, еще не согласованные вопросы.

В начале заседания я заявил, что внимание советской делегации концентрировалось на главных проблемах создания Международной организации безопасности. Вопросы же, стоящие на повестке сегодняшнего заседания, не входят в число основных вопросов, поэтому относительно их советская делегация резервирует свою позицию, но будет рада выслушать предложения американской и английской делегаций.

Обсуждалось следующее:

1. Являются ли решения Совета по вопросам, касающимся поддержания мира и безопасности, обязательными также и для государств, не являющихся членами организации?

После краткого обмена мнениями обе делегации, британская и американская, согласились с тем, что все решения Совета по вопросам поддержания мира и безопасности являются обязательными не только для всех членов организации, но также и для государств, не являющихся членами организации. Это означает, что в случае необходимости Совет может применить все имеющиеся в его распоряжении средства против государств, не являющихся членами организации. Условились о том, чтобы отразить это положение при формулировке основных принципов организации.

2. Должны ли быть обязательными решения Ассамблеи относительно поправок и изменений статута организации для тех ее членов, которые голосовали в Ассамблее против принятия указанных поправок и изменений статута?

Вопрос возник потому, что, поскольку сам статут будет приниматься каждым государством с соблюдением его конституционной процедуры, постольку и поправки к статуту должны будут приниматься также с соблюдением этой конституционной процедуры. В этих условиях необходима определенная договоренность о том, что так как поправки к статуту организации будут приняты Ассамблеей с соблюдением определенной процедуры (по предложению американцев, решение о принятии поправок должно приниматься простым большинством, а вступление в силу поправок имеет место после ратификации двумя третями членов Ассамблеи, включая всех постоянных членов Совета), то они должны быть по вступлении в силу обязательными для всех членов организации, в том числе и для членов, голосовавших против принятия этих поправок.

Американская и английская делегации согласились с тем, что решения Ассамблеи о принятии поправок к статуту должны быть обязательными для всех членов организации.

Между англичанами и американцами пока еще нет согласия относительно процедуры голосования в Ассамблее по поправкам к статуту организации. Англичане считают, что нет оснований обусловливать вступление в силу поправок ратификацией двумя третями членов организации и что, по их мнению, достаточно ратификации решения простым большинством членов.

3. Имеет ли право голосовать государство — не член Совета при обсуждении в Совете вопросов, затрагивающих интересы этого государства, или оно должно иметь право лишь быть выслушанным?

Английская и американская делегации согласились с тем, что государство — не член Совета должно иметь право присутствовать на заседаниях Совета при обсуждении вопросов, затрагивающих непосредственные интересы этого государства, а также право высказать свое суждение по этому вопросу, но оно не должно иметь права голоса в Совете.

4. Должны ли заседания Совета быть периодическими, или Совет должен заседать «непрерывно»?

В американском документе содержится предложение о том, чтобы Совет функционировал непрерывно. По разъяснениям американской делегации, это не означает, что Совет фактически должен заседать непрерывно, но это означает, что не требуется никакой специальной процедуры для созыва заседания Совета и последний может быть созван председателем в любой момент. Английская делегация выразила свое согласие с этим предложением американцев.

5. На какой срок должен избираться генеральный секретарь организации?

Американская и английская делегации придерживаются общей точки зрения, согласно которой генеральный секретарь должен избираться на срок в пять лет, причем он может быть переизбран немедленно по истечении указанного срока. Мотивировалось это необходимостью иметь на этом посту весьма опытного человека, компетентного в международных делах, и учитывать, что сложный организм Международной организации безопасности требует значительного времени для ознакомления.

6. О праве генерального секретаря привлекать внимание Совета к ситуации, имеющей угрожающий характер.

Английская и американская делегации согласны с тем, что генеральному секретарю должно быть предоставлено право обращать внимание Совета на опасную ситуацию, создавшуюся в том или ином районе.

6 Заказ 4844

На заседании рабочей формулировочной группы обнаружилось, что между тремя делегациями еще нет принципиальной договоренности по вопросу о том, какие органы должны заниматься вопросами разоружения и регулирования вооружений.

Согласно нашему меморандуму, эти вопросы относятся только к компетенции Ассамблеи. Согласно американскому предложению, вопросами вооружений ведает только Совет, но не Ассамблея. К американскому предложению склоняется и английская делегация. Мы уже обращали ваше внимание на то, что имеется существенная разница и в терминологии. В то время как мы говорим о разоружении и сокращении вооружений, американцы и англичане говорят лишь о регулировании вооружений. Нам представляется, что наша терминология является более правильной и более подходящей в современных условиях для Международной организации безопасности, чем терминология американцев. Поэтому мы будем отстаивать нашу терминологию и наши предложения о том, что вопросы разоружения и сокращения вооружений входят в компетенцию Ассамблеи, но с той поправкой, что окончательное решение по вопросу о разоружении и сокращении вооружений выносится Советом организации. Ассамблея же может лишь рассматривать эти вопросы и выносить рекомендации.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 41

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

31 августа 1944 г.

31 августа состоялось заседание подкомитета по безопасности, на котором были обсуждены следующие вопросы:

1. Нужно ли заранее разрабатывать критерии для определения понятий «нарушения мира» и «нарушители мира», или следует предоставить право решать вопрос о наличии угрозы нарушения мира или о нарушении мира Совету организации?

Все делегации согласились принять общую формулу о том, что Совет определяет наличие угрозы миру и нарушение мира. Американцы высказали пожелание не разрабатывать заранее критерии для определения наличия угрозы миру или нарушения мира. Англичане выступили с предложением, чтобы формула, которую выработают все три делегации, не связывала Совет в этом отношении на случай, если бы в будущем возникла потребность в выработке какого-то критерия.

2. Американцы, в соответствии с предложением, содержащимся

в их меморандуме, поставили вопрос о том, чтобы и в статуте организации и в том совместном документе, который будет выработан на данной конференции, содержался пункт, предусматривающий возможность передачи Совету организации некоторых функций контрольной комиссии по Германии, которая должна быть учреждена в соответствии с будущими условиями перемирия. Речь идет о возможности передачи Совету функций контроля над вооруженными силами Германии и над производством вооружения, если таковое, конечно, останется после проведения мероприятий по ее разоружению. Имеется в виду передача этих функций Совету по решению держав, которые подпишут соответствующие условия перемирия. Американское предложение изложено в пункте 3 раздела VII их меморандума.

Английская делегация в принципе согласна с американским предложением, но она предлагает найти более точную формулировку. Я зарезервировал возможность высказать суждение советской делегации позднее.

3. О процедуре предоставления баз, транспорта и других средств обслуживания Совету государствами — членами организации, не располагающими значительными вооруженными силами.

Американская и английская делегации согласны в том, что указанные базы и другие средства обслуживания должны предоставляться на основе соглашений между Советом и соответствующими государствами. Имеется в виду, что еще в «мирное» время будут заключаться такие соглашения, которые будут предусматривать предоставление Совету определенных баз и услуг для использования в случае проведения им акций в целях предотвращения агрессии или подавления агрессии. Предусматривается тот же порядок предоставления на основе соглашения и таких не предусмотренных предыдущими соглашениями баз, которые может потребовать Совет в экстренных случаях.

Я зарезервировал возможность заявить позицию советской делегации позднее.

Печат. по арх.

А. Громыко

№ 42

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

31 августа 1944 г.

Сегодня был у Хэлла по его вызову. Хэлл начал с замечания о том, что он доволен прогрессом в работе трех делегаций, совещающихся по вопросам создания Международной организации безо-

пасности. Он затем сообщил, что в результате состоявшихся совещаний между ним и Даллесом, являющимся представителем Дьюи, ему удалось добиться успехов в том смысле, что Дьюи согласился не касаться до президентских выборов вопроса о Международной организации безопасности и тех шагов, которые предпринимает правительство США в направлении создания такой организации. Хэлл заявил, что данное Дьюи обещание имеет положительное значение с точки зрения внутриполитической борьбы, происходящей в настоящее время между сторонниками Рузвельта и сторонниками Дьюи в связи с приближающимися выборами. Конечно, заявил Хэлл, если бы Дьюи нарушил данное им обещание, то тем хуже было бы для Дьюи и он, вероятно, от этого не выиграл бы. Хэлл затем стал говорить о том, какое значение правительство США и он лично придают экономическим вопросам и решению экономических проблем в будущем. Он указывал на то, что правительство США придает большое значение экономической стабильности и подъему благосостояния отсталых стран мира в будущем. В качестве примера он привел Китай. Он заявил, что если бы рост благосостояния населения Китая выразился в росте доходов только на три доллара на душу населения в год, то и в этом случае страны, экспортирующие товары, как, например, Соединенные Штаты, получили бы больше выгоды, ибо Китай в данном случае мог бы предъявить дополнительный спрос на изделия на сумму в 1200 000 000 долларов.

Хэлл подчеркнул, что, по мнению правительства США, стабильность в послевоенном мире возможна лишь в случае успешного решения в будущем экономических проблем. Сотрудничество в экономической области и прежде всего сотрудничество таких великих держав, как Советский Союз и Соединенные Штаты, представляло бы базис для политического сотрудничества. Обо всем этом Хэлл говорил в очень общих выражениях. Однако ясно было, что поднял он этот вопрос в связи с тем расхождением, которое наметилось в ходе конференции по вопросу об экономических организациях, должны ли они быть включены в систему международной организации или существовать отдельно, независимо от такой организации. Я спросил Хэлла, связывает ли он все высказанное им о сотрудничестве в экономической области с обменом мнениями, имевшим место между делегациями на конференции по вопросу об экономической организации. Он подтвердил, что имеет в виду переговоры, которые состоялись между делегатами по этому вопросу на конференции. В ответ я заявил Хэллу, что в предложениях, которые мы сделали на конференции, подчеркивается значение, которое придает Советское правительство вопросу о международном сотрудничестве в экономической, технической и других областях. Я заявил далее, что он, Хэлл, прав, когда говорит, что будущая

стабильность в мире будет в значительной степени зависеть от экономической стабильности. Однако, сказал я, проблемы экономического сотрудничества, как и сотрудничества в других областях, может, по нашему мнению, успешно решать специально созданная для этой цели организация (или организации). Международная же организация безопасности должна заниматься именно вопросами безопасности. Ее задачей должна быть задача поддержания мира между народами. Если она справится с такой задачей, то это будет означать, что оправдаются надежды свободолюбивых народов мира, стремящихся к тому, чтобы предотвратить повторение вновь трагедии, которую они переживают в настоящее время. Я затем привел некоторые дополнительные аргументы в пользу целесообразности создания такой организации безопасности, которая не была бы перегружена экономическими или иными обязанностями, могущими снизить ее эффективность как инструмента, призванного поддерживать мир между народами. Я сослался при этом на печальный опыт Лиги наций.

Хэлл, по существу, не возразил против высказанных мною положений. Он заметил лишь, что ему сейчас трудно вдаваться в детали этого вопроса и что он хотел бы подчеркнуть то обстоятельство, что правительство США придает большое значение экономическим вопросам и проблемам, могущим возникать в будущем и могущим оказывать серьезное влияние на политическую стабильность в мире.

Я спросил Хэлла, не считает ли он, что вопросы международного экономического сотрудничества могут решаться в специальном органе (или органах), существующем независимо от Международной организации безопасности. Хэлл в ответ заявил, что, по его мнению, важно, конечно, существо дела, а не то, в какой форме эти вопросы будут решаться в будущем, хотя было бы нехорошо с его стороны, если бы он не согласился с точкой зрения, выраженной его коллегами (он имел в виду американскую делегацию) по этому вопросу. Хэлл затем коснулся вопроса о союзных советских социалистических республиках. Он заявил, что, в случае возникновения вопроса о советских союзных республиках, прежде всего подняли бы шум республиканцы. Он указал на поведение известного республиканца — сенатора Ванденберга, как на пример отрицательного отношения республиканцев к политике правительства Рузвельта, направленной на усиление сотрудничества США с другими странами и на вступление в Международную организацию безопасности. Месяца три тому назад Ванденберг, принимавший с группой сенаторов участие в обсуждении с Хэллом американской схемы международной организации, согласился в принципе с этой схемой. В настоящее же время Ванденберг занимает в общем отрицательную позицию в отношении политики Рузвельта, направленной на участие

в международной организации. Ванденберг, заявил Хэлл, как и многие республиканцы, выдвигает возражения против принятия Соединенными Штатами на себя обязательств, связанных с вступлением в международную организацию, которые могли бы вовлечь Соединенные Штаты в войну помимо воли конгресса. Конечно, добавил Хэлл, тезис, проводимый Ванденбергом и многими республиканцами, является старым, избитым изоляционистским тезисом. Однако, заявил он, нельзя не считаться с влиянием на общественное мнение и общественную психологию изоляционистов типа Ванденберга.

Я заявил Хэллу, что, по нашему мнению, само собой разумеется, союзные советские республики должны быть в числе инициаторов создания организации безопасности, но что на данной стадии переговоров мы не настаиваем на принятии какого-либо решения и, как председатель советской делегации, я ограничиваю свою задачу лишь доведением до сведения американской и английской делегаций нашей точки зрения. Данная беседа с Хэллом, а также состоявшаяся ранее беседа со Стеттиниусом по этому вопросу ясно показывают, что американцы отрицательно относятся к перспективе включения в состав участников международной организации союзных советских республик. Стеттиниус в разговоре, ссылаясь на мнение Рузвельта и Хэлла, заявил, что нашему примеру могут последовать и англичане, которые могут поставить вопрос о вхождении в международную организацию в качестве самостоятельных ее членов английских колоний. Хэлл этого момента сегодня не затрагивал.

Стеттиниус в состоявшейся ранее беседе заявил, что вопрос о советских республиках, вероятно, можно было бы поднять после учреждения международной организации и после одобрения конгрессом США предложения правительства о вхождении в организацию. Хэлл этого вопроса сегодня не касался.

Хэлл в беседе всячески подчеркивал то положение, что будущее мира, будущие успехи или неудачи в области поддержания мира и развития международного сотрудничества будут в большой степени зависеть от сотрудничества между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Хэлл заявил, что он хотел бы сказать в строго конфиденциальном порядке, что, по его мнению, если бы даже случилось, что Англия бы «пошла вниз» и перестала бы быть серьезным фактором в деле международного сотрудничества, то успешное сотрудничество Советского Союза и Соединенных Штатов способно было бы обеспечить мир и порядок в международном масштабе.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 43
Послание
Ф. Рузвельта И. В. Сталину

1 сентября 1944 г. *

Упоминание Вашей делегации в Думбартон-Оксе о том, что Советское Правительство могло бы пожелать поставить на рассмотрение вопрос о членстве для каждой из шестнадцати Союзных Республик в новой Международной организации, меня весьма беспокоит. Хотя Ваша делегация заявила, что этот вопрос не будет снова поднят в течение нынешней стадии переговоров, я считаю, что я должен сообщить Вам, что весь проект, поскольку это, конечно, касается Соединенных Штатов, да и несомненно, также других крупных стран, определенно оказался бы в опасности, если бы этот вопрос был поднят на какой-либо стадии до окончательного учреждения Международной организации и до того, как она приступит к выполнению своих функций. Я надеюсь, что Вы сочтете возможным успокоить меня в этом отношении.

Если отложить в настоящее время этот вопрос, то это не помешает тому, чтобы он был обсужден позднее, как только будет создана Ассамблея. Ассамблея имела бы к тому времени все полномочия для принятия решений.

Печат. по сб. документов: Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. М., 1976, т. 2, с. 166 (далее см.: Переписка Председателя Совета Министров СССР..., т. 2, с...).

№ 44
Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

1 сентября 1944 г.

На совещании глав делегаций 31 августа были рассмотрены и согласованы (с резервированием главами делегаций права внесения дополнительных изменений) пункты, касающиеся Ассамблеи.

«Ассамблея.

---

* Дата получения. Направлено 31 августа 1944 г.

A. Состав:

1. Ассамблея должна состоять из представителей всех государств — членов организации.

B. Функции и полномочия:

1. Поддержание мира и безопасности. Ассамблея должна иметь право обсуждать общие принципы международного сотрудничества в деле поддержания мира и безопасности и любые вопросы, относящиеся к поддержанию мира и безопасности, поставленные перед нею любым государством-членом или Советом, и давать рекомендации в отношении всех таких принципов или вопросов. Любые вопросы, по которым необходимо предпринять действие, должны передаваться Совету Ассамблеей до или после обсуждения. Ассамблея не должна по своей инициативе рассматривать какие-либо вопросы, относящиеся к поддержанию мира и безопасности, которые уже рассматриваются Советом.

2. Прием членов.

Ассамблея принимает в организацию новых членов по рекомендации Совета.

3. Избирательные функции.

Ассамблея избирает непостоянных членов Совета. Она избирает по рекомендации Совета генерального директора организации; она избирает судей Международного Суда в соответствии со статутом Суда.

4. Бюджет.

Ассамблея устанавливает распределение расходов между государствами-членами и утверждает ежегодные бюджеты организации.

5. Заслушивание отчетов.

Ассамблея заслушивает и рассматривает ежегодные специальные отчеты Совета и отчеты членов организации.

C. Голосование.

Важные вопросы, включая рекомендации в отношении поддержания мира и безопасности; избрание членов Совета; избрание судей и Суда; принятие членов и вопросы бюджета,— решаются Ассамблеей большинством в две трети голосов. По другим вопросам решения Ассамблеи принимаются простым большинством голосов.

D. Процедура.

1. Ассамблея должна собираться на регулярные ежегодные сессии или специальные сессии.

2. Ассамблея устанавливает свои правила процедуры и избирает своего председателя.

3. Ассамблея создает такие органы и учреждения, которые она может считать необходимыми для осуществления своих функций».

Не достигнута договоренность по следующим пунктам, касающимся Ассамблеи:

1. Об исключении из организации.

Как я уже сообщал, американцы и англичане возражают против того, чтобы в основном документе организации предусматривать положение об исключении из организации. Вместо этого они рекомендуют в раздел «Ассамблея» включить пункт «Лишение прав» в следующей редакции: «Ассамблея по рекомендации Совета имеет право приостанавливать осуществление любых прав или привилегий любым государством-членом, против которого было принято Советом превентивное или принудительное действие. Лишенное прав государство-член может быть восстановлено в правах или привилегиях решением Совета».

Этот пункт предложено включить в раздел «В».

2. В пункте 3 — «Избирательные функции» раздела «В» предлагается первую фразу сформулировать следующим образом: «Ассамблея избирает непостоянных членов Совета и членов Совета по экономическим и социальным вопросам».

3. Предлагается в этот же раздел включить два пункта, относящихся к функциям Ассамблеи в области социально-экономической деятельности.

Первый пункт — «Организация исследований и рекомендаций» предлагается в следующей редакции: «Ассамблея организует исследования и дает рекомендации в отношении поощрения сотрудничества в политической, экономической и социальной областях и в отношении урегулирования положений, которые могут повредить всеобщему благополучию».

Второй пункт — «Координация политики специализированных органов» предлагается в следующей редакции: «Ассамблея дает рекомендации в отношении координации политики международных, экономических, социальных, технических и других специализированных органов, связанных с международной организацией, в соответствии с соглашениями между такими органами и организациями».

4. Предложено включить в этот же раздел «В» пункт — «Поправки» (альтернативная американская формула) в следующей редакции: «Ассамблея предлагает простым большинством голосов поправки к статуту, которые входят в силу, будучи одобрены двумя третями голосов государств-членов в соответствии с их конституционными процедурами, включая всех постоянных государств — членов Совета».

5. В раздел «С» «Голосование», где перечисляются вопросы для вынесения решений, по которым требуются две трети голосов, предлагается включить фразу — «избрание членов экономического и социального органа».

Как вам уже известно из предыдущих сообщений, американцы и англичане считают нецелесообразным предусматривать исключение из организации.

6. Из пунктов, перечисленных в нашем меморандуме, отсутствует пункт о функциях Ассамблеи по вопросам разоружения и сокращения вооружений. Пока еще нет согласия между делегациями о том, должна ли Ассамблея вообще заниматься вопросами разоружения и сокращения вооружений (или регулированием вооружений по американской терминологии). Англичане и американцы считают, что подобные функции необходимо предоставить только Совету. Мы настаиваем на своей позиции.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 45

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

5 сентября 1944 г.

Передаю текст трех разделов: VI — «Совет», VII — «Международный Суд», VIII — «Мероприятия по поддержанию мира и безопасности», согласованный в принципе между делегациями (каждая делегация зарезервировала за собой право вносить любые поправки в будущем). Текст согласован на заседаниях глав делегаций, состоявшихся 3 и 4 сентября.

«VI. Совет.

А. Состав.

Совет состоит из представителей 11 государств — членов международной организации. Представители Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Китая и, в надлежащее время, Франции имеют постоянные места. Ассамблея избирает шесть государств для заполнения непостоянных мест. Эти шесть государств избираются на двухгодичный срок и не могут быть переизбраны немедленно.

В. Функции и полномочия.

1. В целях обеспечения быстрых и эффективных действий организации государства-члены в соответствии со статутом возлагают на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

2. Точные полномочия, возложенные на Совет в целях осуществления этой ответственности, перечислены ниже в разделе о мирном урегулировании споров и об определении угрозы миру или нарушения мира и предпринимаемых в связи с этим действиях.

3. При осуществлении этих обязанностей Совет действует от имени всех членов организации и в соответствии с целями и принципами организации. Все государства-члены обязуются соглашаться

с решениями Совета и обязуются выполнять их в соответствии с положениями статута.

C. Голосование.

1. (Каково должно быть голосование в Совете: простое большинство голосов или большинство в две трети?)

2. (Должны ли вопросы, по которым требуется единогласие постоянных членов, быть перечислены, или этот пункт может быть сформулирован в общих выражениях?)

3. (Должно ли быть предусмотрено положение для добровольного воздержания от голосования?)

4. (Должны ли при голосовании приниматься во внимание голоса сторон, участвующих в споре?)

D. Процедура.

1. (Совет функционирует постоянно, и государства — члены Совета должны быть представлены постоянно в месте его пребывания, которое совпадает с местопребыванием организации. Он может заседать и в таких других местах, которые, по его суждению, могут более всего способствовать его работе. Должны иметь место регулярные периодические заседания, на которых государства-члены должны быть представлены членами правительства.) [37]

2. Совет уполномочивается создавать любые органы или учреждения, которые он сочтет необходимыми для осуществления его функций.

3. Совет устанавливает свою процедуру, включая метод избрания своего председателя.

4. Любое государство — член организации, не имеющее места в Совете, должно быть приглашено Советом присутствовать и должно быть выслушано при рассмотрении любых споров, в которых оно участвует, или когда Совет сочтет, что интересы данного государства особенно затрагиваются.

VII. Международный Суд.

1. Будет образован Международный Суд, который будет являться основным судебным органом международной организации.

2. Суд будет образован и будет функционировать в соответствии со своим статутом, который будет приложен к статуту международной организации, частью которого он будет являться.

3. Статут Постоянной палаты международного правосудия будет пересмотрен или — с такими изменениями, которые могут оказаться необходимыми,— принят за основу статута Международного Суда.

4. Все члены международной организации ipso facto (тем самым) будут участниками статута Международного Суда.

5. Государства — не члены международной организации — могут стать участниками статута Международного Суда. Условия, при которых такие государства становятся участниками статута,

в каждом случае определяются Ассамблеей по рекомендации Совета.

VIII. Мероприятия по поддержанию мира и безопасности[35].

А. Мирное урегулирование споров.

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, обязаны, прежде всего, стараться урегулировать спор путем переговоров, посредничества, примирения, арбитража, обращения к Международному Суду или при помощи других мирных средств по их выбору.

2. Совет должен наблюдать за ситуацией, изучать ее и всеми имеющимися у него средствами поощрять государства урегулировать их споры мирными способами.

3. Если тем не менее спорящие стороны не смогут урегулировать спор средствами, указанными в пункте 1, они обязаны передать его в Совет.

4. Совет уполномочен рекомендовать на любой стадии спора соответствующую процедуру или методы урегулирования.

5. Если Совет считает, что неуспех в разрешении спора в соответствии с процедурой, указанной в пункте 1, или в соответствии с его рекомендациями представляет угрозу поддержанию мира и безопасности, он уполномочивается принять все меры, необходимые для поддержания мира и безопасности, в соответствии с целями и принципами организации.

6. Споры юридического характера должны обычно передаваться Международному Суду. Совет должен иметь право передавать Суду, в целях получения совета, юридические аспекты других споров.

В. Определение угрозы миру и нарушений мира и связанные с этим действия.

1. Совет устанавливает существование любой угрозы миру или нарушение мира и дает рекомендацию или решает, какие меры должны быть предприняты для поддержания или восстановления мира.

2. Совет уполномочен определять, какие дипломатические, экономические и другие меры, не связанные с применением вооруженной силы, должны применяться для осуществления его решений, и призывать государства-члены применять эти меры. Такие меры могут включать полный или частичный разрыв железнодорожных, морских, почтовых, телеграфных, радио- и других средств сообщения и разрыв дипломатических и экономических отношений.

3. Если Совет сочтет, что такие меры окажутся недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия при помощи воздушных, морских или наземных сил, которые могут быть

необходимы для поддержания или восстановления мира и безопасности. (Такие действия могут включать демонстрацию, блокаду или военные действия с применением воздушных, морских или наземных сил членов организации.)

4. Для того, чтобы все государства-члены могли внести свой вклад в дело поддержания мира и безопасности, государства-члены берут на себя обязательство предоставлять Совету по его призыву и в соответствии с особым соглашением или соглашениями, заключенными между ними, вооруженные силы, средства обслуживания и содействия, необходимые для поддержания мира и безопасности. Такое соглашение или соглашения должны определять численность и род войск и характер средств обслуживания и содействия, которые должны быть предоставлены. Они должны быть заключены как можно скорее и должны в каждом случае подлежать ратификации подписавшими государствами в соответствии с их конституционной процедурой. (Государства-члены, не располагающие достаточными вооруженными силами для проведения действий, предпринимаемых Советом в целях поддержания или восстановления мира и безопасности, предоставляют территории в целях организации баз, имеющих важное стратегическое значение для вышеупомянутых действий Совета; условия предоставления этих территорий определяются особыми соглашениями.)

Альтернатива.

(Если Совет решит, что в какой-либо специальной местности необходима база для поддержания мира и безопасности, и если страна, в которой расположена намеченная база, не в состоянии, по мнению Совета, создать и поддерживать такую базу, эта страна обязана по специальному соглашению предоставить в пользование международной организации территорию для создания такой базы. Условия, на которых предоставляется база или территория для базы, регулируются специальным соглашением.)

5. Действия, которые требуются для осуществления решения Совета в целях поддержания мира и безопасности, должны предприниматься всеми членами совместно или некоторыми из них, в зависимости от того, как это определит Совет.

6. План применения вооруженных сил должен составляться Советом с помощью военного комитета, о котором идет речь в следующем пункте.

7. Должен быть создан военный комитет, функции которого должны состоять в том, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету по всем вопросам, относящимся к использованию войск (и к командованию войсками), предоставленных в распоряжение Совета (и по вопросам, относящимся к регулированию вооружений и вооруженных сил). (Он должен, находясь в подчинении Совета, нести ответственность за стратегическое руководство любыми

вооруженными силами, находящимися в распоряжении Совета.) Комитет должен (первоначально) состоять из начальников штабов постоянных членов Совета или их представителей. Любое государство-член, не представленное постоянно в комитете, должно приглашаться комитетом к сотрудничеству с ним, если эффективное осуществление обязанностей комитета требует участия этого государства в его работе.

8. (Любое государство, перед которым могут встать специальные экономические проблемы, вытекающие из проведения им мер согласно решению Совета, имеет право консультироваться с Советом на предмет разрешения таких проблем. Государства-члены должны совместно оказывать взаимную помощь в проведении мер, о которых принято решение Советом с тем, чтобы свести к минимуму ущерб, являющийся результатом проведения этих мер.)»

Наши пояснения к тексту.

Голосование в Совете.

Текст этих пунктов еще не формулировался ввиду того, что отсутствует договоренность между делегациями, во-первых, по вопросу о том, должны ли решения Совета по главным вопросам приниматься простым большинством голосов (наше предложение) или большинством голосов в две трети (англо-американское предложение). Оба предложения предусматривают единогласие постоянных членов. Во-вторых, отсутствует договоренность в том, должны ли державы, имеющие постоянные места в Совете, принимать участие в голосовании по конфликтным делам, непосредственно затрагивающим их интересы, или решения должны приниматься в этих случаях без участия их. Мы продолжаем настаивать на нашей прежней позиции. На совещании 4 сентября Стеттиниус и Кадоган подчеркнуто заявили, что они придают большое значение второму вопросу — о голосовании замешанных в споре сторон.

Процедура Совета.

Пункт 1 поставлен в скобки потому, что мы зарезервировали за собой право дать ответ позднее.

О Суде.

Считаем, что представленный текст раздела о Международном Суде приемлем.

Определение угрозы миру и связанные с этим действия:

а) В пункте 3 заключенная в скобки фраза, предложенная нами, встретила возражение со стороны английской и американской делегаций. Будем настаивать на оставлении этой фразы;

б) По пункту 4 англичане и американцы считают, что вопрос о базах исчерпывается первыми тремя фразами этого пункта (они считают, что понятие facilities включает также и базы). Мы же считаем, что эти три фразы вопроса о базах не исчерпывают, так как в них не содержатся указания на то, что для организации баз

предоставляют территорию те страны, которые не имеют достаточных собственных сил для проведения действий по указаниям Совета. В связи с этим мы предложили в дополнение к первым трем фразам этого пункта добавить еще одну фразу, приведенную в скобках, а именно: «Государства-члены, не располагающие достаточными вооруженными силами для проведения действий, предпринимаемых Советом в целях поддержания или восстановления мира и безопасности, предоставляют территории в целях организации баз, имеющих важное стратегическое значение для вышеупомянутых действий Совета; условия предоставления этих территорий определяются особыми соглашениями».

Англичане и американцы не согласились на включение этой фразы и предложили свою альтернативную формулировку, которая приведена в тексте под словом «альтернатива».

Американская делегация настаивает на том, чтобы в нашем пункте 4 обязательно было сделано указание на необходимость ратификации соглашения о предоставлении вооруженных сил и средств обслуживания и иного содействия. Стеттиниус всячески подчеркивал, что указание на необходимость ратификации соглашения американцам крайне необходимо по соображениям внутренней политики.

Нам представляется, что соответствующую третью фразу пункта 4 можно принять.

в) По пункту 7 о военном комитете.

Как американская, так и английская делегации согласны с тем, чтобы состав комитета ограничить представителями постоянных членов Совета. Мы считаем, что состав военного комитета следовало бы ограничить представителями великих держав. Мы считаем возможным согласиться с тем, чтобы военный комитет давал советы по вопросам, относящимся к командованию войсками, по вопросам разоружения и регулирования вооружений, а также нес ответственность за стратегическое руководство вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета.

Ввиду того, что мы не дали окончательного ответа на вопрос о функциях комитета, соответствующие фразы пункта 7 приведены в скобках.

Англичане и американцы предлагают назвать комитет «Военным Штабным Комитетом». Мы пока не давали согласия, ссылаясь на то, что все еще не ясно, будет ли комитет выполнять штабные функции.

г) По пункту 8.

Американцы и англичане предлагают включить в раздел «Определение угрозы миру и нарушение мира» этот пункт.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 46

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

6 сентября 1944 г.

Все делегации в своих выступлениях уже касались вопроса о наименованиях органов Международной организации безопасности. Американская и английская делегации не считают, что название «Международная организация безопасности» является подходящим. Они вносят предложение назвать организацию «Объединенные Нации». Стеттиниус сообщил, что это название нравится и президенту.

Основной орган организации обе делегации предлагают назвать «Советом Безопасности», исходя из того, что он будет нести основную ответственность за поддержание мира. Что касается названия «Генеральная Ассамблея», то против такого названия обе делегации не имеют никаких возражений.

Нам представляется, что название руководящего органа «Совет Безопасности» могло бы быть подходящим названием в случае, конечно, если организация не будет носить названия «Международная».

Что касается Международного Суда, то вопрос о выборе наиболее подходящего названия для него отложен до решения вопроса о том, будет ли для этого Суда составлен новый статут или будет принят с известными видоизменениями статут Палаты правосудия. Если бы имело место последнее, то американцы склонны считать, что в таком случае можно было бы оставить за этим органом прежнее название «Международная палата правосудия».

По вопросу названия Секретариата расхождений не имеется. Все делегации склонны назвать этот орган «Генеральный Секретариат».

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 47

Послание
И. В. Сталина Ф. Рузвельту

7 сентября 1944 г.

Получил Ваше послание по вопросу об участии Союзных Советских Республик в Международной организации безопасности *.

---

* См. док. № 43.

Заявлению советской делегации по этому вопросу я придаю исключительно важное значение. После известных конституционных преобразований в нашей стране в начале этого года Правительства Союзных Республик весьма настороженно относятся к тому, как отнесутся дружественные государства к принятому в Советской Конституции расширению их прав в области международных отношений [39]. Вам, конечно, известно, что, например, Украина и Белоруссия, входящие в Советский Союз, по количеству населения и по их политическому значению превосходят некоторые государства, в отношении которых все мы согласны, что они должны быть отнесены к числу инициаторов создания Международной организации. Поэтому я надеюсь еще иметь случай объяснить Вам политическую важность вопроса, поставленного советской делегацией в Думбартон-Оксе.

Печат. по сб. документов: Переписка Председателя Совета Министров СССР..., т. 2, с. 167.

№ 48

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

7 сентября 1944 г.

Передаю текст трех последних разделов подготовленного документа, а также текст дополнительного пункта к разделу VIII. Разделы IX — «Регулирование вооружений» и X — «Сотрудничество по экономическим и социальным вопросам» являются англо-американским предложением, по которому мы своего мнения еще не высказывали. Раздел XI — «Секретариат» представляет собой предложение, согласованное между тремя делегациями.

1. «Дополнение к разделу VIII.

С. Государства-нечлены. Поскольку организация создается на основе применения принципов, перечисленных в разделе II и относящихся ко всем государствам, положения предыдущих пунктов должны применяться Советом при решении вопросов, относящихся к спорам или угрозе миру и нарушению мира, и тогда, когда вовлечены государства — не члены организации».

Этот текст в принципе согласован между тремя делегациями, и мы считаем возможным принять его.

2. «IX — Регулирование вооружений.

1) В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности при наименьшем отвлечении мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, государства-члены обязуются заключить между собой генеральное

и другие соглашения в целях установления системы регулирования вооружений (и вооруженных сил), включая регулирование производства вооружений, и международной торговли с целью их сокращения до уровня, совместимого с поддержанием международного мира и безопасности. Генеральное соглашение должно надлежащим образом учитывать соглашения о предоставлении вооруженных сил, о которых идет речь в пункте... Оно подлежит ратификации подписавшими его государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

2) Совет является ответственным за организацию переговоров с целью заключения генерального соглашения».

Обращаю внимание на то, что в данном предложении говорится о потребности общего соглашения не только о регулировании вооружений, но и о регулировании вооруженных сил отдельных государств. Англичане возражают против включения положения о регулировании вооруженных сил.

Полагаю возможным согласиться с предлагаемым текстом раздела IX, за исключением слов, взятых в скобках «(и вооруженных сил)» [40].

3. «X — Сотрудничество по экономическим и социальным вопросам.

А. Цели и взаимоотношения.

1. С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, Всеобщая международная организация должна облегчать и поощрять разрешение международных экономических и социальных проблем, включая проблемы образования и культуры. Ответственность за выполнение этих функций должна быть возложена на Генеральную Ассамблею и подчиненный ей Экономический и Социальный Совет, предусматриваемый в статуте.

2. Различные специализированные экономические и социальные организации и органы будут нести ответственность в своих областях, как это определено их уставами. Каждая специализированная экономическая или социальная организация или орган должны быть связаны со Всеобщей международной организацией на условиях, определяемых соглашением между Экономическим и Социальным Советом и соответствующими властями специализированной организации или органа, что подлежит одобрению Генеральной Ассамблеей.

В. Состав и голосование.

1. Экономический и Социальный Совет состоит из представителей установленного числа (18) государств-членов. Эти государства избираются Генеральной Ассамблеей на трехгодичный срок, и каждое такое государство имеет одного представителя.

2. Каждый представитель государства, избранного в члены

Экономического и Социального Совета, имеет один голос. Решения Совета принимаются большинством голосов.

C. Функции и полномочия Экономического и Социального Совета.

Экономический и Социальный Совет уполномочен:

a) проводить в жизнь в пределах своих функций рекомендации Генеральной Ассамблеи в области экономических и социальных вопросов;

b) давать рекомендации по своей инициативе различным специализированным организациям или органам, правительствам или Генеральной Ассамблее в отношении экономических или социальных проблем, включая проблемы, находящиеся вне компетенции специализированных организаций, с целью поощрения наиболее эффективного использования мировых экономических ресурсов, достижения высокого и стабильного уровня использования рабочей силы и создания условий благополучия всех народов вообще;

c) координировать деятельность специализированных экономических и социальных организаций или органов посредством консультации с этими организациями и дачи им рекомендаций;

d) получать и рассматривать отчеты о деятельности, решениях и рекомендациях специализированных организаций или органов и ежегодно представлять Генеральной Ассамблее анализ таких отчетов;

e) рассматривать административные бюджеты специализированных организаций или органов на предмет дачи рекомендаций организациям или органам, которых это касается, и в соответствующих случаях Генеральной Ассамблее с целью наиболее эффективного использования ресурсов;

f) помогать генеральному секретарю в деле предоставления информации Совету;

j) помогать Совету по его просьбе и

h) осуществлять такие другие функции в пределах его общей компетенции, которые могут быть переданы ему Генеральной Ассамблеей или предусмотрены в будущих соглашениях между государствами-членами.

D. Организация и процедура.

1) Экономический и Социальный Совет создает экономическую комиссию, социальную комиссию и такие другие комиссии, которые могут потребоваться для облегчения рассмотрения проблем в пределах его функций.

Такие комиссии должны состоять из экспертов, имеющих специальную квалификацию в соответствующих областях; экспертами могут быть граждане любого государства — члена Всеобщей международной организации.

2) Экономический и Социальный Совет выбирает председателя из числа своих членов. Директор и штат компетентных экспертов должны составлять постоянный аппарат Экономического и Социального Совета и комиссий и являться частью центрального административного аппарата Всеобщей международной организации.

3) Экономический и Социальный Совет должен обеспечить участие без права голоса представителей специализированных организаций или органов в его заседаниях и в заседаниях создаваемых им комиссий.

4) Совет принимает свою процедуру и усовершенствует свою организацию в других отношениях».

Поскольку мы, в силу занимаемой нами ранее отрицательной позиции в отношении социально-экономической стороны деятельности организации, не принимали участия в работе англичан и американцев, мы постараемся выяснить более детально их позиции и внесем свои предложения дополнительно.

«XI — Секретариат.

1) Главным административным лицом Международной организации является генеральный секретарь. Он назначается Ассамблеей по рекомендации Совета на срок и на условиях, указанных в статуте.

2) Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Ассамблеи, Совета, Экономического и Социального Совета и представляет Ассамблее ежегодный отчет о работе организации.

3) Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности».

Предложение о Секретариате согласовано между делегациями [41]. Считаем его приемлемым.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 49

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

7 сентября 1944 г.

На сегодняшнем заседании глав делегаций вновь обсуждались некоторые вопросы из числа тех, по которым еще не достигнуто соглашение.

1. И английская, и американская делегации категорически настаивают на своем предложении о том, чтобы при разборе конфликтных дел в Совете представители стран, непосредственно замешанных в споре, включая и страны, имеющие постоянные места

в Совете, не принимали участия в голосовании. Кадоган заявил, что он вновь получил подтверждение своего правительства придерживаться прежней позиции.

Я заявил, что мы также по-прежнему придерживаемся того мнения, что великие державы, на которые организацией будет возложена основная ответственность за поддержание мира и безопасности, имеют основание рассчитывать на особое положение при решении Советом затрагивающих их конфликтных дел. Таким образом, мы продолжаем руководствоваться при обсуждении данного вопроса директивным указанием о том, что для великих держав должна быть разработана особая процедура в отношении разбора Советом конфликтных дел, затрагивающих их интересы.

Обсуждение показывает, что вряд ли мы найдем общий язык с англичанами и американцами в этом вопросе, по крайней мере на данной конференции.

2. Американцы сегодня внесли компромиссное предложение по вопросу о голосовании в Совете. Они предложили, чтобы решения принимались большинством в 7 голосов при наличии 11 членов (включая Францию) и большинством в 6 голосов при наличии в Совете 10 членов (до введения Франции). В обоих случаях число голосов больше на один голос, чем простое большинство, и меньше на один голос, чем в две трети. Кадоган, не снимая своего предложения о большинстве в две трети, обещал, однако, рассмотреть новое американское предложение. Я заявил, что мы по-прежнему поддерживаем предложение о простом большинстве.

3. При дальнейшем рассмотрении нашего предложения о воздушном корпусе Кадоган заявил, что, желая пойти навстречу советскому предложению, он, в соответствии с указанием из Лондона, мог бы предложить на рассмотрение пункт следующего содержания: «С целью обеспечения быстроты проведения срочных военных мероприятий, государства — члены организации рассмотрят практическую целесообразность создания международных воздушных сил из контингентов национальных воздушных сил, состав которых будет определен Советом при содействии Военного Штабного Комитета». Учитывая предложение Кадогана, мы воздержались от заявления о том, что снимаем свое предложение об организации международного воздушного корпуса.

Считаем, что с предложением англичан можно было бы согласиться.

4. Учитывая, что наши партнеры не пошли на существенные уступки в главном для нас вопросе — о процедуре голосования в Совете, мы пока воздержались от заявления о нашей уступке по вопросу о социально-экономической организации.

Меня вызывает к себе утром 8 сентября Рузвельт, который,

насколько мне известно, собирается коснуться вопроса о ходе переговоров.

5. По вопросу о членах — инициаторах организации Стеттиниус и Кадоган подтвердили свое прежнее предложение о том, чтобы инициаторами были Объединенные Нации и нации, объединившиеся с ними.

Я также подтвердил свою прежнюю позицию, что инициаторами организации должны быть только Объединенные Нации.

Обращаем внимание на то, что в число Объединенных Наций англичане и американцы включают кроме стран, подписавших 1 января 1942 г. Вашингтонскую декларацию, также и те страны, которые присоединились к декларации после этой даты и объявили войну странам «оси». Таких стран насчитывается всего 35, не включая Французский комитет национального освобождения. В число объединившихся наций американцы и англичане включают страны, порвавшие отношения со странами «оси», но не объявившие войну им.

В качестве аргумента в пользу приглашения на конференцию по вопросу о создании Международной организации безопасности кроме Объединенных Наций также и объединившихся наций американцы ссылаются на участие этих последних в конференциях в Бреттон-Вудсе, Хот-Спрингсе и ЮНРРА.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 50

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

8 сентября 1944 г.

Сегодня был у Рузвельта по его вызову. До моего прихода у него в приемной ожидал Стеттиниус, с которым мы и зашли вместе к президенту. Стеттиниус еще вчера дал мне понять, что в беседе президент хочет коснуться вопроса о ходе переговоров о Международной организации безопасности.

Рузвельт начал беседу с вопроса о принятии Советом решений по конфликтным делам, непосредственно затрагивающим интересы великих держав. Он сообщил, что решил затронуть этот вопрос ввиду его важности и ввиду того, что в отношении его между делегациями еще не достигнуто соглашение. Он считает, что предоставление великим державам (постоянным членам Совета) особых прав по сравнению с другими членами Совета, при решении Советом конфликтных дел, затрагивающих великие державы, противоречило бы исторической традиции, которая, как он заявил, соблюдается со времени «Магна Карта» (Великая Хартия 1215 г.) [42].

Рузвельт заявил, что эта традиция соблюдалась и в наполеоновское время и нашла свое отражение как в международном праве, так и в законах отдельных государств. В шуточной форме он привел в качестве примера тот факт, что по американским законам, как и по законам других стран, «жюри» не может включать в свой состав мужа, дающего показания против жены, и наоборот. Этим Рузвельт хотел подчеркнуть мысль о том, что замешанная в споре сторона не должна принимать участия при решении этого спора.

Рузвельт далее заявил, что если бы великие державы поставили себя в привилегированное положение по сравнению с другими странами, то малые страны безусловно возражали бы против этого, а возможно, и совсем не согласились бы принять участие в организации. Рузвельт заявил, что по этому вопросу он говорил уже со Стеттиниусом, информировавшим меня о его мнении. Тем не менее Рузвельт решил высказать мне лично свои соображения.

Касаясь существа проблемы, я сказал, что мы также придаем важное значение вопросу о голосовании, что принятие последнего американского предложения означало бы существенное отступление от принципа единогласия постоянных членов Совета при вынесении им решений. Я заметил также, что первоначальное американское предложение, содержащееся в их меморандуме *, совпадало с нашим предложением, что расхождения по этому вопросу между делегациями возникли после отступления американской делегации от своего первоначального предложения. Стеттиниус заметил, что они много думали над возможностью выработки особой процедуры голосования применительно к великим державам, но не смогли выработать подходящее предложение, которое было бы приемлемо для малых стран. Ввиду этого американская делегация от своего первоначального предложения отказалась.

Рузвельт заявил затем, что он может пойти навстречу нашему предложению о принятии Советом решений простым большинством голосов вместо английского предложения о принятии решений двумя третями голосов, поддержанного и американской делегацией.

Рузвельт просил передать вам содержание беседы с ним.

Я заявил в ответ, что его просьба будет исполнена.

Рузвельт спросил меня, как бы я посмотрел на то, если бы по этому вопросу он написал товарищу Сталину. Я ответил, что не считаю удобным давать какие-либо советы на этот счет и что это исключительно дело президента.

Стеттиниус затем передал Рузвельту заготовленный заранее текст послания на имя Сталина.

---

* См. док. № 15, с. 53.

Рузвельт спросил меня и Стеттиниуса, когда, по нашему мнению, мы сможем закончить переговоры.

Я ответил, что, возможно, закончим в начале будущей недели. То же самое ответил и Стеттиниус. Стеттиниус спросил меня, согласен ли я на то, чтобы в понедельник, 11 сентября, было заявлено об окончании переговоров советской, американской и английской делегаций и о начале переговоров с китайской. Я ответил, что с этим можно согласиться, если закончим переговоры по существу к 11 сентября [43].

Рузвельт выразил пожелание, чтобы переговоры с китайцами были начаты 11 сентября, а те вопросы, которые еще останутся не до конца согласованными, можно было бы утрясти и согласовать в течение 4—5 дней во время переговоров английской и американской делегаций с китайцами. Стеттиниус заметил, что англичане и китайцы торопят, а Кадоган сообщил, что в конце будущей недели он обязательно должен уехать в Лондон.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 51

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

8 сентября 1944 г.

Стеттиниус в беседе с Кадоганом и со мной сообщил, что правительство США крайне заинтересовано в созыве в возможно ближайшее время конференции Объединенных Наций по вопросу о Международной организации безопасности. Он заявил, что заинтересованность в созыве конференции в ближайшее время объясняется внутриполитическими соображениями. Стеттиниус заметил, что наиболее подходящим местом для созыва конференции были бы Соединенные Штаты. Что касается даты созыва конференции, наиболее подходящей датой правительство США считает 25 октября сего года. Стеттиниус просил Кадогана и меня сообщить о содержании настоящей беседы Английскому и Советскому правительствам.

В ответ Кадоган и я заявили, что проинформируем свои правительства о беседе и по получении ответа поставим его в известность об отношении наших правительств к затронутому вопросу о времени и месте созыва конференции. Я заметил, что, по моему мнению, остающийся до 25 октября срок вряд ли будет достаточным для проведения надлежащей подготовки к конференции. Подобное замечание высказал и Кадоган.

Касаясь вопроса об участниках конференции, Стеттиниус высказал мнение, что делегации, как он себе представляет, будут

возглавляться министрами иностранных дел и будут включать по 10—12 членов, кроме экспертов.

Стеттиниус просил считать сделанное им сообщение неофициальным. Для ориентировки сообщаем, что день выборов президента США в этом году — 7 ноября.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 52
Послание
Ф. Рузвельта И. В. Сталину

9 сентября 1944 г. *

Я имел интересную и приятную беседу с Вашим Послом по поводу хода переговоров в Думбартон-Оксе. По-видимому, остается один важный вопрос, по которому мы еще не договорились. Это вопрос о голосовании в Совете. Мы и британцы твердо держимся того взгляда, что при принятии решений Советом спорящие стороны не должны голосовать даже в том случае, если одна из сторон является постоянным членом Совета, в то время как Ваше Правительство, как я понял Вашего Посла, придерживается противоположного взгляда.

По традиции, установившейся со времени образования Соединенных Штатов, спорящие стороны никогда не голосовали при разбирательстве их дел. Я уверен, что общественное мнение в Соединенных Штатах никогда не поняло бы и не поддержало бы плана создания Международной организации, в котором нарушался бы этот принцип. Кроме того, мне известно, что многие страны мира придерживаются того же самого взгляда, и я твердо убежден, что малым народам было бы трудно согласиться на Международную организацию, в которой великие державы настаивали бы на праве голосования в Совете при разрешении споров, в которых они сами замешаны. Они почти наверняка усмотрели бы в этом попытку со стороны великих держав поставить себя выше закона. У меня были бы большие неприятности с Сенатом.

В силу этих причин я надеюсь, что Вы сочтете возможным поручить Вашей делегации согласиться с нашим предложением о голосовании. Если это можно будет сделать, переговоры в Думбартон-Оксе могут быть быстро закончены с полным и выдающимся успехом.

Печат. по сб. документов: Переписка Председателя Совета Министров СССР..., т. 2, с. 167—168.

---

* Дата получения.

№ 53
Из итогового отчета советской делегации на конференции в Думбартон-Оксе

Август — сентябрь 1944 г.

9 сентября на заседании Руководящего комитета Стеттиниус сообщил, что имеет инструкции назвать будущую организацию «Объединенными Нациями», основной документ международной организации — Статутом (Charter). На соответствующий вопрос Громыко, Флетчер и Боумэн указали, что это традиционное английское слово для таких документов и что «Статут» является основным документом Международного Суда. Договорились назвать документ будущей организации «Charter», причем в русском тексте он будет называться «Статутом». Общее собрание членов Организации — «Генеральной Ассамблеей»; руководящий орган — «Советом Безопасности», председателя Совета и Ассамблеи — «Президентом», военный консультативный орган — «Военным Штабным Комитетом» и генерального директора Организации — «Генеральным секретарем».

Громыко ответил согласием на названия «Генеральная Ассамблея», «Генеральный секретарь» и «Президент». Что касается названия самой Организации «Объединенные Нации», то, по его мнению, это название имеет сейчас скорее историческое значение и относится к странам, сотрудничающим в войне, а будущая организация должна действовать после окончания войны [44].

Пасвольский заявил, что формулировочная группа предлагает отложить вопрос о составе Ассамблеи до будущей конференции. Однако Стеттиниус заметил, что такое решение может вызвать подозрение, что на конференции в Думбартон-Оксе не было достигнуто соглашения по этому вопросу. После обсуждения договорились изложить раздел «А» главы V таким образом:

«Все члены Организации являются членами Генеральной Ассамблеи и имеют представителей, число которых устанавливается в статуте».

При этом все согласились, что в настоящее время нет необходимости решать вопрос о числе представителей каждого государства-члена, учитывая, что каждый член будет иметь в Ассамблее только один голос.

На вопрос Громыко, может ли Ассамблея давать рекомендации странам, заинтересованным в создавшемся положении, Пасвольский ответил, что она не может давать рекомендаций по вопросам, находящимся на рассмотрении Совета, и что было бы правильно, если бы государства, представленные в Совете, неофициальными путями воспрепятствовали Ассамблее даже обсуждать находящиеся на рассмотрении Совета вопросы. Надо поставить дело так, чтобы

Ассамблея не давала Совету рекомендаций по вопросам, им рассматриваемым, если он сам того не пожелает. Кадоган поддержал Пасвольского.

Договорились, что Ассамблея не будет включать в повестку дня вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета, но она может предоставлять Совету протоколы своих заседаний для его информации.

Печат. по арх.

№ 54

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

11 сентября 1944 г.

Сегодня ко мне в посольство заходил Кадоган (деловых встреч сегодня не было). Он спросил, не соглашусь ли я на то, чтобы английская и американская делегации начали неофициальную встречу, хотя бы и не в полном составе, с китайцами. По его мнению, встреча могла бы состояться без формального открытия конференции (с присутствием прессы и прочее) либо в Думбартон-Оксе, либо где-либо в ином месте. Я дал отрицательный ответ, заявив, что, согласно состоявшейся между тремя правительствами договоренности, второй цикл переговоров должен состояться после того, как завершится первый цикл. В действительности же, заявил я, еще остаются вопросы, по которым не достигнута договоренность между тремя делегациями.

Кадоган сказал, что понимает нашу позицию, хотя для него оттяжка переговоров создает большое неудобство, и заявил, что в конце этой недели он должен будет выехать в Англию.

Кадоган вновь повторил предложение, высказанное им ранее на совещании глав делегаций по вопросу о голосовании в Совете. Он заявил, что английское правительство готово согласиться с нашим предложением о принятии Советом решений простым большинством голосов (вместо двух третей) лишь в том случае, если мы согласимся с предложением о неучастии спорящих сторон в голосовании. Я ответил, что в занимаемой нами позиции изменений нет.

Завтра состоится очередное совещание глав делегаций.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 55

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

11 сентября 1944 г.

Передаю полный текст всех разделов документа. Пункты, заключенные в скобки, означают, что они приняты не всеми делегациями. В скобках также указывается, какая делегация (или делегации) их не одобрила.

«I. Цели

Целями организации являются:

1. Поддержание международного мира и безопасности и принятие с этой целью эффективных коллективных мер для предотвращения или устранения угрозы миру и подавления любых актов агрессии и других нарушений мира и обеспечение мирными средствами урегулирования или улаживания международных споров, которые могут привести к нарушению мира.

2. Развитие дружественных отношений между нациями и принятие иных соответствующих мер для укрепления всеобщего мира.

3. Осуществление международного сотрудничества в разрешении международных экономических, социальных и технических проблем; и

4. Быть центром для согласования действий наций в деле достижения этих общих целей.

II. Принципы

Для достижения этих целей организация и ее члены должны действовать в соответствии со следующими принципами:

1. Организация основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств.

2. Все члены организации обязуются выполнять взятые ими на себя, в соответствии со Статутом организации, обязательства для того, чтобы обеспечить за всеми ими права и преимущества, вытекающие из членства в организации.

3. Все члены организации будут разрешать свои споры мирными средствами таким образом, чтобы не создавалось угрозы международному миру и безопасности.

4. Все члены организации будут воздерживаться в их международных отношениях от того, чтобы угрожать силой или использовать силу каким-либо образом, не совместимым с целями организации.

5. Все члены организации будут оказывать организации всемерную помощь в любом действии, предпринятом организацией в соответствии с положениями Статута.

6. Все члены организации будут воздерживаться от оказания какой-либо помощи государству, против которого организацией предпринято действие превентивного или принудительного характера.

Организация обеспечит, чтобы государства — не члены организации действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это может быть необходимо для поддержания международного мира и безопасности.

III. Членство

1. Членами организации могут быть все миролюбивые государства.

2. Членами — инициаторами организации являются Объединенные Нации (и нации, объединившиеся с ними).

3. Государство, не являющееся членом — инициатором организации, может быть принято после утверждения Статута организации и в соответствии с положениями Статута.

IV. Основные органы

1. Международная организация имеет в качестве своих основных органов:

a) Ассамблею;

в) Совет;

c) Международный Суд; и

d) Секретариат.

2. Международная организация будет иметь такие вспомогательные органы, которые могут быть признаны необходимыми.

V. Ассамблея

A. Состав

1. Все члены организации являются членами Ассамблеи.

B. Функции и полномочия

1. Поддержание международного мира и безопасности.

Ассамблея имеет право рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания мира и безопасности, включая принципы, определяющие мирное урегулирование споров и регулирование вооружения; обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом или членами организации или Советом, и давать рекомендации в отношении любых таких принципов или вопросов.

Любые такие вопросы, по которым необходимо предпринять действия, должны передаваться Совету Ассамблеей до или после обсуждения. Ассамблея не должна по своей инициативе давать рекомендации по какому-либо вопросу, относящемуся к поддержанию международного мира и безопасности, который рассматривается Советом.

2. Прием членов.

Ассамблея уполномочивается принимать в организацию новых членов по рекомендации Совета.

3. Приостановка осуществления прав и исключение.

Ассамблея имеет право по рекомендации Совета приостанавливать осуществление любым членом организации, против которого Советом было предпринято действие превентивного или принудительного характера, любых прав и привилегий, вытекающих из членства в организации. Права и привилегии, осуществление которых было таким образом приостановлено, могут быть восстановлены решением Совета. Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета, исключить из организации любого члена организации,

который систематически нарушает принципы, содержащиеся в Статуте организации.

4. Избирательные функции.

Ассамблея избирает непостоянных членов Экономического и Социального Совета. Она уполномочивается избирать по рекомендации Совета генерального секретаря организации. Она выполняет такие функции в отношении избрания судей Международного Суда, которые могут быть возложены на нее статутом Суда.

5. Бюджет.

Ассамблея распределяет расходы между членами организации и уполномочивается утверждать бюджеты организации.

6. Организация исследований и рекомендации.

Ассамблея организует исследования и дает рекомендации в целях поощрения международного сотрудничества в политической, экономической и социальной областях и в целях урегулирования ситуаций, которые могут повредить всеобщему благополучию.

7. Координация политики специализированных органов.

Ассамблея дает рекомендации в целях координации политики международных экономических, социальных, технических и других специализированных органов, связанных с международной организацией, в соответствии с соглашениями между такими органами и организацией.

8. Заслушивание отчетов.

Ассамблея заслушивает и рассматривает ежегодные и специальные отчеты Совета и отчеты других органов организации.

C. Голосование

1. Каждый член организации имеет в Ассамблее один голос.

2. Важные решения Ассамблеи, включая рекомендации в отношении поддержания мира и безопасности, избрания членов Совета, избрания членов Экономического и Социального Совета, принятия членов, приостановки осуществления членами их прав и привилегий, исключения членов и бюджетных вопросов,— принимаются большинством в две трети голосов. По другим вопросам решения Ассамблеи принимаются простым большинством голосов.

D. Процедура

1. Ассамблея собирается на регулярные ежегодные сессии и на такие специальные сессии, которых могут потребовать обстоятельства.

2. Ассамблея устанавливает свои правила процедуры и избирает своего председателя для каждой сессии.

3. Ассамблея уполномочивается создавать такие органы и учреждения, которые она может признать необходимыми для осуществления своих функций.

VI. Совет

A. Состав

Совет состоит из представителей 11 государств — членов международной организации, по одному от каждого. Представители Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Китайской Республики и, в надлежащее время, Франции имеют постоянные места. Ассамблея избирает шесть государств для заполнения непостоянных мест (учитывая при этом вклад, внесенный членами организации, в дело поддержания международного мира и безопасности и в отношении других целей организации.— Предложение англичан, на которое мы и американцы не дали согласия). Эти шесть государств избираются на двухгодичный срок, причем три из них выбывают ежегодно. Они не могут быть переизбраны немедленно. При первых выборах непостоянных членов три из них должны быть избраны Ассамблеей на срок в один год и три — на срок в два года.

В. Основные функции и полномочия

1. В целях обеспечения быстрых и эффективных действий организации, члены организации настоящим Статутом возлагают на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при осуществлении обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет действует от их имени.

2. При осуществлении этих обязанностей Совет действует в соответствии с целями и принципами организации.

3. Полномочия, возложенные на Совет в целях осуществления этих обязанностей, уточняются ниже в разделе VIII.

4. Все члены организации обязуются соглашаться с решениями Совета и обязуются выполнять их в соответствии с положениями Статута.

5. (В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности при наименьшем отвлечении мировых средств людских и экономических ресурсов для вооружений, Совет при помощи Военного Штабного Комитета, о котором идет речь ниже в пункте 9 раздела VIII «В», несет ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений, которые должны быть представлены членам организации.— Англо-американское предложение, на которое мы пока не дали согласия, но которое можно принять.)

С. Голосование

1. Каждый член Совета имеет один голос.

2. (Каково должно быть нормальное голосование в Совете — простое большинство голосов или в две трети голосов?)

3. (Должны ли вопросы, по которым требуется единогласие постоянных членов, быть перечислены, или этот пункт может быть сформулирован в общих выражениях?)

4. (Должны ли быть предусмотрены положения для добровольного воздержания от голосования?)

5. (Должны ли при голосовании приниматься во внимание голоса сторон, участвующих в споре?)

D. Процедура

1. Совет должен быть организован так, чтобы он мог действовать постоянно, и каждое государство — член Совета должно быть постоянно представлено в месте пребывания организации. Заседания Совета могут происходить и в таких других местах, которые, по мнению Совета, могут более всего способствовать его работе. Должны иметь место периодические заседания, на которых должен присутствовать ответственный член правительства каждого государства — члена Совета.

2. Совет уполномочивается создавать любые органы или учреждения, которые он сочтет необходимыми для осуществления его функций (включая технические или региональные подкомитеты Военного Штабного Комитета.— Англо-американское предложение, которое нами пока не одобрено, но которое, по нашему мнению, можно принять).

3. Совет устанавливает свою процедуру, включая метод избрания своего председателя.

4. Любой член организации может принять участие в обсуждении любого вопроса, рассматриваемого Советом, если Совет считает, что интересы этого члена организации специально затрагиваются.

5. Любой член организации, имеющий место в Совете, или любое государство, не член организации, если они являются сторонами в споре, который рассматривается Советом, должны быть приглашены принять участие в обсуждении этого спора.

VII. Международный Суд

1. Создается Международный Суд, являющийся основным судебным органом международной организации.

2. Суд создается и действует в соответствии со своим Статутом, прилагаемым к Статуту международной организации, частью которого он является.

3. Статутом Международного Суда явится либо (а) статут Постоянной палаты международного правосудия, который будет оставаться в силе с такими изменениями, которые могут оказаться необходимыми, либо (в) новый Статут, при подготовке которого в качестве основы должен быть использован статут Постоянной палаты международного правосудия.

4. Все члены международной организации являются ipso facto (тем самым) участниками Статута Международного Суда.

5. Условия, на которых государства — не члены международной организации могут стать участниками Статута Международного

Суда, определяются в каждом случае Ассамблеей по рекомендации Совета.

VIII. Мероприятия по поддержанию мира и безопасности

А. Мирное урегулирование споров

1. Совет уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, в целях определения, может ли их продолжение угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

2. Любое государство или государства могут довести о таком споре или ситуации до сведения Ассамблеи или Совета.

3. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, обязуются, прежде всего, стараться урегулировать спор путем переговоров, посредничества, примирения, арбитража или судебного разбирательства или при помощи других мирных средств по их выбору. Совет должен призывать стороны урегулировать их спор мирными средствами.

4. Если тем не менее спорящие стороны не смогут урегулировать спор средствами, указанными в пункте 3, они обязуются передать его в Совет [45].

5. Совет уполномочивается рекомендовать на любой стадии спора соответствующую процедуру или метод урегулирования.

6. Споры юридического характера должны, обычно, передаваться Международному Суду. Совет имеет право передавать Суду, в целях получения совета, юридические вопросы, связанные с другими спорами.

В. Определение угрозы миру или нарушений мира и связанные с этим действия

1. Если Совет сочтет, что неуспех в разрешении спора в соответствии с процедурой, указанной в пункте 3 предыдущего раздела, или в соответствии с его рекомендациями представляет угрозу поддержанию мира и безопасности, он должен принять все меры, необходимые для поддержания мира и безопасности, в соответствии с целями и принципами организации.

2. Совет вообще устанавливает существование любой угрозы миру, нарушение мира или акта агрессии и дает рекомендации или решает, какие меры должны быть предприняты для поддержания или восстановления мира.

3. Совет уполномочивается определять, какие дипломатические, экономические или другие меры, не связанные с применением вооруженной силы, должны применяться для осуществления его решений и призывать членов организации применять эти меры. Такие меры могут включать полный или частичный разрыв железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио-

и других средств сообщения и разрыв дипломатических и экономических отношений.

4. Если Совет сочтет, что такие меры являются недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия при помощи воздушных, морских или наземных вооруженных сил, которые могут быть необходимы для поддержания или восстановления мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду или другие военные действия с применением воздушных, морских или наземных вооруженных сил членов организации.

5. Для того, чтобы все члены организации могли внести свой вклад в дело поддержания мира и безопасности, государства-члены обязуются предоставлять Совету по его призыву и в соответствии с особым соглашением или соглашениями, заключаемыми между ними, вооруженные силы, средства обслуживания и содействие, необходимые для поддержания мира и безопасности. Такое соглашение или соглашения должны определять численность и род войск и характер средств обслуживания и содействия, которые должны быть предоставлены. Специальное соглашение или соглашения должны быть заключены как можно скорее и в каждом случае подлежат одобрению Советом и ратификации подписавшими государствами в соответствии с их конституционной процедурой.

6. Действия, которые требуются для осуществления решений Совета в целях поддержания мира и безопасности, предпринимаются всеми членами организации совместно или некоторыми из них, в зависимости от того, как это определит Совет. Это обязательство должно выполняться членами организации посредством их самостоятельных действий и при помощи действий соответствующих специализированных организаций или органов, членами которых они являются.

7. Планы применения вооруженных сил составляются Советом с помощью Военного Штабного Комитета, о котором идет речь в следующем пункте.

8. Создается Военный Штабной Комитет, функции которого состоят в том, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета, вытекающим из поддержания мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в распоряжение Совета, и к командованию ими, к разоружению и к регулированию вооружений. Находясь в подчинении Совета, Комитет несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, находящимися в распоряжении Совета. Комитет состоит из начальников штабов постоянных членов Совета или их представителей. Любой член организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществле-

ние обязанностей Комитета требует участия этого государства в его работе.

9. Члены организации должны совместно оказывать взаимную помощь в проведении мер, о которых принято решение Советом.

10. Любое государство, перед которым могут встать специальные экономические проблемы, вытекающие из проведения им мер, согласно решению Совета, имеет право консультироваться с Советом на предмет разрешения таких проблем.

C. Региональные мероприятия

(Ничто в Статуте не препятствует существованию региональных мероприятий или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий при условии, что такие мероприятия или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами организации. Совет должен поощрять урегулирование местных споров посредством таких региональных мероприятий или при помощи таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных стран, либо по своей собственной инициативе.

Совет, где это уместно, использует такие региональные мероприятия или органы для принудительных действий под его руководством, но никакие принудительные действия не могут быть предприняты, в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами, без полномочий от Совета.

Совет должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в соответствии с региональными соглашениями, или региональными органами для поддержания мира и безопасности.— Американское предложение, которое мы пока не одобрили, так же как и англичане.)

D. Государства «оси»

(Организация, действующая через Совет, уполномочивается взять на себя ответственность за обеспечение выполнения любых проводящихся мероприятий по контролю, предписанных в отношении государств «оси» в результате нынешней войны, в той степени, в какой такая ответственность может быть передана ей державами, заинтересованными в [проведении мер], установленных условиями капитуляции.— Англичане и американцы пока не сняли данного пункта.)

E. Мероприятия переходного периода

До заключения специального соглашения или соглашений о предоставлении войск и других средств обслуживания государства — участники Декларации четырех держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., и другие государства, которые в состоянии это сделать, предоставят на основе их различных возможностей и обязательств по отношению друг к другу такие войска и средства

обслуживания, которые могут быть необходимы для установления и поддержания безопасности и мира.

IX. Сотрудничество по экономическим и социальным вопросам.

(А. Цели и взаимоотношения

1. С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, организация должна облегчать и поощрять разрешение международных экономических, технических и социальных проблем. Ответственность за выполнение этих функций возлагается на Генеральную Ассамблею и на находящийся под руководством Генеральной Ассамблеи Экономический и Социальный Совет, предусмотренный в Статуте.

2. Различные специализированные экономические, технические и социальные организации и органы несут ответственность за их соответственные области, как это определено в их уставах. Каждая такая организация или орган должны быть связаны с организацией на условиях, подлежащих определению соглашением между Экономическим и Социальным Советом и соответствующими властями специализированной организации или органа при условии, что эти соглашения подлежат одобрению Генеральной Ассамблеей.

B. Состав и голосование

Экономический и Социальный Совет состоит из представителей 18 государств — членов организации. Соответственные государства выбираются Генеральной Ассамблеей на трехгодичный срок. Каждое такое государство имеет одного представителя, который имеет один голос. Решения Экономического и Социального Совета принимаются простым большинством голосов.

C. Функции и полномочия Экономического и Социального Совета

1. Экономический и Социальный Совет уполномочивается:

a) Осуществлять, в пределах своих функций, рекомендации Генеральной Ассамблеи.

b) Давать рекомендации по своей инициативе по экономическим, социальным или техническим вопросам.

c) Заслушивать и рассматривать отчеты экономических, социальных и технических организаций или органов, связанных с организацией, и координировать их деятельность посредством консультации с этими организациями или органами и дачи им рекомендаций.

d) Рассматривать административные бюджеты специализированных организаций или органов с целью дачи рекомендаций организациям или органам, которых это касается.

e) Помогать генеральному секретарю в деле предоставления информаций Совету Безопасности.

f) Помогать Совету Безопасности по его просьбе и

g) Осуществлять такие другие функции в пределах его общей компетенции, которые могут быть переданы ему Генеральной Ассамблеей.

D. Организация и процедура

1. Экономический и Социальный Совет создает экономическую комиссию, социальную комиссию и такие другие комиссии, которые могут потребоваться. Эти комиссии должны состоять из экспертов, имеющих специальную квалификацию. Создается постоянный аппарат, который будет являться частью центрального административного аппарата организации.

2. Экономический и Социальный Совет должен выработать соответствующие мероприятия, в целях предоставления возможности представителям специализированных организаций или органов участвовать без права голоса в его работе, а также в работе комиссий, созданных Советом.

3. Совет устанавливает свою процедуру и метод избрания своего председателя.— Текст нами пока не одобрен.)

X. Секретариат

1. Создается Секретариат, состоящий из генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться. Генеральный секретарь является главным администратором организации. Он избирается Ассамблеей по рекомендации Совета на срок и на условиях, указанных в Статуте.

2. Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета и представляет Ассамблее ежегодный отчет о работе организации.

3. Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности.

XI. Поправки

(Поправки к Статуту входят в силу для всех членов организации, когда они приняты большинством в две трети голосов членов Ассамблеи и ратифицированы, в соответствии с их конституционной процедурой, правительствами государств — постоянных членов Совета и простым большинством остальных членов организации.— Компромиссное англо-американское предложение. Считаю возможным принять эти предложения. Англичане отказались от своего первоначального предложения, совпадавшего с нашим предложением по этому вопросу)».

Раздел IX об экономическом и социальном сотрудничестве был подготовлен при участии всех делегаций. Предложенный в начале американцами текст подвергся изменению и сокращению. Мы, однако, пока не одобрили этот текст окончательно, заявив, что изучим его дополнительно. Заслуживает внимания тот факт, что как

американская, так и английская делегации не считают целесообразным предусматривать предоставление в Экономическом и Социальном Совете постоянных мест для великих держав. По мнению американцев и англичан, представители великих держав все равно будут избираться в Экономический и Социальный Совет ввиду их политической и экономической роли и их роли в организации.

Мы считаем, что раздел IX в его настоящей редакции является приемлемым. Что касается численного состава Экономического и Социального Совета, то цифру 18 членов Совета можно считать приемлемой. Такой численный состав Совета означал бы, что в нем была бы представлена примерно одна треть государств — членов организации, по включении в таковую как Объединенных, так и объединившихся наций. Однако цифра 18 взята почти произвольно. Можно внести и иное предложение о числе членов в Совете.

Американская делегация вносит следующее предложение о военно-воздушных силах, взамен прежнего нашего предложения о воздушном корпусе:

«Для обеспечения возможности срочных военных мероприятий, которые могут быть предприняты организацией, члены организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Силы, степень готовности и наиболее эффективные способы использования этих контингентов определяются Советом с помощью Военного Штабного Комитета в пределах, указанных в специальном соглашении или соглашениях, о которых идет речь выше».

Английское предложение о том, чтобы вопрос о создании воздушного корпуса был изучен после учреждения организации, возможно, более приемлемо, нежели данное американское. Однако американцы с английским предложением не согласны, и поэтому договоренность о нем не может быть достигнута.

Мною было заявлено обеим делегациям о том, что в создании воздушного корпуса мы заинтересованы не более, чем другие инициаторы организации, что мы внесли это предложение лишь с целью придания организации в максимальной степени действенного характера и что если оно не встречает сочувствия американцев и англичан, то мы готовы не настаивать на нем [46].

До сих пор вопрос о региональных организациях во время переговоров не обсуждался. Лишь вчера на совещании глав делегаций американцы представили проект положения на предмет включения его в данный документ (раздел VIII «С»). Кадоган заявил, что он в общем согласен с предложением, однако считает, что следовало бы иначе сформулировать конец первого абзаца, начиная со слов: «...но никакие принудительные действия...» Особенно он подчеркивал, что региональным организациям следует предоставить

большую свободу действий, нежели это предусматривается американским предложением, согласно которому принудительные действия не могут быть предприняты региональными организациями без соответствующего указания на этот счет со стороны Совета организации. Мы пока воздержались от высказывания своего мнения по существу американского предложения, заявив, что изучим его и затем дадим ответ.

На вчерашнем совещании глав делегаций Кадоган внес предложение о включении в данный документ положения, предусматривающего, чтобы члены организации при избрании Ассамблеей непостоянных членов Совета учитывали тот вклад, который сделали те или иные страны в общие усилия союзников в ходе нынешней войны. Кадоган и английское правительство несомненно считают, что принятие подобного положения облегчило бы англичанам возможность избрания в Совет их доминионов.

В ответ Стеттиниус заявил, что он поговорит по данному вопросу с Хэллом и выскажет свое отношение к английскому предложению позже. Я также заявил, что изучу это предложение и сообщу о своем мнении позже, выразив, однако, свое личное сомнение в целесообразности включения подобного положения в данный документ [47].

Обе делегации по нашему настоянию согласились на то, чтобы в соответствующих пунктах как раздела об Ассамблее, так и раздела о Совете речь шла не только о регулировании вооружений, но и разоружении. Мы сняли предложение о сокращении вооружений.

Полагаем, что пункт 5-а раздела VI в данной редакции является приемлемым. Это единственный пункт, в котором в общей форме указывается на то, что вопросами регулирования вооружений занимается и Совет.

Ввиду того, что американская и английская делегации впоследствии согласились с содержащимся в нашем меморандуме предложением о включении наряду с положением о временном отстранении положения об исключении из организации, мы не сняли свое предложение об исключении. Таким образом, осталось положение, предусматривающее как временное отстранение из организации, так и исключение.

На вчерашнем заседании глав делегаций американская делегация внесла следующее предложение, которое мы считаем неприемлемым:

«Международная организация должна воздерживаться от вмешательства во внутренние дела любого государства. Каждое государство несет ответственность за то, чтобы его внутренние условия не угрожали международному миру и безопасности и в этих целях уважать права человека и основные свободы всего своего населения и править в соответствии с принципами гуманности и справедливости».

Кадоган заявил, что он готов согласиться с первой частью этого пункта, заканчивающегося словами: «...международному миру и безопасности...» Я заявил, что должен изучить этот пункт, а затем дам ответ.

Прошу обратить внимание на пункт 1 раздела I — «Цели», а также 5 и 6 пункты раздела II — «Принципы».

В пункт 1 раздела I — «Цели» американцы и англичане согласились включить слово «агрессия», хотя в несколько иной формулировке по сравнению с предложенной нами. Смысл, однако, по нашему мнению, остается тот же.

То же самое можно сказать о пунктах 5 и 6 раздела II — «Принципы». Предложенный нами текст был разбит на два пункта. В пункте 5 речь идет об оказании всяческой помощи государствам-членам со стороны организации в предпринимаемых ею действиях. В пункте 6 речь идет о том, что члены организации должны воздерживаться от оказания любой помощи государству, против которого организацией предприняты превентивные или принудительные меры. Оба пункта, вместе взятые, точно передают смысл и содержание нашего предложения.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 56

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

12 сентября 1944 г.

На заседании глав делегаций, состоявшемся 12 сентября, я заявил о неприемлемости англо-американского предложения относительно опубликования четырьмя державами совместного сообщения о результатах переговоров в Думбартон-Оксе, с приложением разработанных предложений о международной организации. Это заявление было выслушано Стеттиниусом и Кадоганом с явным разочарованием, и на заседании не было принято никакого решения по вопросу о порядке опубликования результатов настоящих переговоров.

После заседания в неофициальной беседе с Соболевым Данн и Пасвольский, в поисках выхода из положения, предложили следующий порядок опубликования сообщения: после окончания настоящих переговоров и после окончания англо-американских переговоров с китайцами четыре правительства одновременно опубликуют отдельные сообщения об имевших место переговорах. В своих сообщениях американцы и англичане сошлются на раздельные переговоры с СССР и с Китаем, а мы укажем на

переговоры с США и Великобританией. К каждому сообщению должен быть приложен текст согласованных предложений о создании организации. (Данн и Пасвольский не сомневаются в том, что китайцы согласятся с предложениями, одобренными СССР, США и Англией.) Дата опубликования сообщения должна быть согласована между четырьмя державами. Предлагается, чтобы сообщение было опубликовано через 24 или 48 часов после передачи текста согласованных предложений державам, приглашаемым на конференцию учредителей организации (как мы вам ранее сообщили, американцы предлагают 25 октября в качестве даты начала конференции). Приглашения на конференцию могут быть посланы правительством той страны, на территории которой конференция будет происходить, причем в приглашениях будет указано, что они направляются от имени или по поручению США, СССР, Великобритании и Китая.

Что касается предлагаемого порядка раздельного опубликования четырьмя державами сообщения о результатах переговоров в один день, то он нам представляется заслуживающим внимания [48].

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 57

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

12 сентября 1944 г.

Американцы и англичане готовы не включать в предложения пункт, предусматривающий в будущем передачу Совету ответственности за обеспечение мероприятий по контролю, предписанных в отношении государств «оси» в результате нынешней войны, в той степени, в какой такая ответственность может быть передана Совету заинтересованными державами *. Они, однако, внесли новое предложение о том, чтобы в разделе VIII «С» — «Региональные мероприятия» в последнюю часть первого абзаца, в которой указывается, что никакие принудительные мероприятия не могут быть предприняты региональными организациями без полномочий от Совета, после слов «без полномочий от Совета», добавить фразу: «За исключением действий в отношении вражеских государств, предпринятых и санкционированных в результате нынешней войны правительствами, несущими ответственность за такие действия».

Обе делегации указывают, что без такого добавления весь пункт о региональных организациях был бы неприемлемым, так как в нем

---

* См. док. № 41, с. 147.

подчеркивается, что без согласия Совета региональные организации не могут предпринять принудительных мер, в нем не предусматриваются также исключения для действий союзников в отношении государств «оси», в частности в отношении Германии.

Нам представляется, что такое добавление можно принять, так как оно не связывает союзников в их действиях в будущем в отношении Германии [49].

Мы на заседании глав делегаций 12 сентября поставили вопрос о включении предложенных вами дополнений и упоминания об агрессии в разделе VIII. Очень неохотно, под большим нажимом с нашей стороны, англичане и американцы согласились включить в заголовок раздела VIII упоминание об агрессии, в видоизмененной против нашего предложения форме. Теперь заголовок читается так:

«VIII. Мероприятия по поддержанию мира и безопасности, включая предотвращение и подавление агрессии и любых нарушений мира».

Вместо упоминания об агрессии в пункте 1 раздела VIII «B» (бывший пункт 5 раздела VIII «A») упоминание об агрессии было включено в пункт 2 указанного раздела. Этот пункт мы считаем более подходящим для этой цели. Кроме того, упоминание об агрессии было включено в заголовок раздела VIII «B», который теперь гласит: «Определение угрозы миру или актов агрессии, или любого нарушения мира и связанные с этим действия». Против включения упоминания об агрессии в пункте 1 раздела VIII «B» американцы и англичане категорически возражают.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 58

Из итогового отчета советской делегации на конференции в Думбартон-Оксе

Август — сентябрь 1944 г.

13 сентября Стеттиниус предложил следующую формулировку:

«Первоначальными членами Организации должны быть государства, подписавшие Декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 г., и такие другие государства, которые могут быть приглашены Объединенными Нациями». При этом американцы разъяснили, что в число подписавших Декларацию входят не только те страны, которые подписали ее 1 января 1942 г., но также и страны, присоединившиеся к ней впоследствии. Стеттиниус подчеркнул при этом, что данное предложение является большой уступкой американской делегации другим двум делегациям. По мнению Стеттиниуса, дипломатическим путем можно достигнуть соглашения о том, чтобы

страны, которые приглашались на предыдущие конференции Объединенных Наций, были приглашены и на будущую конференцию по вопросам международной организации. Кадоган заявил, что разрабатываемый документ должен включать основные проблемы и поэтому нецелесообразно включать в него вопрос о приглашении на будущую конференцию.

Громыко сообщил на заседании, что в вопросах голосования в Совете наша позиция остается неизменной и Советское правительство считает, что принцип единогласия постоянных членов не должен нарушаться. Стеттиниус произнес длинную речь, указав, что очень трудно будет надеяться, что американская общественность, мировая общественность, американский Сенат и малые страны всего мира смогут принять такое предложение, и что заявление советского посла является для американской делегации большим разочарованием и большим ударом, и что сам он не видит никаких возможностей уступок.

Кадоган заявил, что если будет принят предлагаемый нами принцип, то он уверен, что ни один британский доминион не захочет вступить в такую организацию. Не уверен он также в том, вступят ли в нее вообще малые страны. Обращаясь к Громыко, Стеттиниус сказал, что Громыко должен иметь в виду, что никаких шансов на изменение американской позиции в этом вопросе нет. Кадоган заметил при этом, что такова же позиция и Идена. После заявления Громыко, что позиция СССР неизменна, Стеттиниус предложил перенести обсуждение этого вопроса на конференцию Объединенных Наций. Советский представитель Соболев и англичанин Джебб заявили, что они считают это невозможным.

Печат. по арх.

№ 59
Послание
И. В. Сталина Ф. Рузвельту

14 сентября 1944 г.

Получил Ваше послание о переговорах в Думбартон-Оксе.

Я также надеюсь, что эти важные переговоры могут закончиться успешно. Это может иметь серьезное значение для дальнейшего укрепления сотрудничества наших стран и для всего дела будущего мира и безопасности.

Я должен сказать, что для успеха деятельности Международной организации безопасности немалое значение будет иметь порядок голосования в Совете, имея в виду важность того, чтобы Совет работал на основе принципа согласованности и единогласия четырех ведущих держав по всем вопросам, включая и те, которые непосредственно касаются одной из этих стран. Первоначальное американ-

ское предложение о том, чтобы была установлена особая процедура голосования в случае спора, в котором непосредственно замешан один или несколько членов Совета, имеющих статус постоянных членов, мне представляется правильным. В противном случае сведется на нет достигнутое между нами соглашение на Тегеранской конференции, исходящее из принципа обеспечения в первую очередь единства действий четырех держав, необходимого для борьбы с агрессией в будущем.

Такое единство предполагает, разумеется, что среди этих держав нет места для взаимных подозрений. Что касается Советского Союза, то он не может также игнорировать наличие некоторых нелепых предрассудков, которые часто мешают действительно объективному отношению к СССР. Да и другие страны должны взвесить последствия, к которым может привести отсутствие единства у ведущих держав.

Я надеюсь, что Вы поймете серьезность высказанных здесь соображений и что мы найдем согласованное решение и в данном вопросе.

Печат. по сб. документов: Переписка Председателя Совета Министров СССР.., т. 2, с. 168—169.

№ 60

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

14 сентября 1944 г.

Убедившись, что мы не идем ни на какие уступки по вопросу голосования в Совете, американцы и англичане стали частично сдавать свои позиции. В частной беседе, состоявшейся вчера вечером, Пасвольский и Данн, а также англичанин Джебб заявили, что они пока не могут говорить от имени глав делегаций, но они рассматривают возможность внесения следующего предложения в качестве выхода: принцип единогласия постоянных членов Совета применяется также при вынесении Советом решения и по спорам (или конфликтам), в которых замешаны великие державы, однако лишь таких решений, которые будут относиться к принятию иных мер, чем меры по мирному урегулированию споров.

Таким образом, согласно этому предложению, замешанные в конфликте великие державы не принимают участия в вынесении решения (не голосуют) по всем тем вопросам, по которым эти решения будут носить характер советов, рекомендаций и обращений к спорящим сторонам о мирном урегулировании споров, то есть по вопросам, предусмотренным в разделе VIII «А». Однако эти державы принимают участие в вынесении решений по всем спорным вопросам,

предусмотренным в разделах VIII «В» и VIII «С», то есть вопросам, требующим вынесения решений, согласно которым должны быть предприняты не мирные, а иные меры, необходимые для поддержания мира и безопасности. Это предварительное предложение было сообщено вчера вечером.

Сегодня позвонил Стеттиниус и сообщил, что он беседовал с Хэллом по вопросу о возможности внесения такого предложения. Хэлл заявил, что, по его мнению, подобное предложение может послужить основой для соглашения, но без президента он не мог высказать на этот счет окончательного мнения.

Кадоган по названному предложению пока не высказался. Сегодня он выезжает на сутки в Квебек [50] для встречи с Черчиллем, с которым, несомненно, будет говорить по этому вопросу.

Стеттиниус сегодня просил меня передать в Москву информацию об этом пока еще не окончательном предложении, а также о его разговоре с Хэллом.

Я обещал выполнить его просьбу. В то же время я заявил, что высказанные ими в предварительном порядке соображения не покрывают нашего предложения, согласно которому Совет *не может принимать* никаких решений без согласия всех его постоянных членов, в том числе и решений, относящихся к мирному урегулированию споров. Стеттиниус заявил в ответ, что их предложение действительно не покрывает нашего предложения, но оно не соответствует также прежнему американскому предложению.

Стеттиниус и Кадоган всячески подчеркивают (ссылаясь на мнения своих правительств), что при отсутствии соглашения по вопросу о голосовании в Совете при решении спорных дел, затрагивающих великие державы, невозможно вообще достигнуть соглашения о создании организации.

Я не исключаю, что Рузвельт и Черчилль могут обратиться по этому вопросу с совместным посланием к товарищу Сталину.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 61

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

16 сентября 1944 г.

На протяжении последних двух дней никаких официальных встреч между членами делегаций не происходило. Сегодня ко мне в посольство заходил Кадоган, который только что вернулся из Квебека. Кадоган информировал Черчилля и Идена о ходе и результатах переговоров о международной организации. Он информировал

о компромиссном предложении, высказанном в предварительном порядке два дня тому назад членами американской и английской делегаций *, согласно которому замешанные в споре державы — постоянные члены не принимают участия в голосовании.

Кадоган заявил, что автором этого компромиссного предложения является он. Однако он решил сам его не высказывать, чтобы не создалось впечатления, что оно является официальным предложением, и поручил высказать его своему заместителю Джеббу. Кадоган заявил далее, что как Черчиллю, так и Идену это компромиссное предложение не нравится и они настаивают на своем прежнем предложении о неучастии в голосовании спорящих сторон. Сам Кадоган по-прежнему считает, что это компромиссное предложение могло бы послужить базой для соглашения по этому вопросу.

У меня создалось впечатление, что, несмотря на заявление Кадогана о том, что вышеуказанное компромиссное предложение не нравится Черчиллю и Идену, англичане все же могли бы пойти на принятие этого предложения в качестве базиса для соглашения. Кадоган в разговоре дважды подчеркивал, что он лично считает это компромиссное предложение «подходящим». Кадоган заявил, что так как, по-видимому, соглашения по этому вопросу не будет достигнуто на данной конференции, то следовало бы уже закончить переговоры и договориться о тексте совместного сообщения для прессы о результатах переговоров. Он считает, что в сообщении можно было бы указать на то, что между делегациями достигнуто согласие по ряду вопросов, а по ряду других вопросов согласие достигнуто не было и по ним будет продолжаться обмен мнениями между правительствами.

Я заявил, выражая личное мнение, что, как мне кажется, сообщение в прессу может быть дано примерно в этом духе. В сообщении, сказал я, можно было бы указать, что по ряду вопросов между делегациями достигнуто соглашение и соответствующие предложения по этим вопросам направлены трем правительствам, а что по ряду других вопросов будет продолжаться обмен мнениями между правительствами. Кадоган согласился с высказанной мной мыслью, заявив, что, пожалуй, не следовало бы делать указания на отсутствие соглашения по некоторым вопросам, а указать лишь на то, что по ряду вопросов будет происходить дальнейший обмен мнениями между правительствами.

В понедельник 18 сентября, а возможно и в воскресенье 17 сентября, на очередном совещании будет поставлен на обсуждение вопрос о сообщении для прессы и об окончании переговоров.

Текст сообщения будет передан вам на утверждение.

А. Громыко

Печат. по арх.

---

* См. док. № 60.

№ 62

Из итогового отчета советской делегации на конференции в Думбартон-Оксе

Август — сентябрь 1944 г.

17 сентября на заседании Руководящего комитета Кадоган выступил против включения термина «разоружение» в главы V и VIII и предложил заменить его словами «регулирование вооружений». По его мнению, включение этого термина, во-первых, заставит Военный Штабной Комитет заниматься вопросами разоружения вместо того, чтобы целиком посвятить себя вопросам поддержания мира и безопасности, и, во-вторых, термин «разоружение» противоречит уже согласованным статьям документа о предоставлении квот вооруженных сил в распоряжение Совета для поддержания международного мира и безопасности. Данн поддержал Кадогана. Громыко настаивал на включении термина «разоружение» как лозунга будущего, указывая, что Военному Штабному Комитету, несомненно, придется заниматься таким вопросом если не сейчас, то через 5—10 и более лет. Тогда Кадоган заявил, что он вообще не согласен с термином «разоружение».

Печат. по арх.

№ 63

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

18 сентября 1944 г.

Стеттиниус сообщил о состоявшейся сегодня беседе с Хэллом по вопросу о ходе переговоров в Думбартон-Оксе. Хэлл был в угнетенном состоянии. Хэлл считает, что отсутствие договоренности по вопросу голосования в Совете будет иметь исключительно серьезные как внешнеполитические, так и внутриполитические последствия для США. Хэлл заявил, что так или иначе сущность разногласий по вопросу голосования в Совете станет известна широкой общественности и его будут спрашивать об этом. Будет требовать объяснений и конгресс. Поэтому он вынужден будет выступить перед общественностью с изложением позиции США по указанному вопросу, хотел бы он этого или нет. В ответ на вопрос Стеттиниуса, как объяснить эту позицию советской делегации, Хэлл просил сообщить мне, что независимо от того, будет или не будет сделано официальное сообщение по вопросу голосования, сущность разногласий станет известна общественности через другие каналы.

Выслушав Стеттиниуса, я заявил, что позиция Советского

правительства по вопросу о голосовании в Совете является неизменной, о чем было уже неоднократно заявлено. Я спросил Стеттиниуса, знаком ли он с ответным посланием товарища Сталина на послание Рузвельта *. Стеттиниус ответил, что с посланием он знаком. Тон его до сих пор (как и Кадогана) показывает, что американцы и англичане все еще надеялись, по крайней мере до настоящего времени, что мы можем пойти на уступки. Предложением о продолжении обсуждения этого вопроса обе стороны показывают, что американцы и англичане, по-видимому, еще питают надежду добиться от нас уступок.

По поводу сообщения Стеттиниуса о том, что Хэлл вынужден будет выступить с публичным заявлением, разъясняющим позицию правительства США по вопросу о голосовании в Совете, я заявил, что информирую об этом сообщении Советское правительство. Стеттиниус вновь подчеркнул, что Хэлл, не желая того, вынужден будет дать общественности разъяснение позиции США по данному вопросу, так как при нынешней внутриполитической обстановке, накануне выборов, этого нельзя будет избежать.

Заявления Хэлла и Стеттиниуса показывают, что американское правительство решило продолжать нажимать на нас. Отсюда — указание на неизбежность публичных заявлений по этому вопросу и прочие «страхи».

Стеттиниус спросил меня, как я отношусь к предложению поставить вопрос о голосовании на конференции Объединенных Наций, если до ее открытия не будет достигнуто соответствующего соглашения между тремя правительствами.

Выражая личное мнение, я ответил, что считаю это предложение непрактичным. Можно себе представить, сказал я, какое впечатление произвела бы конференция, на которой великие державы не нашли бы общего языка. Результат такой конференции был бы плачевным.

Стеттиниус спросил меня, какова была бы, по моему мнению, реакция Советского правительства на такое предложение. Я ответил, что, как мне представляется, она была бы отрицательной. Стеттиниус тем не менее сказал, что хотел бы знать отношение Советского правительства к указанному предложению, и просил меня информировать его по получении ответа. Я сказал, что проинформирую свое правительство и, получив ответ, сообщу. Одновременно я спросил Стеттиниуса, является ли это предложение официальным предложением правительства или его личным. В ответ он заявил, что пока высказывает предложение от себя лично. Часом позже, за обедом, на котором присутствовал и Кадоган, Стеттиниус, однако, проговорился и заявил, что Хэлл считает возможным поставить вопрос о голосовании на конференции Объединенных Наций.

* См. док. № 59.

Кадоган, выражая пока свое личное мнение, заявил, что считает такую перспективу неприемлемой. Он выразил уверенность, что и Черчилль не согласится с тем, чтобы правительства трех стран, не достигнув соглашения по этому вопросу между собой, поставят его на обсуждение конференции, зная, что и там не будет достигнуто соглашения. Согласие американского правительства (надо полагать, что высказанное Стеттиниусом предложение одобрено и Рузвельтом, хотя на президента он пока не ссылается) пойти на то, чтобы вопрос о голосовании поставить на обсуждение конференции, даже при отсутствии соглашения между тремя правительствами, объясняется прежде всего внутриполитическими соображениями. Рузвельт накануне выборов лавирует, пытаясь не давать повода для критики его политики республиканцами и вообще его политическими противниками.

Стеттиниус, между прочим, в разговоре сегодня заметил, что отсутствие соглашения по вопросу о голосовании может означать для Рузвельта провал на президентских выборах.

Впрочем, возможно, Хэлл и американское правительство понимают абсурдность предложения о вынесении вопроса о голосовании на обсуждение конференции, но говорят об этом просто с целью нажима на нас. Стеттиниус высказал также мнение, что вопрос о голосовании, возможно, стоит обсудить главам правительств трех государств.

Касаясь вопроса процедуры завершения переговоров, Стеттиниус заявил, что предложения, которые обсуждались на вчерашнем заседании глав делегаций, приемлемы для правительства США.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 64
Из итогового отчета советской делегации на конференции в Думбартон-Оксе

Август — сентябрь 1944 г.

19 сентября на заседании Руководящего комитета глава советской делегации Громыко предложил внести в пункт 2 главы II следующее дополнение:

«В соответствии с этими целями организация признает, что фашистские государства и государства фашистского типа, как не соответствующие вышеприведенным основным принципам, не могут быть членами этой организации».

Кадоган заявил, что он согласен с этим предложением, за исключением слов «фашистского типа», ибо ему не ясно, что такое «фашистский тип государства» (Джебб вставил здесь вопрос:

«А какой тип государства в Португалии?»). Кроме того, значение слова «фашист» может со временем измениться, и поэтому включать его в основной документ нецелесообразно. Возникает также вопрос, является ли Япония фашистским государством?

Стеттиниус заявил, что средний американец не понимает никакого другого типа государства, кроме американского. Пасвольский добавил, что если этот пункт будет включен, то тем самым всем Объединенным Нациям — первоначальным членам организации дается как бы «сертификат, что они здоровы и не заражены фашизмом».

Печат. по арх.

№ 65

Из итогового отчета советской делегации на конференции в Думбартон-Оксе

Август — сентябрь 1944 г.

На заседании Руководящего комитета 20 сентября Громыко предложил не принимать в члены организации страны, провозгласившие принцип расового неравенства и агрессии. Пасвольский ответил, что если будет включен предложенный американцами пункт, согласно которому члены организации должны следить, «чтобы условия в пределах их юрисдикции не угрожали международному миру и безопасности», то предложение Громыко будет уже этим самым принято и выражено.

Поскольку ни одна из сторон не шла на уступки в определении тех государств, которые должны стать первоначальными членами организации, договорились, что «членами организации могут быть все миролюбивые державы», оставив открытым вопрос о том, какие страны могут быть ее первоначальными членами.

Печат. по арх.

№ 66

Донесение председателя советской делегации А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

21 сентября 1944 г.

Сегодня на заседании глав делегаций обсуждению подверглись все те места текста предложений, по которым еще не было достигнуто соглашения. По некоторым пунктам на сегодняшнем заседании была достигнута договоренность.

К изменениям редакционного порядка пояснения не даются. Передаю полный текст предложений, предназначенный для опубли-

кования. Пункты, по которым соглашения не было достигнуто, приводятся вслед за данным текстом так же, как и пояснения тех изменений в тексте, которые были сделаны в течение последних дней.

Текст содержит только те предложения, по которым достигнуто соглашение между делегациями:

«Предложения относительно создания Всеобщей международной организации.

Создается международная организация под названием Объединенные Нации, положения статута которой должны содержать нижеследующие предложения:

Глава I
ЦЕЛИ

Целями организации являются:

1. Поддержание международного мира и безопасности и принятие с этой целью эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и обеспечения мирными средствами урегулирования или улаживания международных споров, которые могут привести к нарушению мира.

2. Развитие дружественных отношений между нациями и принятие иных соответствующих мер для укрепления всеобщего мира.

3. Осуществление международного сотрудничества в разрешении международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем; и

4. Быть центром для согласования действий наций в деле достижения этих общих целей.

Глава II
ПРИНЦИПЫ

Для достижения целей, указанных в главе I, организация и ее члены должны действовать в соответствии со следующими принципами:

1. Организация основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств.

2. Все члены организации обязуются выполнять взятые ими на себя, в соответствии со статутом организации, обязательства для того, чтобы обеспечить за всеми ими права и преимущества, вытекающие из членства в организации.

3. Все члены организации будут разрешать свои споры мирными средствами таким образом, чтобы не создавалось угрозы международному миру и безопасности.

4. Все члены организации будут воздерживаться в их международных отношениях от того, чтобы угрожать силой или использовать силу каким-либо образом, не совместимым с целями организации.

5. Все члены организации будут оказывать организации всемерную помощь в любом действии, предпринятом организацией в соответствии с положениями статута.

6. Все члены организации будут воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого организацией предприняты действия превентивного или принудительного характера.

Организация обеспечит, чтобы государства — не члены организации действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это может быть необходимо для поддержания международного мира и безопасности.

Глава III
ЧЛЕНСТВО

1. Членами организации могут быть все миролюбивые государства.

Глава IV
ОСНОВНЫЕ ОРГАНЫ

1. Организация имеет в качестве своих основных органов:

a) Генеральную Ассамблею;

b) Совет Безопасности;

c) Международный Суд и

d) Секретариат.

2. Организация будет иметь такие вспомогательные органы, которые могут быть признаны необходимыми.

Глава V
ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Раздел A
СОСТАВ

Все члены организации являются членами Генеральной Ассамблеи и имеют представителей, число которых устанавливается в статуте.

Раздел B
ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. Генеральная Ассамблея имеет право рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, включая принципы, определяющие разоруже-

ние и регулирование вооружения, обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом или членами организации или Совета Безопасности, давать рекомендации в отношении любых таких принципов или вопросов. Любые такие вопросы, по которым необходимо предпринять действия, должны передаваться Совету Безопасности Генеральной Ассамблеей до или после обсуждения. Генеральная Ассамблея не должна по своей инициативе давать рекомендации по какому-либо вопросу, относящемуся к поддержанию международного мира и безопасности, который уже рассматривается Советом Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается принимать в организацию новых членов по рекомендации Совета Безопасности.

3. Генеральная Ассамблея имеет право по рекомендации Совета Безопасности приостанавливать осуществление любым членом организации, против которого Советом Безопасности были предприняты действия превентивного или принудительного характера, любых прав и привилегий, вытекающих из членства в организации. Права и привилегии, осуществление которых было таким образом приостановлено, могут быть восстановлены решением Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, исключить из организации любого члена организации, который систематически нарушает принципы, содержащиеся в статуте.

4. Генеральная Ассамблея избирает непостоянных членов Совета Безопасности и членов Экономического и Социального Совета, предусмотренного в главе IX. Она уполномочивается избирать, по рекомендации Совета Безопасности, генерального секретаря организации. Она выполняет такие функции в отношении избрания судей Международного Суда, которые могут быть возложены на нее статутом Суда.

5. Генеральная Ассамблея распределяет расходы между членами организации и уполномочивается утверждать бюджеты организации.

6. Генеральная Ассамблея организует исследования и дает рекомендации в целях поощрения международного сотрудничества в политической, экономической и социальной областях и в целях урегулирования ситуаций, которые могут повредить всеобщему благополучию.

7. Генеральная Ассамблея дает рекомендации в целях координации политики международных экономических, социальных и других специализированных органов, связанных с организацией в соответствии с соглашениями между такими органами и организацией.

8. Генеральная Ассамблея заслушивает и рассматривает ежегодные и специальные отчеты Совета Безопасности и отчеты других органов организации.

Раздел C
ГОЛОСОВАНИЕ

1. Каждый член организации имеет в Генеральной Ассамблее один голос.

2. Важные решения Генеральной Ассамблеи, включая рекомендации в отношении поддержания международного мира и безопасности, избрания членов Совета Безопасности, избрания членов Экономического и Социального Совета, принятия членов, приостановки осуществления членами их прав и привилегий, исключения членов и бюджетных вопросов,— принимаются Ассамблеей двумя третями голосов членов, присутствующих при голосовании. По другим вопросам, включая определение дополнительных категорий вопросов, решаемых двумя третями голосов, решения Генеральной Ассамблеи принимаются простым большинством голосов.

Раздел D
ПРОЦЕДУРА

1. Генеральная Ассамблея собирается на регулярные ежегодные сессии и на такие специальные сессии, которых могут потребовать обстоятельства.

2. Генеральная Ассамблея устанавливает свои правила процедуры и избирает своего председателя для каждой сессии.

3. Генеральная Ассамблея уполномочивается создавать такие органы и учреждения, которые она может признать необходимыми для осуществления своих функций.

Глава VI
СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Раздел A
СОСТАВ

Совет Безопасности состоит из представителей 11 государств — членов организации, по одному от каждого. Представители Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Китайской Республики и, в надлежащее время, Франции имеют постоянные места. Генеральная Ассамблея избирает шесть государств для заполнения непостоянных мест. Эти шесть государств избираются на двухгодичный срок, причем три из них выбывают ежегодно. Они не могут быть переизбраны немедленно. При первых выборах непостоянных членов три из них должны быть избраны Генеральной Ассамблеей на срок в один год и три — на срок в два года.

Раздел B

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. В целях обеспечения быстрых и эффективных действий организации члены организации настоящим статутом возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при осуществлении этих обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При осуществлении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с целями и принципами организации.

3. Полномочия, возложенные на Совет Безопасности в целях осуществления этих обязанностей, уточнены ниже в главе VIII.

4. Все члены организации обязуются соглашаться с решениями Совета Безопасности и обязуются выполнять их в соответствии с положениями статута.

5. В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности при наименьшем отвлечении средств людских и экономических ресурсов для вооружений, Совет Безопасности при помощи Военного Штабного Комитета, о котором идет речь в главе VIII раздела «В» пункт 9, несет ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений, которые должны быть представлены членам организации.

Раздел C

ГОЛОСОВАНИЕ

(Примечание: Рассмотрение вопроса о процедуре голосования в Совете Безопасности продолжается.)

Раздел D

ПРОЦЕДУРА

1. Совет Безопасности должен быть организован так, чтобы он мог функционировать постоянно, каждое государство, член Совета Безопасности, должно быть постоянно представлено в месте пребывания организации. Заседания Совета Безопасности могут происходить и в таких других местах, которые, по мнению Совета Безопасности, могут более всего способствовать его работе. Должны иметь место периодические заседания, на которых каждое государство, член Совета Безопасности, может быть представлено, если это будет признано желательным, членом правительства или каким-либо другим специальным представителем.

2. Совет Безопасности уполномочивается создавать такие органы или учреждения, которые он сочтет необходимыми для

осуществления своих функций, включая региональные подкомитеты Военного Штабного Комитета.

3. Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая метод избрания своего председателя.

4. Любой член организации может принять участие в обсуждении любого вопроса, рассматриваемого Советом Безопасности, если Совет Безопасности считает, что интересы этого члена организации специально затрагиваются.

5. Любой член организации, не имеющий места в Совете Безопасности, и любое государство, не член организации, если они являются сторонами в споре, который рассматривается Советом Безопасности, должны быть приглашены принять участие в обсуждении этого спора.

Глава VII
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД

1. Создается Международный Суд, являющийся основным судебным органом организации.

2. Суд создается и действует в соответствии со статутом, прилагаемым к статуту организации, частью которого он является.

3. Статутом Международного Суда явится либо (а) статут Постоянной палаты международного правосудия, который будет оставаться в силе с такими изменениями, которые могут оказаться желательными, либо (b) новый статут, при подготовке которого в качестве основы должен быть использован статут Постоянной палаты международного правосудия.

4. Все члены организации являются ipso facto (тем самым) участниками Статута Международного Суда.

5. Условия, на которых государства, не члены организации, могут стать участниками Статута Международного Суда, определяются в каждом случае Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Глава VIII
МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И ПОДАВЛЕНИЕ АГРЕССИИ

Раздел А
МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

1. Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, в целях определения, может ли их

продолжение угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

2. Любое государство, член или не член организации, может довести о таком споре или ситуации до сведения Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности.

3. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, обязуются прежде всего стараться урегулировать спор путем переговоров, посредничества, примирения, арбитража или судебного разбирательства или при помощи мирных средств по их выбору. Совет Безопасности должен призывать стороны урегулировать их споры при помощи таких средств.

4. Если тем не менее участники спора, который по своему характеру принадлежит к категории споров, упомянутых в вышеприведенном пункте 3, не смогут урегулировать спор средствами, указанными в этом пункте, они обязуются передать его в Совет Безопасности. Совет Безопасности в каждом случае решает, может ли продолжение данного спора действительно создать угрозу поддержанию международного мира и безопасности и соответственно — должен ли Совет Безопасности предпринимать действия, предусмотренные в пункте 5.

5. Совет Безопасности уполномочивается рекомендовать на любой стадии спора, характер которого таков, как это указано в пункте 3 выше, соответствующую процедуру или метод урегулирования.

6. Споры юридического характера должны, обычно, передаваться Международному Суду. Совет Безопасности имеет право передавать Суду, в целях получения совета, юридические вопросы, относящиеся к другим спорам.

Раздел В

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УГРОЗЫ МИРУ ИЛИ АКТОВ АГРЕССИИ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ДЕЙСТВИЯ

1. Если Совет Безопасности сочтет, что неуспех в разрешении спора в соответствии с процедурой, указанной в пункте 3 раздела «А», или в соответствии с его рекомендациями согласно пункту 5 раздела «А» представляет угрозу поддержанию международного мира и безопасности, он должен принять все меры, необходимые для поддержания международного мира и безопасности в соответствии с целями и принципами организации.

2. Совет Безопасности вообще устанавливает существование любой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии и дает рекомендации или решает, какие меры должны быть предприняты для поддержания или восстановления мира и безопасности.

3. Совет Безопасности уполномочивается определять, какие дипломатические, экономические или другие меры, не связанные с использованием вооруженной силы, должны применяться для осуществления его решений, и призывать членов организации применять эти меры. Такие меры могут включать полный или частичный разрыв железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- и других средств сообщения и разрыв дипломатических и экономических отношений.

4. Если Совет Безопасности сочтет, что такие меры являются недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия при помощи воздушных, морских или наземных вооруженных сил, которые могут быть необходимы для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду или другие военные действия с применением воздушных, морских или наземных вооруженных сил членов организации.

5. Для того, чтобы все члены организации могли внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, они обязуются предоставлять Совету Безопасности по его призыву и в соответствии с особым соглашением или соглашениями, заключаемыми между ними, вооруженные силы, средства обслуживания и содействие, необходимые для поддержания международного мира и безопасности. Такое соглашение или соглашения должны определять численность и род войск и характер средств обслуживания и содействия, которые должны быть предоставлены. Специальное соглашение или соглашения должны быть заключены по возможности скорее и в каждом случае подлежат одобрению Советом Безопасности и ратификации подписавшими государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

6. Для обеспечения возможности срочных военных мероприятий, которые могут быть предприняты организацией, члены организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Силы и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий должны определяться Советом Безопасности с помощью Военного Штабного Комитета в пределах, указанных в специальном соглашении или соглашениях, о которых речь идет выше в пункте 5.

7. Действия, которые требуются для осуществления решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимают все члены организации совместно или некоторые из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности. Это обязательство должно выполняться членами организации посредством их самостоятельных действий и при помощи действий соответствующих специали-

зированных организаций и органов, членами которых они являются.

8. Планы применения вооруженных сил должны составляться Советом Безопасности с помощью Военного Штабного Комитета, о котором идет речь ниже в пункте 9.

9. Создается Военный Штабной Комитет, функции которого должны состоять в том, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности, вытекающим из поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности, и к командованию ими, к регулированию вооружений и к возможному разоружению. Находясь в распоряжении Совета Безопасности, Военный Штабной Комитет несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Комитет состоит из начальников штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой член организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого государства в его работе. Вопросы командования войсками должны быть разработаны позднее.

10. Члены организации должны совместно оказывать взаимную помощь в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

11. Любое государство, член или не член организации, перед которым могут встать специальные экономические проблемы, вытекающие из проведения им мер, согласно решению Совета Безопасности, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

Раздел С

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

1. Ничто в статуте не препятствует существованию региональных мероприятий или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий при условии, что такие мероприятия или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами организации. Совет Безопасности должен поощрять урегулирование местных споров посредством таких региональных мероприятий или при помощи таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных стран, либо по своей собственной инициативе.

2. Совет Безопасности, где это уместно, использует такие

мероприятия или органы для принудительных действий под его руководством, но никакие принудительные действия не могут быть предприняты, в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности.

3. Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами для поддержания международного мира и безопасности.

Глава IX
МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

Раздел А
ЦЕЛИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

1. С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, организация должна содействовать разрешению международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем. Ответственность за выполнение этой функции возлагается на Генеральную Ассамблею и на находящийся под руководством Генеральной Ассамблеи Экономический и Социальный Совет.

2. Различные специализированные экономические, социальные и другие организации и органы несут ответственность за их соответственные области, как это определено в их уставах. Каждая такая организация или орган должны быть связаны с организацией на условиях, подлежащих определению соглашением между Экономическим и Социальным Советом и соответствующими властями специализированной организации или органа, причем эти соглашения подлежат одобрению Генеральной Ассамблеей.

Раздел В
СОСТАВ И ГОЛОСОВАНИЕ

Экономический и Социальный Совет состоит из представителей восемнадцати членов организации. Соответственные государства выбираются Генеральной Ассамблеей на трехгодичный срок. Каждое такое государство имеет одного представителя, который имеет один голос. Решения Экономического и Социального Совета принимаются простым большинством голосов членов, присутствующих при голосовании.

Раздел C

ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

1. Экономический и Социальный Совет уполномочивается:

a) Проводить в жизнь, в пределах своих функций, рекомендации Генеральной Ассамблеи.

b) Давать рекомендации по своей инициативе по экономическим, социальным и другим гуманитарным вопросам.

c) Заслушивать и рассматривать отчеты экономических, социальных и других организаций или органов, связанных с организацией, и координировать их деятельность посредством консультации с этими организациями или органами и дачи им рекомендаций.

d) Рассматривать административные бюджеты специализированных организаций или органов, которых это касается.

e) Помогать генеральному секретарю в деле предоставления информации Совету Безопасности.

f) Помогать Совету Безопасности по его просьбе; и

g) Осуществлять такие другие функции в пределах его общей компетенции, которые могут быть переданы ему Генеральной Ассамблеей.

Раздел D

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОЦЕДУРА

1. Экономический и Социальный Совет создает экономическую комиссию, социальную и такие другие комиссии, которые могут потребоваться. Эти комиссии должны состоять из экспертов. Создается постоянный аппарат, который будет являться частью Секретариата организации.

2. Экономический и Социальный Совет должен выработать соответствующие мероприятия в целях предоставления возможностей представителям специализированных организаций или органов участвовать без права голоса в его работе, а также в работе комиссий, созданных Советом.

3. Экономический и Социальный Совет устанавливает свои правила процедуры и метод избрания своего председателя.

Глава X

СЕКРЕТАРИАТ

1. Создается Секретариат, состоящий из генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться. Генеральный секретарь является главным администратором организации. Он избирается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности на срок и на условиях, указанных в статуте.

2. Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета и представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчет о работе организации.

3. Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности.

Глава XI

МЕРОПРИЯТИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

1. До вступления в силу специального соглашения или соглашений, о которых идет речь в главе VIII раздел «B» пункт 5, и в соответствии с положениями пункта 5 Декларации четырех держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., государства, участники этой декларации, должны консультироваться друг с другом и, в случае необходимости, с другими членами организации, с целью таких совместных действий от имени организации, которые могут быть необходимы для поддержания международного мира и безопасности.

2. Ничто в статуте не препятствует действиям, предпринимаемым или санкционированным правительствами, ответственными за такие действия, в отношении вражеских государств, участников нынешней войны.

I. Перечисляем пункты, по которым соглашение не достигнуто:

1) Голосование в Совете.

В разделе «C» главы VI—«Совет Безопасности» договорились сделать примечание о том, что рассмотрение вопроса о голосовании в Совете Безопасности еще продолжается.

2) Членство.

Ввиду того, что соглашение о членах — инициаторах организации не было достигнуто, пункты 2 и 3 были сняты. Последняя редакция этих пунктов была следующая: «2. Членами — инициаторами организации являются государства, первоначально и впоследствии подписавшие упомянутую декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 г. (и нации, объединившиеся с ними). 3. Государство, не являющееся членом — инициатором организации, может быть принято после утверждения статута организации и в соответствии с положениями статута».

Мы не дали согласия на включение фразы в скобках во втором пункте: «и нации, объединившиеся с ними».

3) К концу переговоров англичане предложили в разделе «A» главы VIII новый пункт 7 следующего содержания (точный текст не был выработан): «Положения предыдущих пунктов данного раздела

не должны применяться к спорам и ситуациям, возникающим из вопросов, которые, согласно международному праву, подлежат исключительно внутренней юрисдикции заинтересованного государства».

Мы не дали пока согласия на включение такого пункта. Американская же делегация, заявив, что в принципе согласна с пунктом, не сформулировала его текст. Необходимость включения подобного пункта англичане мотивировали тем, что устав Лиги наций содержит в развернутом виде соответствующий пункт (статья XV) [51]. По нашему мнению, с включением подобного пункта можно было бы и согласиться, указав, однако, в тексте, что вопрос о том, относится ли тот или иной спор или ситуация только к внутренней юрисдикции или нет,— решает Совет Безопасности. Возможно, что следует сказать, что при вынесении решения по этому вопросу Совет заслушивает мнение Международного Суда.

4) Поправки к статуту.

С нашим предложением о принятии поправок к статуту простым большинством голосов как в Ассамблее, так и при ратификации американская и английская делегации не согласились.

Последняя редакция этого пункта следующая:

«Глава XI. Поправки.

Поправки к статуту входят в силу для всех членов организации, когда они приняты большинством в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи и ратифицированы, в соответствии с их конституционной процедурой, членами организации, являющимися постоянными членами Совета Безопасности, и большинством остальных членов организации».

II. Пояснения к наиболее существенным изменениям в тексте, которые были сделаны в течение последних дней:

1. Вчера как американцы, так и англичане заявили, что они согласны с нашим добавлением к пункту 2 главы II —«Принципы», гласящим:

«В соответствии с этими целями организация признает, что фашистские государства и государства фашистского типа, как не обеспечивающие указанных выше основных условий, не могут быть членами организации».

Однако сегодня они сообщили, что это дополнение для них неприемлемо, мотивируя свою позицию тем, что как в США, так и в Англии под «фашистским» государством подразумевается только фашистская Италия. Что же касается Германии и Японии, то этот термин в отношении их не употребляется, не говоря уже о применении к другим странам. Без нашего добавления мы отказались принять пункт 2 главы II —«Принципы» в известной вам редакции *.

---

* См. док. № 55, с. 172.

В результате обсуждения американская делегация согласилась снять пункт 2. Мы и англичане не возражали против этого. Пункт исключен.

2. Крайне неохотно американцы согласились с нашим предложением об исключении из пункта 1 раздела «В» главы V слов: «мирное урегулирование споров» *. Кадоган также согласился с нашим предложением.

3. Редакция пункта 4 раздела «А» главы VIII была изменена, включая и предложенную нами фразу: «который (Совет) в каждом конкретном случае решает, угрожает ли данный спор поддержанию международного мира и должен ли Совет заниматься этим спором». В новой редакции пункт выглядит следующим образом:

«4. Если тем не менее участники спора, который по своему характеру принадлежит к категории споров, упомянутых в вышеприведенном пункте 3, не смогут урегулировать спор средствами, указанными в этом пункте, они обязуются передать его в Совет Безопасности. Совет Безопасности в каждом случае решает, может ли продолжение данного спора действительно создать угрозу поддержанию международного мира и безопасности и соответственно — должен ли Совет Безопасности предпринимать действия, предусмотренные в пункте 5».

Незначительное редакционное изменение вышеприведенной фразы делает ее более точной, так как оттеняет тот факт, что спор может находиться в начале такой стадии, когда он, будучи неурегулирован, не составляет угрозы миру, но в перспективе может составить таковую. Фраза в измененном виде более подходит к данному разделу, в котором перечислены мероприятия по мирному урегулированию споров. Основная мысль этой фразы, по которой Совет должен определять, представляет ли тот или иной спор угрозу миру и безопасности и должен ли он заниматься этим спором, здесь полностью отражена. Кроме того, эта же мысль отражена в пунктах 1 и 2 раздела «В» главы VIII.

4. Обе делегации согласились с нашим предложением исключить из раздела «С»—«Региональные мероприятия» (глава VIII) фразу: «За исключением действий, касающихся вражеских государств и являющихся результатом нынешней войны, предпринятых или санкционированных правительствами, ответственными за такие действия».

Однако так как все три делегации сошлись на том, что полномочия региональных организаций, которые могут быть созданы в системе организации, и полномочия Совета Безопасности не должны распространяться на действия и мероприятия, проводимые союзниками в отношении вражеских стран, то соответствующее

---

* См. док. № 55, с. 173.

положение было добавлено в пункт 2 главы XI. Считаю данный пункт приемлемым.

5. В связи с исключением пункта 2 главы II (о невмешательстве организации во внутренние дела государств и об уважении человеческих прав и свобод) американцы чрезвычайно настойчиво просят включить куда-либо в текст фразу: «поощрять уважение человеческих прав и основных свобод».

Предлагают включить эту фразу либо дополнением пункта 3 главы I «Цели», либо дополнением пункта 6 раздела «В» главы V «Ассамблея», либо в пункт 1 раздела «А» главы IX в виде дополнения первой фразы. Признают, что включение этой фразы будет иметь для них важное значение, так как такая фраза будет импонировать риканскому общественному мнению. Считаем возможным вклю-ь эту фразу в пункт 1 раздела «А» главы IX в конце первой фразы. В новой редакции пункт будет гласить:

«1. С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, организация должна способствовать разрешению международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем и поощрять уважение человеческих прав и основных свобод».

III. Просьба сообщить ваше решение относительно всего текста предложений и приемлемую для нас дату публикации.

IV. В связи с тем, что по отдельным вопросам в ходе переговоров не было достигнуто соглашения, а вопросы по существу не обсуждались (например, вопрос о территориальной опеке), все три делегации согласились сделать для прессы общее примечание, в котором будет указано на то, что кроме продолжения обсуждения вопроса о голосовании в Совете продолжается также обсуждение ряда других вопросов, относящихся к созданию международной организации. Согласованного текста примечания пока нет. Будет сообщено дополнительно.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 67
Из итогового отчета советской делегации на конференции в Думбартон-Оксе

Август — сентябрь 1944 г.

Получив 27 сентября соответствующее указание из Москвы, глава советской делегации Громыко в тот же день предложил Стеттиниусу созвать заседание Руководящего комитета. Заседание было созвано, и Громыко заявил, что советская делегация согласна

с текстом основного документа будущей организации, включая те пункты, по которым не была достигнута договоренность на заседании 21 сентября *. При этом им были внесены в текст некоторые редакционные поправки. Американцы и англичане согласились с этими поправками.

Затем были обсуждены проекты двух коммюнике. Одно из них (краткое) предполагалось опубликовать утром 29 сентября (в СССР и Англии 30 сентября), а второе, более подробное, 9 октября (в СССР и Англии 10 октября) одновременно с опубликованием основного документа.

Печат. по арх.

№ 68

Из итогового отчета советской делегации на конференции в Думбартон-Оксе

Август — сентябрь 1944 г.

28 сентября в 15 часов 30 минут открылось заключительное пленарное заседание конференции. На этом заседании главы делегаций подписали согласованный текст основного документа на английском языке в трех экземплярах **. После этого они обменялись заключительными речами и конференция закрылась.

Печат. по арх.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Заявления А. А. Громыко, Э. Стеттиниуса и А. Кадогана на заключительном заседании конференции в Думбартон-Оксе

28 сентября 1944 г.

Представитель отдела печати государственного департамента США опубликовал заявления, с которыми выступили А. А. Громыко, Э. Стеттиниус и А. Кадоган на заключительном заседании англо-американо-советской конференции в Думбартон-Оксе 28 сентября. Представитель отдела печати заявил, что участники переговоров решили довести до сведения печати эти заключительные заявления. В своем заявлении т. Громыко указал:

«Три делегации заседали вместе с 21 августа до настоящего времени, обсуждая ряд важных вопросов, касающихся создания

---

* См. док. № 66.

** Текст документа на русском языке был подписан 3 октября 1944 г.

Международной организации безопасности. Сегодня мы имеем все основания заявить, что эти переговоры, несомненно, были полезными. От имени советской делегации я хочу отметить ту дружественную атмосферу, в которой делегаты проводили свою работу. Я полагаю, что я выражу мнение всех присутствующих, если поблагодарю Стеттиниуса за его искусное руководство конференцией. Я хочу также поблагодарить правительство Соединенных Штатов — и в этом, я уверен, я выражу мнение каждого из нас — за то гостеприимство, которое было нам оказано».

Стеттиниус сделал следующее заявление:

«Около шести недель прошло с того момента, как мы приступили к этим важным переговорам. За этот короткий период времени мы сделали гораздо больше, чем многие это считали возможным. Наши успехи в значительной мере стали возможными благодаря дружественному сотрудничеству моих коллег — председателей посла Громыко и сэра Александра Кадогана и всех тех, кто работал вместе с нами. Я хочу выразить мое глубокое личное удовлетворение и благодарность за это сотрудничество, которое привело к возникновению великолепного духа гармонии и доброй воли, наблюдавшегося во время переговоров. Мы имеем все основания быть удовлетворенными достигнутым.

За короткий период, в шесть недель, мы достигли широкого соглашения по основным и необходимым принципам Международной организации по сохранению мира и безопасности. Эти принципы будут иметь жизненно важное значение, и наши правительства будут руководствоваться ими при проведении любого мероприятия, которое будет необходимо для создания на практике организации, предусмотренной здесь нами. Все миролюбивые народы мира будут ободрены успехами, достигнутыми нами в Думбартон-Оксе. С горячей надеждой они будут ожидать скорейшего завершения поставленной задачи. Мы должны оправдать их доверие, и я убежден, что дух сотрудничества, который объединяет наши нации в войне и который наблюдался во время наших переговоров здесь, приведет к быстрому заключению соглашения между правительствами всех миролюбивых наций».

Председатель английской делегации сэр Александр Кадоган сделал следующее заявление:

«Я хочу поблагодарить вас, мистер председатель, за то, что вы сказали от имени всех нас. Я считаю, что здесь была проведена большая полезная работа, которая будет способствовать конечному успеху в последней стадии, когда будут приниматься решения. Я хочу сказать несколько слов о том, каким образом мистер Стеттиниус руководил переговорами. Он знал, как нужно сочетать энергию с учтивостью и терпением, и таким образом, как председа-

тель, он ускорял наш путь при проходе гладких мест дороги и помогал сглаживать шероховатости. Мы обязаны ему значительной частью достигнутых нами успехов. Я, естественно, не употребляю слово «шероховатость» в его более мрачном смысле. Никогда не было ничего подобного.

Иногда в наших переговорах мы высказывали различные точки зрения, но я полагаю, что мы расходились в тех или иных вопросах разумно и дружелюбно. Для каждого из нас было испытанием оказываться иногда в оппозиции к остальным двум делегациям, но даже если мы считали точку зрения остальных двух делегаций несколько странной, мы признавали, что эта точка зрения искренне поддерживалась и поэтому была достойна уважения. Я думаю, что это хорошее предзнаменование на будущее. Я хочу присоединить мою благодарность секретариату. Его работа была быстрой, эффективной и полезной. Я хочу выразить также нашу признательность правительству Соединенных Штатов за оказанное нам гостеприимство. Правительство США предоставило нам все возможности для этой замечательной конференции. Оно заполнило и даже с избытком наши немногочисленные свободные часы. Мы возвратимся к себе на родину с самыми приятными воспоминаниями и с глубоким чувством благодарности».

*Печат. по газ. Правда, 1944,
1 октября.*

№ 69

Совместное коммюнике представителей Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства

29 сентября 1944 г.

Как уже сообщалось, с 21 августа в Думбартон-Оксе (Вашингтон) происходили предварительные неофициальные переговоры по основным вопросам учреждения международной организации для поддержания мира и безопасности. В переговорах участвовали: делегация Советского Союза во главе с советским послом в США А. А. Громыко, делегация Соединенных Штатов Америки во главе с заместителем государственного секретаря г. Стеттиниусом и делегация Великобритании во главе с заместителем министра иностранных дел г. Кадоганом.

Председатели трех делегаций опубликовали 29 сентября следующее коммюнике:

«Состоявшиеся в Вашингтоне переговоры между делегациями Советского Союза, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства по вопросу Международной организации безопасности закончились.

Переговоры были полезны и привели в большой степени к соглашению о рекомендациях по вопросу общего плана организации и, в частности, в отношении механизма, необходимого для поддержания мира и безопасности.

Три делегации направляют доклады своим соответствующим правительствам, которые рассмотрят эти доклады и, в надлежащее время, выступят с одновременными заявлениями по данному вопросу».

Печат. по газ. Правда, 1944, 30 сентября.

№ 70

Сообщение о результатах предварительных переговоров делегаций правительств СССР, США и Соединенного Королевства в Вашингтоне по вопросу о создании Международной организации безопасности

10 октября 1944 г.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик получило доклад своей делегации, участвовавшей в переговорах, состоявшихся в Вашингтоне между 21 августа и 29 сентября, с делегациями Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства по вопросу о международной организации по поддержанию мира и безопасности.

Ниже приводятся предварительные предложения, дающие детальное представление о широком круге вопросов, по которым в ходе переговоров было достигнуто соглашение.

Правительства, представленные при переговорах в Вашингтоне, согласились, что после дальнейшего изучения этих предложений они, по возможности скорее, предпримут необходимые шаги с целью подготовки законченных предложений, которые смогут служить базой для обсуждения на конференции Объединенных Наций.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СОЗДАНИЯ ВСЕОБЩЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ

Создается международная организация под названием «Объединенные Нации», положения статута которой должны содержать нижеследующие предложения:

Глава I

ЦЕЛИ

Целями организации являются:

1. Поддержание международного мира и безопасности и принятие с этой целью эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и обеспечения мирными средствами урегулирования или улаживания международных споров, которые могут привести к нарушению мира.

2. Развитие дружественных отношений между нациями и принятие иных соответствующих мер для укрепления всеобщего мира.

3. Осуществление международного сотрудничества в разрешении международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем; и

4. Быть центром для согласования действий наций в деле достижения этих общих целей.

Глава II

ПРИНЦИПЫ

Для достижения целей, указанных в главе I, организация и ее члены должны действовать в соответствии со следующими принципами:

1. Организация основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств.

2. Все члены организации обязуются выполнять взятые ими на себя, в соответствии со статутом организации, обязательства для того, чтобы обеспечить за всеми ими права и преимущества, вытекающие из членства в организации.

3. Все члены организации будут разрешать свои споры мирными средствами таким образом, чтобы не создавалось угрозы международному миру и безопасности.

4. Все члены организации будут воздерживаться в их международных отношениях от того, чтобы угрожать силой или использовать силу каким-либо образом, не совместимым с целями организации.

5. Все члены организации будут оказывать организации всемерную помощь в любом действии, предпринятом организацией в соответствии с положениями статута.

6. Все члены организации будут воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого организацией предприняты действия превентивного или принудительного характера.

Организация обеспечит, чтобы государства — не члены организации действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это может быть необходимо для поддержания международного мира и безопасности.

Глава III
ЧЛЕНСТВО

1. Членами организации могут быть все миролюбивые государства.

Глава IV
ОСНОВНЫЕ ОРГАНЫ

1. Организация имеет в качестве своих основных органов:
a) Генеральную Ассамблею;
b) Совет Безопасности;
c) Международный Суд и
d) Секретариат.

2. Организация будет иметь такие вспомогательные органы, которые могут быть признаны необходимыми.

Глава V
ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Раздел A
СОСТАВ

Все члены организации являются членами Генеральной Ассамблеи и имеют представителей, число которых устанавливается в статуте.

Раздел B
ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. Генеральная Ассамблея имеет право рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, включая принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружения, обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом или членами организации или Совета Безопасности, давать рекомендации в отношении любых таких принципов или вопросов. Любые такие вопросы, по которым необходимо предпринять действия, должны передаваться Совету Безопасности Генеральной Ассамблеей до или после обсуждения.

Генеральная Ассамблея не должна по своей инициативе давать рекомендации по какому-либо вопросу, относящемуся к поддержанию международного мира и безопасности, который уже рассматривается Советом Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается принимать в организацию новых членов по рекомендации Совета Безопасности.

3. Генеральная Ассамблея имеет право по рекомендации Совета Безопасности приостанавливать осуществление любым членом организации, против которого Советом Безопасности были предприняты действия превентивного или принудительного характера, любых прав и привилегий, вытекающих из членства в организации. Права и привилегии, осуществление которых было таким образом приостановлено, могут быть восстановлены решением Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, исключить из организации любого члена организации, который систематически нарушает принципы, содержащиеся в статуте.

4. Генеральная Ассамблея избирает непостоянных членов Совета Безопасности и членов Экономического и Социального Совета, предусмотренного в главе IX. Она уполномочивается избирать, по рекомендации Совета Безопасности, генерального секретаря организации. Она выполняет такие функции в отношении избрания судей Международного Суда, которые могут быть возложены на нее статутом Суда.

5. Генеральная Ассамблея распределяет расходы между членами организации и уполномочивается утверждать бюджеты организации.

6. Генеральная Ассамблея организует исследования и дает рекомендации в целях поощрения международного сотрудничества в политической, экономической и социальной областях и в целях урегулирования ситуаций, которые могут повредить всеобщему благополучию.

7. Генеральная Ассамблея дает рекомендации в целях координации политики международных экономических, социальных и других специализированных органов, связанных с организацией в соответствии с соглашениями между такими органами и организацией.

8. Генеральная Ассамблея заслушивает и рассматривает ежегодные и специальные отчеты Совета Безопасности и отчеты других органов организации.

Раздел C
ГОЛОСОВАНИЕ

1. Каждый член организации имеет в Генеральной Ассамблее один голос.

2. Важные решения Генеральной Ассамблеи, включая рекомендации в отношении поддержания международного мира и безопасности, избрания членов Совета Безопасности, избрания членов Экономического и Социального Совета, принятия членов, приостановки осуществления членами их прав и привилегий, исключения членов и бюджетных вопросов,— принимаются Ассамблеей двумя третями голосов членов, присутствующих при голосовании. По другим вопросам, включая определение дополнительных категорий тех вопросов, которые подлежат решению двумя третями голосов, решения Генеральной Ассамблеи принимаются простым большинством голосов.

Раздел D
ПРОЦЕДУРА

1. Генеральная Ассамблея собирается на регулярные ежегодные сессии и на такие специальные сессии, которых могут потребовать обстоятельства.

2. Генеральная Ассамблея устанавливает свои правила процедуры и избирает своего председателя для каждой сессии.

3. Генеральная Ассамблея уполномочивается создавать такие органы и учреждения, которые она может признать необходимыми для осуществления своих функций.

Глава VI
СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Раздел A
СОСТАВ

Совет Безопасности состоит из представителей 11 государств — членов организации, по одному от каждого. Представители Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Китайской Республики и, в надлежащее время, Франции имеют постоянные места. Генеральная Ассамблея избирает шесть государств для заполнения непостоянных мест. Эти шесть государств избираются на двухгодичный срок, причем три из них выбывают ежегодно. Они не могут быть переизбраны немедленно. При первых выборах непостоянных членов три из них должны быть избраны Генеральной Ассамблеей на срок в один год и три — на срок в два года.

Раздел В

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. В целях обеспечения быстрых и эффективных действий организации, члены организации настоящим статутом возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при осуществлении этих обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При осуществлении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с целями и принципами организации.

3. Полномочия, возложенные на Совет Безопасности в целях осуществления этих обязанностей, уточнены ниже в главе VIII.

4. Все члены организации обязуются соглашаться с решениями Совета Безопасности и обязуются выполнять их в соответствии с положениями статута.

5. В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности при наименьшем отвлечении средств людских и экономических ресурсов для вооружений, Совет Безопасности при помощи Военного Штабного Комитета, о котором идет речь в главе VIII раздела «В» пункт 9, несет ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений, которые должны быть представлены членам организации.

Раздел С

ГОЛОСОВАНИЕ

(П р и м е ч а н и е. Рассмотрение вопроса о процедуре голосования в Совете Безопасности продолжается.)

Раздел D

ПРОЦЕДУРА

1. Совет Безопасности должен быть организован так, чтобы он мог функционировать постоянно, и каждое государство, член Совета Безопасности, должно быть постоянно представлено в месте пребывания организации. Заседания Совета Безопасности могут происходить и в таких других местах, которые, по мнению Совета Безопасности, могут более всего способствовать его работе. Должны иметь место периодические заседания, на которых каждое государ-

ство, член Совета Безопасности, может быть представлено, если это будет признано им желательным, членом правительства или каким-либо другим специальным представителем.

2. Совет Безопасности уполномочивается создавать такие органы или учреждения, которые он сочтет необходимыми для осуществления своих функций, включая региональные подкомитеты Военного Штабного Комитета.

3. Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая метод избрания своего председателя.

4. Любой член организации может принять участие в обсуждении любого вопроса, рассматриваемого Советом Безопасности, если Совет Безопасности считает, что интересы этого члена организации специально затрагиваются.

5. Любой член организации, не имеющий места в Совете Безопасности, и любое государство, не член организации, если они являются сторонами в споре, который рассматривается Советом Безопасности, должны быть приглашены принять участие в обсуждении этого спора.

Глава VII

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД

1. Создается Международный Суд, являющийся основным судебным органом организации.

2. Суд создается и действует в соответствии со статутом, прилагаемым к статуту организации, частью которого он является.

3. Статутом Международного Суда явится либо (а) статут Постоянной палаты международного правосудия, который будет оставаться в силе с такими изменениями, которые могут оказаться желательными, либо (в) новый статут, при подготовке которого в качестве основы должен быть использован статут Постоянной палаты международного правосудия.

3. Все члены организации являются ipso facto (тем самым) участниками статута Международного Суда.

5. Условия, на которых государства, не члены организации, могут стать участниками статута Международного Суда, определяются в каждом случае Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Глава VIII
МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И ПОДАВЛЕНИЕ АГРЕССИИ

Раздел А
МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

1. Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, в целях определения, может ли их продолжение угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

2. Любое государство, член или не член организации, может довести о таком споре или ситуации до сведения Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности.

3. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, обязуются, прежде всего, стараться урегулировать спор путем переговоров, посредничества, примирения, арбитража или судебного разбирательства или при помощи мирных средств по их выбору. Совет Безопасности должен призывать стороны урегулировать их споры при помощи таких средств.

4. Если тем не менее участники спора, который по своему характеру принадлежит к категории споров, упомянутых в вышеприведенном пункте 3, не смогут урегулировать спор средствами, указанными в этом пункте, они обязуются передать его в Совет Безопасности. Совет Безопасности в каждом случае решает, может ли продолжение данного спора действительно создать угрозу поддержанию состояния мира и безопасности и соответственно — должен ли Совет Безопасности рассматривать этот спор и, в положительном случае, должен ли он предпринимать действия согласно пункту 5.

5. Совет Безопасности уполномочивается рекомендовать соответствующую процедуру или метод урегулирования на любой стадии спора, характер которого таков, как это указано в пункте 3 выше.

6. Споры юридического характера должны, обычно, передаваться Международному Суду. Совет Безопасности имеет право передавать Суду, в целях получения совета, юридические вопросы, относящиеся к другим спорам.

7. Положения пунктов от 1 до 6 раздела «А» не должны применяться к спорам и ситуациям, возникающим из вопросов, которые, согласно международному праву, подлежат исключительно внутренней юрисдикции заинтересованного государства.

Раздел В

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УГРОЗЫ МИРУ ИЛИ АКТОВ АГРЕССИИ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ДЕЙСТВИЯ

1. Если Совет Безопасности сочтет, что неуспех в разрешении спора в соответствии с процедурой, указанной в пункте 3 раздела «А», или в соответствии с его рекомендациями согласно пункту 5 раздела «А» представляет угрозу поддержанию международного мира и безопасности, он должен принять все меры, необходимые для поддержания международного мира и безопасности в соответствии с целями и принципами организации.

2. Совет Безопасности вообще устанавливает существование любой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии и дает рекомендации или решает, какие меры должны быть предприняты для поддержания или восстановления мира и безопасности.

3. Совет Безопасности уполномочивается определять, какие дипломатические, экономические или другие меры, не связанные с использованием вооруженной силы, должны применяться для осуществления его решений, и призывать членов организации применять эти меры. Такие меры могут включать полный или частичный разрыв железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- и других средств сообщения и разрыв дипломатических и экономических отношений.

Если Совет Безопасности сочтет, что такие меры являются недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия при помощи воздушных, морских или наземных вооруженных сил, которые могут быть необходимы для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду или другие военные действия с применением воздушных, морских или наземных вооруженных сил членов организации.

5. Для того, чтобы все члены организации могли внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, они обязуются предоставлять Совету Безопасности по его призыву и в соответствии с особым соглашением или соглашениями, заключаемыми между ними, вооруженные силы, средства обслуживания и содействие, необходимые для поддержания международного мира и безопасности. Такое соглашение или соглашения должны определять численность и род войск и характер средств обслуживания и содействия, которые должны быть предоставлены. Специальное соглашение или соглашения должны быть заключены по возможности скорее и в каждом случае подлежать одобрению Советом Безопасности и ратификации подписавшими государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

6. Для обеспечения возможности срочных военных мероприятий, которые могут быть предприняты организацией, члены организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Силы и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий должны определяться Советом Безопасности с помощью Военного Штабного Комитета в пределах, указанных в специальном соглашении или соглашениях, о которых речь идет выше в пункте 5.

7. Действия, которые требуются для осуществления решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимают все члены организации совместно или некоторые из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности. Это обязательство должно выполняться членами организации посредством их самостоятельных действий и при помощи действий соответствующих специализированных организаций и органов, членами которых они являются.

8. Планы применения вооруженных сил должны составляться Советом Безопасности с помощью Военного Штабного Комитета, о котором идет речь ниже в пункте 9.

9. Создается Военный Штабной Комитет, функции которого должны состоять в том, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности, вытекающим из поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности, и к командованию ими, к регулированию вооружений и к возможному разоружению. Находясь в распоряжении Совета Безопасности, Военный Штабной Комитет несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Комитет состоит из начальников штабов, постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой член организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого государства в его работе. Вопросы командования войсками должны быть разработаны позднее.

10. Члены организации должны совместно оказывать взаимную помощь в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

11. Любое государство, член или не член организации, перед которым могут встать специальные экономические проблемы, вытекающие из проведения им мер, согласно решению Совета Безопасности, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

Раздел С
РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

1. Ничто в статуте не препятствует существованию региональных мероприятий или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий при условии, что такие мероприятия или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами организации. Совет Безопасности должен поощрять урегулирование местных споров посредством таких региональных мероприятий или при помощи таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных стран, либо по своей собственной инициативе.

2. Совет Безопасности, где это уместно, использует такие мероприятия или органы для принудительных действий под его руководством, но никакие принудительные действия не могут быть предприняты, в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности.

3. Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами для поддержания международного мира и безопасности.

Глава IX
МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

Раздел А
ЦЕЛИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

1. С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, организация должна содействовать разрешению международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем и поощрять уважение человеческих прав и основных свобод. Ответственность за выполнение этой функции возлагается на Генеральную Ассамблею и на находящийся под руководством Генеральной Ассамблеи Экономический и Социальный Совет.

2. Различные специализированные экономические, социальные и другие организации и органы несут ответственность за их соответственные области, как это определено в их уставах. Каждая такая организация или орган должны быть связаны с организацией

на условиях, подлежащих определению соглашением между Экономическим и Социальным Советом и соответствующими властями специализированной организации или органа, причем эти соглашения подлежат одобрению Генеральной Ассамблеей.

Раздел В

СОСТАВ И ГОЛОСОВАНИЕ

Экономический и Социальный Совет состоит из представителей восемнадцати членов организации. Соответственные государства выбираются Генеральной Ассамблеей на трехгодичный срок. Каждое такое государство имеет одного представителя, который имеет один голос. Решения Экономического и Социального Совета принимаются простым большинством голосов членов, присутствующих при голосовании.

Раздел С

ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

1. Экономический и Социальный Совет уполномочивается:

a) Проводить в жизнь, в пределах своих функций, рекомендации Генеральной Ассамблеи.

в) Давать рекомендации по своей инициативе по экономическим, социальным и другим гуманитарным вопросам.

c) Заслушивать и рассматривать отчеты экономических, социальных и других организаций или органов, связанных с организацией, и координировать их деятельность посредством консультации с этими организациями или органами и дачи им рекомендаций.

d) Рассматривать административные бюджеты специализированных организаций или органов, которых это касается.

e) Помогать генеральному секретарю в деле предоставления информации Совету Безопасности.

f) Помогать Совету Безопасности по его просьбе и

g) Осуществлять такие другие функции в пределах его общей компетенции, которые могут быть переданы ему Генеральной Ассамблеей.

Раздел D

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОЦЕДУРА

1. Экономический и Социальный Совет создает экономическую комиссию, социальную и такие другие комиссии, которые могут потребоваться. Эти комиссии должны состоять из экспертов.

Создается постоянный аппарат, который будет являться частью Секретариата организации.

2. Экономический и Социальный Совет должен выработать соответствующие мероприятия, в целях предоставления возможностей представителям специализированных организаций или органов участвовать без права голоса в его работе, а также в работе комиссий, созданных Советом.

3. Экономический и Социальный Совет устанавливает свои правила процедуры и метод избрания своего председателя.

Глава X
СЕКРЕТАРИАТ

1. Создается Секретариат, состоящий из генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться. Генеральный секретарь является главным администратором организации. Он избирается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности на срок и на условиях, указанных в статуте.

2. Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета и представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчет о работе организации.

3. Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности.

Глава XI
ПОПРАВКИ

Поправки к статуту входят в силу для всех членов организации, когда они приняты большинством в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи и ратифицированы, в соответствии с их конституционной процедурой, членами организации, являющимися постоянными членами Совета Безопасности, и большинством остальных членов организации.

Глава XII
МЕРОПРИЯТИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

1. До вступления в силу специального соглашения или соглашений, о которых идет речь в главе VIII раздел «В» пункт 5, и в соответствии с положениями пункта 5 Декларации четырех держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., государства, участники этой декларации, должны консультироваться друг

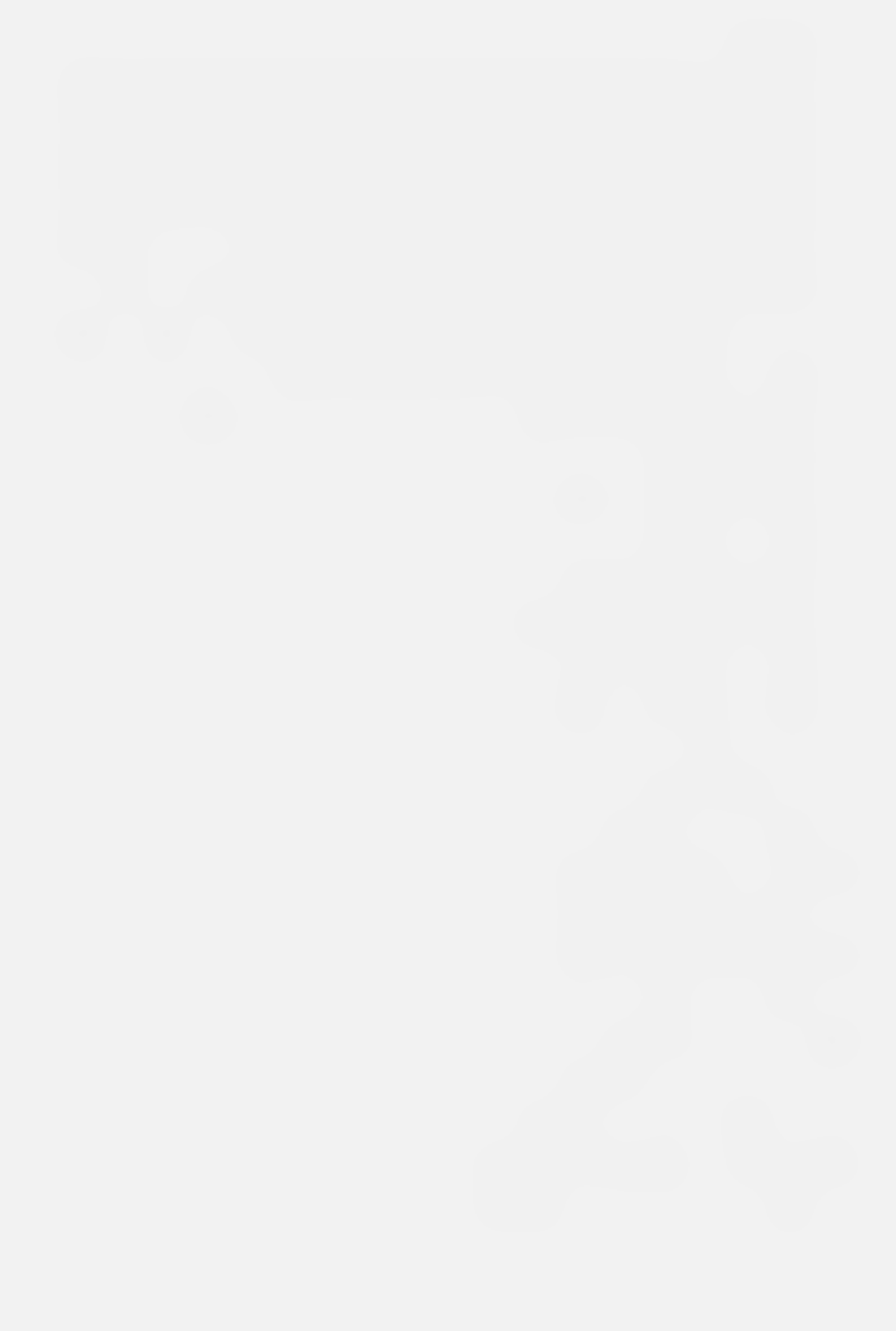
с другом и, в случае необходимости, с другими членами организации, с целью таких совместных действий от имени организации, которые могут быть необходимы для поддержания международного мира и безопасности.

2. Ничто в статуте не препятствует действиям, предпринимаемым или санкционированным правительствами, ответственными за такие действия, в отношении вражеских государств, участников нынешней войны.

Примечание. В дополнение к вопросу о процедуре голосования в Совете Безопасности, о котором идет речь в главе VI, продолжается рассмотрение некоторых других вопросов.

Печат. по газ. Известия, 1944,
10 октября.

ПРИЛОЖЕНИЯ



№ 1
Донесение посла СССР в США А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

9 сентября 1944 г.

В состоявшейся со мною беседе 5 сентября китайский посол в Вашингтоне Вэй Таомин обещал прислать китайский меморандум по вопросу международной организации. Указанный меморандум я от него получил.

Меморандум содержит 22 раздела. Полагая, что, пока еще не закончились переговоры, он может представить интерес и для вас, передаю основные его разделы:

«I. Общие принципы

1. Международная организация будет универсальной по характеру и будет включать в конечном итоге все государства.

2. Будет проводиться принцип равенства всех государств и всех рас.

3. Международная организация будет сохранять и поддерживать мир на основе международного права и справедливости.

4. Применение силы в качестве орудия государственной политики будет совершенно запрещено. Любой спор между государствами, независимо от его характера или происхождения, будет разрешаться только мирными средствами.

5. Государства-члены будут поощрять экономическое сотрудничество с целью обеспечения социальной стабильности и экономического развития всех стран.

6. Государства-члены будут стараться улучшать социальное благосостояние, повышать уровень жизни своего народа, поощрять культурное сотрудничество среди наций и добиваться разрешения проблемы населения и демографии.

II. Членство международной организации

1. Все государства — не первоначальные члены международной организации могут быть допущены в международную организацию по решению Ассамблеи. Однако державы «оси» не будут допускаться до тех пор, пока не будет доказано, что они полностью подготовлены для сотрудничества с другими нациями в деле укрепления мира и демократии.

2. Все государства-члены будут уважать и сохранять территори-

альную неприкосновенность и политическую независимость друг друга от агрессии извне.

3. Государство-член может выйти из международной организации по истечении двух лет со дня уведомления о выходе. Но этот выход не будет действительным до тех пор, пока такое государство-член не выполнит своих обязательств согласно уставу, включая и такие обязательства, которые могут возникнуть при разрешении назреваемого спора.

III. Структура

1. Международная организация будет состоять из Ассамблеи и Исполнительного Совета, Международного Суда и Секретариата.

2. При Исполнительном Совете будут созданы военная комиссия, экономическая комиссия, комиссия по территориальной опеке, комиссия по кодификации международного права, международное бюро труда, бюро социального благосостояния, бюро по вопросам культурных связей и другие органы, которые Совет найдет необходимыми.

IV. Ассамблея

1. Ассамблея будет состоять из представителей государств-членов. Каждое государство-член может послать трех представителей.

2. Ассамблея будет собираться, по крайней мере, раз в год и в любое время в экстренных случаях.

3. Ассамблея будет иметь право рассматривать все вопросы, находящиеся в компетенции международной организации, или любые вопросы, относящиеся к всеобщему миру.

4. Каждое государство-член будет иметь один голос в Ассамблее.

V. Исполнительный Совет

1. Исполнительный Совет будет состоять из четырех государств, подписавших Московскую декларацию, в качестве постоянных членов и определенного количества непостоянных членов, не превышающего семи членов, которые должны быть избраны Ассамблеей на основе географического представительства.

При избрании непостоянных членов должен соблюдаться принцип чередования, должно быть выработано положение, позволяющее избежать замены полного состава членов одновременно.

2. Совет будет собираться, по крайней мере, четыре раза в год и может созываться в любое время в экстренных случаях. Государства — члены Совета будут назначать представителей, которые должны будут постоянно находиться в месте пребывания международной организации. В перерывах между сессиями Ассамблеи Исполнительный Совет будет являться верховным органом международной организации с правом рассматривать все вопросы, находящиеся в компетенции международной организации или относящиеся к всеобщему миру.

3. Государства — члены Совета должны посылать по одному представителю и должны иметь один голос.

4. Когда вопросы, стоящие перед Советом, затрагивают государство-член, не представленное в Совете, то такому государству-члену будет направлено приглашение послать представителя.

VI. Метод голосования

1. Решения, касающиеся применения санкций и других важных вопросов, относящихся к поддержанию мира, будут приниматься большинством в две трети голосов членов, присутствующих на заседании, включая голоса всех постоянных государств — членов Совета.

2. Решения по всем другим вопросам будут выноситься простым большинством голосов членов, присутствующих на заседании, а по определенным вопросам, таким, как выборы, секретным баллотированием.

3. Спорящая сторона, независимо от того, является ли она постоянным членом Совета или нет, не будет иметь права голоса по любому решению, относящемуся к спору.

4. Член, воздержавшийся от голосования или голосующий против, будет обязан подчиниться решению большинства.

VII. Секретариат

1. Секретариат будет состоять из генерального секретаря, шести заместителей генерального секретаря, определенного числа секретарей, технических экспертов и других должностных лиц.

Генеральный секретарь будет избран из среды представителей государств-членов, за исключением постоянных членов Совета, и одобрен большинством Ассамблеи.

2. Заместители генерального секретаря назначаются Советом с одобрения большинства Ассамблеи — 4 из числа представителей постоянных государств — членов Совета и 2 из числа представителей других государств — членов международной организации, представитель которых не является генеральным секретарем.

3. Генеральный секретарь будет действовать в качестве генерального секретаря Совета и Ассамблеи.

4. Секретариат должен быть беспристрастным, компетентным и независимым международным гражданским органом; он будет избран таким образом, чтобы отражать справедливое представительство различных национальностей.

VIII. Военная комиссия

1. Будет создана военная комиссия, цели которой следующие:

a) Подготовить проект конвенции по разоружению и проследить за ее исполнением.

b) Составлять проекты и осуществлять планы военных санкций.

c) Организовать международные полицейские силы и руководить ими.

2. Военная комиссия будет состоять из представителей постоянных членов Совета и определенного количества представителей других государств — членов международной организации, которое должно быть определено Советом.

3. При военной комиссии будет создан международный генеральный штаб, организация которого будет определена Советом.

IX. Экономическая комиссия

1. Будет создана экономическая комиссия, задачи которой будут следующие:

a) Подготовить проекты международных конвенций, относящихся к экономической кооперации, и осуществлять надзор за их выполнением.

b) Вырабатывать и проводить в жизнь планы экономических санкций.

c) Изучить и собрать статистику и сведения по международным экономическим условиям.

2. Комиссия будет состоять из представителей постоянных членов Совета и определенного числа других государств — членов международной организации, которые должны быть определены Советом.

3. Конвенции, относящиеся к экономическому сотрудничеству, подготовленные экономической комиссией, войдут в силу после их принятия международными экономическими конференциями, которые должны созываться время от времени Советом.

XVI. Мирное урегулирование международных споров

1. Ни одному государству не будет разрешено прибегать к применению силы для урегулирования спора.

2. Там, где спор между государствами-членами был урегулирован арбитражем, или судебными, или другими мирными путями, спорящие стороны будут нести обязательство честного выполнения решения такого урегулирования. Там, где спор между государствами-членами не урегулирован мирным путем, Совет или Ассамблея, по просьбе той или иной спорящей стороны, будут иметь право заняться этим спором. Если спорящая сторона не имеет представительства в Совете, Совет пригласит такую сторону прислать представителя. Когда спор выносится на голосование в Ассамблее или в Совете, спорящие стороны не будут иметь права голосовать и присутствовать при голосовании.

3. Совет может в любое время, по своей собственной инициативе, передать дело спора в Ассамблею. По просьбе одной из спорящих сторон Совет передает дело в Ассамблею, но такая просьба о передаче будет представляться в определенный период времени после того, как спор был впервые представлен Совету. Подобным образом Ассамблея может направить дело спора в Совет.

4. Любое применение силы или угроза применить таковую,

касается ли она непосредственно любого государства-члена или нет, будет считаться вопросом, затрагивающим мир во всем мире. В таких случаях генеральный секретарь может по своей собственной инициативе или по просьбе какого-либо государства-члена немедленно созвать Совет для применения эффективных мер по сохранению мира. Государство-член не будет оказывать никакой другой поддержки или помощи и не будет признавать де-факто или де-юре никакое положение, создаваемое силой в противоречие принципам статута.

XVII. Агрессия и санкции

1. Любая сторона, участвующая в споре, должна рассматриваться как агрессор, если она первая совершит любой из следующих актов:

а) Объявление войны против другого государства.

в) Вторжение вооруженных сил на территорию другого государства.

с) Использование наземных, морских или воздушных сил для бомбардировки территории другого государства или для нападения на наземные, морские или воздушные силы другого государства.

d) Установление блокады побережья или портов другого государства.

е) Предоставление поддержки сформированным на ее территории вооруженным группам, которые вторглись на территорию другого государства; или отказ, несмотря на просьбу государства, подвергшегося вторжению, предпринять на его собственной территории все возможные меры для лишения этих групп другой помощи или защиты.

f) Высадка или вторжение наземных, морских или воздушных сил на территорию другого государства без разрешения правительства этого государства; либо нарушение условий такого разрешения или предоставления финансовой и технической помощи гражданам другого государства с целью создания гражданских беспорядков и свержения правительства этого государства.

2. Санкции должны быть трех видов:

а) Дипломатические санкции.

в) Экономические санкции.

с) Военные санкции.

3. Конкретные планы применения санкций должны быть составлены Советом после консультации с военной и экономической комиссиями таким образом, чтобы они могли быть немедленно применены в любое время. В целях эффективного применения санкций, такие планы должны также включать исчерпывающие условия для предоставления помощи жертве агрессии и для взаимной помощи между государствами-членами, применяющими санкции.

4. Должны быть созданы международные полицейские силы (которые могут исключительно состоять из воздушных сил), они будут действовать по указаниям Исполнительного Совета в случае применения военных санкций. Организация международных полицейских сил должна определяться Советом.

Расходы по содержанию международных полицейских сил должны быть возложены на международную организацию. В дополнение к международным полицейским силам государства-члены должны представить вооруженные силы в соответствии с планами, сформулированными Советом.

5. Как только агрессор определен, в дополнение к немедленному применению дипломатических и военных * санкций, должна начаться необходимая подготовка для наложения военных санкций, подкрепленная решением Совета, против агрессора.

6. Там, где имеется угроза использования силы, Совет должен по своей собственной инициативе или по просьбе стороны, участвующей в споре, немедленно предпринять необходимые меры для предотвращения начала военных действий. Если одна из сторон откажется согласиться с такими экстренными мерами, то Совет должен будет предпринять необходимые шаги с целью наложения санкций.

7. После возникновения международного конфликта Совет должен по собственной инициативе или по просьбе какой-либо стороны немедленно собраться для определения агрессора.

До определения агрессора Совет может решить вопрос о мерах, необходимых для приостановки военных действий, и, если та или другая сторона, участвующая в споре, действует против таких мер, она будет считаться агрессором.

8. Совет может также применять санкции в следующих случаях:

a) Против государства-члена, которое отказывается выполнять условия мирного разрешения спора.

b) Против государства-члена, которое отказывается вынести спор на мирное разрешение.

9. Все решения относительно агрессии и санкций должны выноситься Советом».

В данное донесение не включены следующие разделы меморандума, представляющие меньший интерес:

X. Международная комиссия по территориальной опеке.

XI. Комиссия по кодификации международного права.

XII. Международное бюро труда.

XIII. Международное бюро социального благосостояния.

XIV. Международное бюро по вопросам культурных связей.

XV. Международный Суд.

XVIII. Мирные изменения.

---

* Видимо, «экономических».

XIX. Региональные организации.

XX. Договорные обязательства.

XXI. Взаимоотношения между международной организацией и нечленами.

XXII. Бюджет.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 2

Донесение посла СССР в США А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

3 октября 1944 г.

Реакция американской прессы на окончание переговоров в Думбартон-Оксе в значительной степени была предопределена заявлением Рузвельта о том, что соглашение достигнуто по девяти десятым вопросов, а также последующими заявлениями Хэлла, Стеттиниуса и опубликованием совместного коммюнике глав делегаций. Как Рузвельт, так и Хэлл всячески подчеркивают, что конференция привела к соглашению по большому числу вопросов, и вообще высказываются в оптимистическом тоне. Реакцию основной части прессы в США можно было бы резюмировать следующим образом:

Основные газеты и подавляющая часть политических обозревателей в общем положительно оценивают результаты конференции. Подчеркивают, основываясь на заявлении Рузвельта, большой объем успешно решенных вопросов и сравнительную быстроту конференции, несмотря на то, что она длилась вдвое больше, чем это предполагалось американскими официальными кругами.

Часть газет и обозревателей, признавая важность решенных вопросов для дела будущей безопасности, ставят на первое место не сами решения, а продемонстрированное желание к сотрудничеству в вопросах послевоенной безопасности. Подчеркивается, что при наличии желания к сотрудничеству не решенные сейчас вопросы могут быть успешно разрешены в последующем, путем взаимных компромиссов.

Многие американские газеты, и особенно прогрессивная печать, отмечают, что разногласия на конференции не являлись разногласиями представителей двух разных политических и экономических систем, а что они были спорами и разногласиями участников одного и того же дела, имеющих различное мнение в отношении путей к достижению общих целей. Эта часть прессы оправдывает также секретность заседаний, указывая, что она необходима для нормальной работы.

Давая положительную оценку первой фазе конференции в Дум-

бартон-Оксе, эта часть печати, в том числе и «Нью-Йорк таймс», критикует изоляционистов типа Ванденберга и Вилера, которые, признавая желательность участия США в послевоенной организации, требуют отсрочки принятия решений об участии до тех пор, пока не будут известны условия мирных договоров после одержания победы над Германией и Японией.

В общем с интересной статьей выступил 30 сентября Уолтер Липпман, заявивший, что, «при любом умеренном стандарте в оценке, конференция в Думбартон-Оксе должна быть оценена как успешная и замечательно быстрая.

За шесть недель заседаний достигнуто соглашение, которое не встретит серьезной критики других наций по вопросам создания учреждений, действующих по сохранению мира. Мы не должны оценивать конференцию,— продолжает Липпман,— с точки зрения решения о применении силы во всех теоретически возможных условиях и случаях.

Имеются еще недоговоренности по некоторым вопросам, но не следует забывать, что, например, конституция США, имевшая своей целью только усиление уже существовавшего объединения штатов, создавалась в течение четырех месяцев секретной работы и имела, по словам ее же создателей, много недостатков».

Газета «Нью-Йорк таймс» в передовой за 30 сентября писала в связи с окончанием конференции: «Конференция в Думбартон-Оксе окончилась с большим прогрессом, чем любая другая международная конференция, предшествующая 1918 г.» *.

В этом же духе выступил и ряд других газет, в частности, газета «Вашингтон пост» за 28 сентября.

Ряд газет, в том числе и «Нью-Йорк таймс», указывая на положительные результаты конференции, отмечает, что обнаружившиеся в ходе конференции разногласия по вопросу о голосовании свидетельствуют о том, что у Советского Союза еще не рассеялась подозрительность по отношению к США и Англии и что он все еще опасается, как бы эти страны не использовали будущую международную организацию против него. Эту мысль особенно часто подчеркивает «Нью-Йорк таймс».

Корреспондент этой газеты Рестон (заявивший мне несколько дней тому назад, что он имеет доступ к источникам информации о конференции) пишет почти ежедневно статьи о конференции, где проводит эту точку зрения. Он писал, что Советский Союз стремится сотрудничать с Объединенными Нациями в системе коллективной безопасности, но что он не уверен в том, что великие державы не попытаются превратить будущую лигу в капиталистический альянс, направленный против него.

---

* Речь идет о переговорах стран Антанты в период первой мировой войны.

Отличную от этой позицию занимает реакционная пресса, например, «Белл геральд трибюн», нью-йоркская «Дейли ньюс», пресса Херста, газеты Скриппс-Говарда и следующие за ними газеты и журналы. Эта пресса всячески подчеркивает тот факт, что соглашение достигнуто не по всем вопросам. Эта часть прессы оценивает создавшееся положение как «тупик», использует его для антисоветских выпадов, а также для нападок на правительство Рузвельта.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 3

Донесение посла СССР в США А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

8 октября 1944 г.

Тон американской прессы за последнюю неделю в связи с окончанием первой фазы конференции в Думбартон-Оксе существенно не изменился по сравнению с характером высказываний, имевших место в первые дни после окончания наших переговоров с американцами и англичанами. Однако [появилась новая] нотка, которая стала звучать в прессе. Так, например, известный политический обозреватель Эрнст Линдлей в статье, опубликованной в столичной газете «Вашингтон пост» за 4 октября, заявляет, что советская точка зрения некоторым американским политикам и обозревателям кажется более реалистичной, нежели точка зрения, выраженная американской и английской делегациями. Линдлей высказал эти мысли, касаясь вопроса о голосовании в Совете. Линдлей указывает в статье на то, что советская точка зрения кажется некоторым людям также более привлекательной и для конгресса. «Эти люди,— заявляет Линдлей,— утверждают, что сенат не ратифицирует любое условие, дающее возможность президенту, через своего представителя в Совете, голосовать за решения, которые могут вовлечь США в войну с другой великой державой. Они также утверждают, что сенат может задержать любое соглашение, которое даже теоретически может лишить Соединенные Штаты их права «вето», как постоянного члена Совета».

Мысль, выраженная Линдлеем, имеет, разумеется, специфическую американскую окраску. Желательность права «вето» обосновывается тем, что американский сенат не соглашался на предоставление президенту (или американскому представителю в Совете международной организации) таких прав, которые могли бы вовлечь США в войну против крупной державы,— без согласия сената. Тем не менее эта новая нотка заслуживает внимания.

Очень схожим с высказыванием, приведенным из статьи Линдлея, было также выступление известного радиокомментатора Суинга. Надо полагать, что подобные выступления в прессе и по радио будут иметь место и в дальнейшем.

Намеченное на завтра (9 октября) опубликование полного текста согласованных предложений, несомненно, даст толчок к дальнейшему усиленному обсуждению в прессе проблем, относящихся к созданию Международной организации безопасности. Пока же, до настоящего времени, высказывания относительно результатов переговоров в Думбартон-Оксе в значительной степени были основаны на спекуляции ввиду того, что текст предложений не был опубликован. Хотя по вопросу о голосовании в Совете и позициях, занимаемых участниками конференции, пресса была информирована довольно полно. Я не сомневаюсь в том, что американцы и англичане намеренно информировали свою прессу о расхождениях по данному вопросу с целью оказать на нас давление.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 4

Заявление президента США Ф. Рузвельта о конференции в Думбартон-Оксе

9 октября 1944 г.

Президент Рузвельт сделал заявление по поводу конференции в Думбартон-Оксе, которое гласит:

«Я хочу воспользоваться случаем, чтобы отметить переговоры в Думбартон-Оксе, происходившие между делегациями США, Соединенного Королевства, СССР и Китая о планах создания международной организации по сохранению мира и безопасности. Эти переговоры закончились в субботу, 7 октября 1944 г., и выработанные на них предложения переданы на рассмотрение четырех правительств. Предложения опубликованы, чтобы до созыва более широкой конференции по этому важнейшему вопросу народ нашей страны мог полностью обсудить их.

Хотя я еще не смог полностью изучить эти предложения, мое первое впечатление — это чувство полного удовлетворения и даже изумления в связи с тем, что по такому трудному вопросу и в такое короткое время оказалось возможным достигнуть столь многого. Этот успех в значительной степени объясняется долгой исчерпывающей подготовкой, проведенной представленными на переговорах правительствами. Что касается нашей страны, то этот успех был результатом неутомимого внимания и заботы, которые уделял этой работе более 2,5 лет, а по существу много лет, лично государственный секретарь.

Первой целью проектируемой международной организации является сохранение международного мира и безопасности и создание условий, содействующих миру. Теперь мы знаем, как нужна миролюбивым народам такая организация. Нам известен дух единства, который потребуется для ее сохранения. Агрессоры, подобные Гитлеру и японским поджигателям войны, годами проводят подготовку к тому дню, в который они могут бросить свои злые силы на более слабые страны, преданные своим мирным целям.

На этот раз мы намерены прежде всего победить врага, обеспечить, чтобы он никогда вновь не мог ввергнуть мир в войну, а затем организовать миролюбивые страны так, чтобы они благодаря единству стремлений, единству воли и единству сил смогли обеспечить положение, при котором ни один новый потенциальный агрессор или завоеватель не смог бы даже начать агрессию. Вот почему с самого начала войны и согласования наших военных планов мы начали закладывать основы всеобщей организации по сохранению мира и безопасности. Поэтому она составляет главную цель, за которую ведется война, и, как таковая, возбуждает величайшие надежды у миллионов отцов и матерей, чьи сыновья и дочери вовлечены в ужасную борьбу и страдания, вызванные войной. Проектируемая всеобщая организация может рассматриваться как краеугольный камень. В ее систему будет включен ряд специализированных экономических и социальных органов, как существующих, так и тех, что будут созданы.

Задача разработки великого проекта безопасности и мира начата хорошо. Теперь нациям остается закончить здание в духе конструктивных целей и взаимного доверия».

Печат. по арх. Опубл. в газ. Правда, 1944, 11 октября.

№ 5

Заявление государственного секретаря США К. Хэлла о конференции в Думбартон-Оксе

9 октября 1944 г.

В связи с окончанием конференции в Думбартон-Оксе Хэлл сделал следующее заявление:

«Предложения о международной организации по сохранению международного мира и безопасности, о которых договорились представители США, Соединенного Королевства, СССР и Китая во время переговоров в Думбартон-Оксе, представлены четырем правительствам и сегодня становятся доступными народу нашей страны и народам всего мира. Все мы можем по праву быть

вполне удовлетворены результатами, достигнутыми на этих переговорах.

Конечно, предложения в их нынешней форме не являются ни полными, ни окончательными. Предстоит еще большая работа, и лишь затем можно будет предложить миролюбивым странам ряд законченных предложений как основу для дискуссий на официальной конференции, которая наметит хартию проектируемой организации для представления правительствам. Однако документ, разработанный выдающимися представителями четырех стран и принятый ими как рекомендация своим правительствам, достаточно подробно указывает, какого рода международная организация, по мнению этих представителей, осуществит настоятельную необходимость обеспечения международного мира и безопасности. Сейчас предложения изучаются четырьмя правительствами, участвовавшими в вашингтонских переговорах. Эти правительства сразу же уделят внимание следующим шагам, необходимым для того, чтобы достигнуть цели и создать действенную международную организацию. Теперь предложения доступны для всестороннего изучения и обсуждения их народами всех стран.

Мы, американцы, потратили много месяцев на тщательное планирование и широкую консультацию, готовясь к только что закончившимся переговорам. Те, кто представлял на этих переговорах правительство США, были вооружены идеями, возникшими у ряда видных представителей нашей национальной мысли и общественного мнения независимо от политических и других связей. Я серьезно надеюсь, что за то время, которое должно пройти до созыва пленарной конференции Объединенных Наций, в США будет продолжаться обсуждение этого важнейшего вопроса в том же непартийном духе преданности нашим высшим национальным интересам, интересам мира и безопасности, которые были характерны для наших прежних совещаний. Я уверен, что все мы будем постоянно сознавать высокую ответственность, связанную для нас и всех миролюбивых стран с усилиями придать постоянный характер победе, купленной ценой крови, трагических страданий и материальных потерь. Мы должны постоянно иметь в виду ту цену, которую все мы заплатим, если не сумеем справиться с этой небывалой ответственностью.

Неизбежно, конечно, что когда много правительств и народов пытаются договориться о едином плане, то результат будет каким-то общим знаменателем, а не планом одной страны. Организация, которую нужно создать, должна быть отражением мыслей и надежд всех миролюбивых наций, которые участвуют в ее создании. Дух сотрудничества должен проявиться в общем стремлении достигнуть высшей цели — общего соглашения. Путь к созданию международной организации, способной эффективно поддерживать между-

народный мир и безопасность, будет долгим. Иногда он будет трудным. Но нельзя надеяться достигнуть такой великой цели без постоянных усилий и непреклонной решимости поступать так, чтобы жертвы нынешней войны не были напрасными».

Печат. по арх. Опубл. в газ. Правда, 1944, 11 октября.

№ 6

Донесение посла СССР в США А. А. Громыко в Народный комиссариат иностранных дел СССР

17 октября 1944 г.

Сообщаю вкратце о реакции, вызванной в США опубликованными 9 октября предложениями о Международной организации безопасности.

Пресса по-прежнему широко комментирует и обсуждает предложения. Эта тема является в настоящее время доминирующей в американской прессе. Подавляющее большинство газет и обозревателей выражают положительное отношение как к идее создания международной организации и вступления США в эту организацию, так и к результатам работы конференции в Вашингтоне. Предвыборная кампания вносит, разумеется, в полемику об итогах конференции элементы партийной борьбы, оказывающей свое влияние на обсуждение любого вопроса или мероприятия в данный период. Но то обстоятельство, что Дьюи не проявил себя, по крайней мере внешне, противником предложений, выработанных в Думбартон-Оксе, несколько ослабляет влияние предвыборной политической борьбы на обсуждение предложений конференции.

Газеты часто указывают, что, хотя вопрос о голосовании в Совете, по которому еще не было достигнуто соглашения, является важнейшим, все же следует сказать, что достигнутое соглашение достаточно для того, чтобы результаты конференции назвать успешными.

«Нью-Йорк таймс» проявляет особенный восторг. В номере от 15 октября сего года Думбартон-окское соглашение было названо газетой «идеей, которая никогда не умрет». В том же воскресном номере, подводя итоги за неделю, газета заявляет о том, что прошлая неделя навсегда войдет в историю не только за битвы на полях сражений, но особенно за «опубликование ориентировочных предложений, разработанных в Думбартон-Оксе и подписанных представителями США, Соединенного Королевства, СССР и Китая». В передовой статье от 10 октября газета писала: «Соглашение достигнуто по достаточно важным вопросам, чтобы сказать, что Думбартон-окская конференция является действительно успешной

и что план, принятый на этой конференции, является началом в создании новой международной организации, способной поддержать порядок».

Газета далее указывает, что хотя право Совета Безопасности принять немедленные действия против агрессии и является некоторым отступлением от абстрактного идеала международной демократии, но что такое право является гарантией более эффективных действий.

Подобную же точку зрения выразила и другая ведущая американская газета — «Нью-Йорк геральд трибюн», активно поддерживающая кандидатуру Дьюи. Газета указывает в своих передовых на то, что Думбартон-окское соглашение представляет собой нечто большее, чем простые основы для дальнейших обсуждений, поскольку оно наметило определенные пути для разрешения различных проблем послевоенной безопасности.

Заслуживают внимания статьи Липпмана, который, как известно, выражает взгляды влиятельных промышленно-финансовых кругов США. Липпман пишет в своих статьях о том, что предложения, выработанные на Думбартон-окской конференции, представляют собой достаточную основу для создания Международной организации безопасности.

Он всячески подчеркивает ту мысль, что попытка укрепить мир не путем полного соглашения великих держав, а другим путем будет обречена на неудачу и что необходимо, чтобы пять великих держав несли полную и постоянную ответственность за сохранение мира, положив в основу принцип полного и прочного согласия. Липпман не видит в этом умаления роли малых наций в деле сохранения послевоенного мира. Он указывает на то, что великие державы, прежде чем принять важные решения, будут все равно консультироваться с малыми странами, находящимися в сфере их соответственного влияния, и что интересы этих малых стран будут так или иначе отражены в принятых затем решениях.

Однако тот факт, что самые ответственные решения будут приниматься великими державами, будет играть только положительную роль, ибо только эти державы способны будут предпринимать эффективные и быстрые меры, необходимые для предотвращения и подавления агрессии.

Хотя Липпман, говоря о необходимости полного согласия великих держав, необходимого для поддержания послевоенного мира, не касается вопроса о голосовании, тем не менее его точка зрения звучит в некоторой степени диссонансом по сравнению с выступлением критиков позиции Советского Союза по вопросу о голосовании в Совете, допускающих возможность поддержания мира без наличия полного согласия между великими державами по всем важным вопросам.

В общем положительно высказался о результатах Думбартон-окской конференции бывший заместитель Хэлла — Самнер Уэллес. Он назвал выработанный план международной организации «разумным и желательным».

В количественном отношении газеты, подвергшие критике предложения, выработанные на конференции, представляют собой солидную величину. Но это газеты в общем одного и того же типа (херстовские, Скриппс-Говарда, Мак Кормика и Патерсона).

Газета Мак-Кормика «Чикаго дейли трибюн» называет конференцию «думбартон-окской шуткой» и заявляет, что «лучше жить в мире, полном тревог и противоречий, чем быть членом такой организации, в которой будет участвовать Россия». Впрочем, газета сопровождает свои комментарии о конференции выпадами не только против СССР, но также против Англии и Китая. Газета всегда занимает антирузвельтовскую позицию и является типичной газетой, выражающей настроения и мысли изоляционистских кругов.

Резко отрицательно высказались в отношении результатов конференции сенаторы Бриджес и Рейнольдс. Первый свое отрицательное отношение к предложениям конференции обосновывает желанием добиться равных прав для малых наций. Второй отрицательное отношение к конференции пытается обосновать возможным влиянием Советского Союза в международной организации. Он является давнишним антисоветчиком.

В американском сенате уже началась борьба между сторонниками предложений, выработанных на конференции, и противниками этих предложений. Хотя пока еще не вполне выяснилось, насколько сильны противники этих предложений и противники рузвельтовской линии по вопросу международной организации, но ясно, что пока они находятся в меньшинстве.

Борьба несомненно будет довольно острая. Все же рузвельтовцы считают, что вильсоновские события [52] на этот раз не повторятся.

А. Громыко

Печат. по арх.

№ 7

Из доклада Председателя Совета Народных Комиссаров СССР И. В. Сталина о 27-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

6 ноября 1944 г.

[...] Ярким показателем прочности фронта Объединенных Наций нужно считать решения конференции в Думбартон-Оксе по вопросу об организации безопасности после войны. Говорят о разногласиях

между тремя державами по некоторым вопросам безопасности. Разногласия, конечно, есть и они будут еще также и по ряду других вопросов. Разногласия бывают даже среди людей одной и той же партии. Тем более они должны иметь место среди представителей различных государств и различных партий. Удивляться надо не тому, что существуют разногласия, а тому, что их так мало и что они, как правило, разрешаются почти каждый раз в духе единства и согласованности действий трех великих держав. Дело не в разногласиях, а в том, что разногласия не выходят за рамки допустимого интересами единства трех великих держав и в конечном счете разрешаются по линии интересов этого единства. Известно, что более серьезные разногласия существовали у нас по вопросу открытия второго фронта. Однако известно также и то, что эти разногласия были разрешены в конце концов в духе полного согласия. То же самое можно сказать о разногласиях на конференции в Думбартон-Оксе. Характерным для этой конференции является не то, что там вскрылись некоторые разногласия, а то, что девять десятых вопросов безопасности были разрешены на этой конференции в духе полного единодушия. Вот почему я думаю, что решения конференции в Думбартон-Оксе следует рассматривать как один из ярких показателей прочности фронта противогерманской коалиции.

Печат. по сб. документов: Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. М., 1946, т. 2, с. 47—48.

№ 8

Разъяснение государственным департаментом США предложений, разработанных на конференции в Думбартон-Оксе

20 ноября 1944 г.

Государственный департамент роздал представителям печати список вопросов и ответов, касающихся предложений, разработанных в Думбартон-Оксе, и характера плана, принятого на этой конференции.

В разделе, касающемся состава Совета, указывается, что США, Англия, Советский Союз, Китай и со временем Франция будут постоянными членами Совета, так как «необходимо и неизбежно, чтобы главная ответственность за сохранение международного мира и безопасности лежала на тех государствах, которые ввиду их положения и ресурсов могут лучше всего и наиболее эффективно справиться с этой ответственностью. Серьезная ответственность будет возлагаться и осуществляться от имени всего Совета Безопасности и всей организации в целом».

Касаясь позиции малых стран, государственный департамент указывает, что в Генеральной Ассамблее их представители будут пользоваться таким же правом голоса, как и более крупные державы. В Совете Безопасности они будут располагать шестью непостоянными местами и тем самым будут принимать участие во всех важных решениях, касающихся безопасности. Они будут располагать равным доступом и равным статусом в Международном Суде и будут располагать равным правом быть избранными в Экономический и Социальный Совет.

Разъясняя различие между проектируемой организацией безопасности и Лигой наций, государственный департамент заявляет, что правило единогласия, которое господствовало в Лиге наций, в будущей организации не будет применяться, за исключением, быть может, некоторых случаев, когда оно будет применяться в ограниченной форме и в отношении ограниченной категории еще не определенных вопросов [53].

Печат. по газ. Известия, 1944, 24 ноября.

№ 9

Сообщение ТАСС о комментариях правительства Великобритании к предложениям, разработанным на конференции в Думбартон-Оксе

21 ноября 1944 г.

Как передает английское министерство информации, английское правительство опубликовало комментарии к разработанным на конференции в Думбартон-Оксе предложениям о создании Всеобщей международной организации, в которых оно излагает свою точку зрения на предложенную процедуру. Эти новые предложения не накладывают обязательств на четыре заинтересованные правительства — Англии, США, СССР и Китая. Однако выражается надежда, что эти предложения помогут им прийти к соглашению по вопросам, которые они охватывают, оставив ряд вопросов открытыми для дальнейшего изучения, и что четыре правительства смогут разослать определенные предложения для рассмотрения на конференции заинтересованных государств. Эти предложения с теми изменениями, которые могут быть внесены на этой конференции, могли бы быть впоследствии облечены в форму договора, который будет известен под названием организационной хартии.

В то время как Лига наций в определенных случаях узаконивала войну и на ее членов не возлагалось никаких обязательств вмешиваться с помощью вооруженных сил в целях устранения насилия до тех пор, пока война фактически не начиналась, новая организация не только будет стараться положить конец применению всякого

насилия в отношениях между государствами, но сможет вмешиваться даже в том случае, когда только возникает угроза насилия. И действительно, ее обязанностью будет расследовать конфликты даже до того, как возникает угроза, с тем чтобы предпринять действия, если затяжка конфликта угрожает миру. Согласно Уставу Лиги наций, хотя ее Совет или Ассамблея и могли высказать мнение о том, что в данном случае возникла необходимость в применении санкций, каждый ее член должен был самостоятельно решать вопрос о том, осуществить ли эти санкции. Согласно предлагаемой хартии, каждый член организации принимает на себя обязательство применять экономические санкции по требованию Совета Безопасности и выполнять особые соглашения относительно численности вооруженных сил, которые он должен предоставить в распоряжение Совета для немедленных действий. Каждый член, однако, будет самостоятельно решать, какие силы в дальнейшем было бы необходимо предоставить для общих целей.

В то время как по Уставу Лиги наций действия по ликвидации конфликтов могли предприниматься и Ассамблеей, и Советом, согласно хартии этот вопрос может решаться только Советом Безопасности. Генеральная Ассамблея будет иметь право обсуждать любой вопрос, но если нужны действия, то решать и действовать будет только Совет Безопасности.

Еще одним различием является то, что в Уставе Лиги наций точно определялись случаи, когда должны были применяться санкции. Хартия предусматривает, что Совет Безопасности должен решать, когда должны предприниматься действия в духе принципов и целей организации. Эта формулировка Устава Лиги наций была направлена на то, чтобы помешать Лиге наций действовать своевременно. В соответствии с Московской декларацией новая организация будет основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств. Первым критерием действий является, таким образом, не сила, а равенство права всех государств на сохранение своей политической независимости. По Уставу Лиги наций политическая независимость и территориальная целостность всех ее членов гарантировались против агрессии извне, но на других членов не возлагались никакие определенные обязательства, которые делали бы этот принцип эффективным. Многие страны заявляли о своем отрицательном отношении к подобным обязательствам. Теперь, когда обязательство предотвращать войну является абсолютным и на все государства возлагается более определенная ответственность за осуществление этой цели, подобная гарантия, если ее понимать буквально, воспрепятствует любому изменению границ, даже если все другие члены организации сочли бы, что подобное изменение является справедливым и желательным. Считается, что признание общего принципа суверенного равенства обеспечивает государствам

защиту против произвольных действий со стороны других государств или самой организации, хотя оно и не предполагает сохранения статус-кво навсегда. Право самозащиты будет сохранено за всеми членами, если они подвергнутся нападению со стороны другого государства, но организация будет иметь право немедленно вмешаться и определить, правильно ли используется право самозащиты. Государства не будут иметь права выходить из состава организации, но они могут быть временно лишены прав и привилегий. Полномочия, которыми будет облечен Совет Безопасности, превышают полномочия, которые когда-либо предоставлялись международному органу.

Несомненно, что метод, с помощью которого Совет будет достигать решений, имеет чрезвычайно важное значение. Устав Лиги наций требовал, чтобы решения были единогласными. Вряд ли это правило будет принято для Совета Безопасности, но если решения должны будут приниматься большинством голосов, то тогда возникают известные трудности, которые требуют тщательного изучения. Особое положение постоянных членов, на которых ложится главное бремя поддержания мира, потребует специального рассмотрения. Эти вопросы оставлены для дальнейшего рассмотрения четырьмя правительствами.

Какая бы процедура голосования ни была принята, каждое государство, независимо от того, является ли оно членом Совета и даже если оно не является членом организации, будет иметь право присутствовать при разборе Советом конфликта, в котором оно замешано. Совет Безопасности может расследовать конфликт или создавшееся положение на самой ранней стадии для того, чтобы уговорить стороны предпринять необходимые меры для ликвидации его. Только в том случае, если стороны, замешанные в конфликте, не смогут урегулировать его сами, и после того как Совет решит, что затяжка конфликта угрожает миру, Совет будет иметь право действовать. В таком случае он облечен полномочиями делать рекомендации сторонам. Только если эти рекомендации игнорируются, Совет будет применять силу принуждения. Совет Безопасности будет иметь широчайшие полномочия, поскольку слишком очевидно, что угроза миру или нарушение его может случиться до того, как будет начата агрессия. Принудительные меры будут, естественно, вначале сводиться к мерам, не связанным с военными действиями, и Совет будет иметь право предложить всем членам немедленно провести их. Если Совет примет решение о военных санкциях, то члены будут обязаны предоставить те квоты вооруженных сил или оказать те услуги, которые они ранее обещали. Вооруженные силы будут выделяться каждым государством в отдельности, но для них будут разработаны планы совместных немедленных действий.

Не все члены должны будут действовать во всех случаях. Это даст возможность ограничить действия определенным районом. Военный Штабной Комитет будет консультировать Совет Безопасности и руководить войсками, предоставленными в его распоряжение. Комитет будет также давать советы по вопросу о вооружениях. Естественно, что главным фактором, определяющим размеры вооружений, будет то, какие силы каждый член предоставит для международных действий. Военный Штабной Комитет будет состоять из начальников штабов постоянных членов, но может консультироваться с другими членами, чье присутствие необходимо для эффективного выполнения его задач. Члены будут брать на себя обязательства по взаимопомощи в отношении друг друга с тем, чтобы чрезмерное бремя не падало на одного члена по причинам его особого географического или экономического положения.

Региональные организации безопасности, одобренные центральной организацией, могут сыграть большую роль в общем плане, разработанном Военным Штабным Комитетом, и малые государства будут играть более значительную и постоянную роль в них, нежели в Совете Безопасности, численность которого, несомненно, должна быть весьма ограничена.

Было сочтено желательным, чтобы поправки к хартии могли вноситься более легко, чем обычно принято для подобных документов. Поэтому предлагается, чтобы их принятие производилось лишь простым большинством голосов, включая голоса всех постоянных членов. Поправки будут обязательными для всех членов, даже для тех, кто голосовал против них. Им не будет разрешено выходить из состава организации по этой причине, как это предусматривалось Уставом Лиги наций. Это является новшеством в международной процедуре, но это было сочтено необходимым для того, чтобы организация могла применяться к быстро изменяющимся международным условиям. Невозможно определить, сколько времени потребуется для того, чтобы претворить в жизнь специальные соглашения относительно снабжения вооруженных сил, заключенные между достаточным числом членов для того, чтобы организация могла эффективно функционировать. В промежуточный период державы, подписавшие Московскую декларацию, будут предпринимать необходимые действия для того, чтобы поддерживать международный мир и безопасность, консультируясь в этих целях с другими государствами. И, наконец, было бы, очевидно, невозможно предоставить потерпевшим поражение вражеским государствам, которые должны в течение длительного периода времени подвергаться особым ограничениям, право апеллировать к хартии против тех государств, на которые возложена ответственность за наблюдение над выполнением этих ограничений.

Печат. по газ. Известия, 1944, 24 ноября.

ПРИМЕЧАНИЯ И УКАЗАТЕЛИ

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] На Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Англии (19—30 октября 1943 г.) была принята Декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности. Кроме трех государств — участников конференции к этой Декларации было привлечено четвертое — Китай. В пункте 4 Декларации, опубликованной 2 ноября 1943 г., указывалось, что правительства СССР, США, Англии и Китая «признают необходимость учреждения в возможно короткий срок Всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства — большие и малые».—31.

[2] Международная организация труда (МОТ) — была создана в 1919 г. в качестве автономной организации при Лиге наций.

Высший орган МОТ — Генеральная конференция; исполнительный орган — Административный совет; постоянный секретариат — Международное бюро труда, возглавляемое генеральным директором.

В 1944 г. в Филадельфии (США) проходила сессия Генеральной конференции МОТ, которая приняла декларацию относительно целей и задач МОТ. В декларации были подтверждены следующие положения устава организации: достижение всеобщего и прочного мира на основе социальной справедливости и улучшение существующих условий труда, а именно: регламентация рабочего времени, включая установление максимальной продолжительности рабочего дня и рабочей недели; регламентация набора рабочей силы в целях борьбы с безработицей; установление гарантий заработной платы и др.

Отличительная особенность МОТ — трехсторонний характер представительства государств ее членов: наряду с представителями правительств в МОТ участвуют представители трудящихся и предпринимателей этих стран. Делегаты от трудящихся и предпринимателей назначаются правительствами по соглашению с наиболее представительными профсоюзами и организациями предпринимателей. Важную роль играют отраслевые комитеты МОТ, которые занимаются изучением условий труда в конкретных отраслях хозяйства.

Один из принципов устава МОТ — всеобщность (универсальность), что означает возможность вступления в МОТ всех государств, берущих на себя обязательства, предусмотренные уставом.

Согласно уставу все делегаты пользуются равными правами, в том числе правом участия в голосовании. После образования ООН МОТ является ее специальным учреждением.—35.

[3] 1 января 1942 г. в Вашингтоне представители 26 стран подписали Декларацию Объединенных Наций. В ней заявлялось, что правительства этих стран обязуются употребить все свои ресурсы, военные или экономические, против тех членов Тройственного пакта и присоединившихся к нему государств, с которыми эти

правительства находятся в состоянии войны. Страны, подписавшие Декларацию, обязались сотрудничать друг с другом и не заключать сепаратного перемирия или мира с врагом. Декларацию подписали: СССР, США, Англия, Австралия, Канада, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз, Индия, Китай, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Сальвадор, Гватемала, Гаити, Гондурас, Никарагуа, Панама, Бельгия, Люксембург, Чехословакия, Греция, Нидерланды, Норвегия, Польша и Югославия. Круг Объединенных Наций постепенно расширялся. На момент созыва конференции в Думбартон-Оксе в Объединенные Нации входили 35 государств. Присоединились: Мексика, Филиппины, Эфиопия, Ирак, Бразилия, Боливия, Иран, Колумбия, Либерия.—35.

4 Постоянная палата международного правосудия — международный судебный орган, учрежденный при Лиге наций в Гааге (с 1922 г. по февраль 1940 г.). Была создана для разрешения международных споров в судебном порядке. Юрисдикции палаты подлежали споры между государствами, добровольно переданные сторонами на ее рассмотрение, а также споры, которые согласно действующим договорам и конвенциям подлежали рассмотрению палаты. СССР не был участником соглашения о статуте Постоянной палаты международного правосудия.—37.

5 Речь идет о том, что накануне Тегеранской конференции глав правительств СССР, США и Великобритании (28 ноября —1 декабря 1943 г.) была проведена конференция в Каире с участием президента США Ф. Рузвельта, премьер-министра Великобритании У. Черчилля и главы гоминьдановского правительства Чан Кайши.— 42, 43.

6 Государства «оси» — государства, входившие в военно-политический блок с Германией. Первым шагом в создании блока агрессивных государств было оформление в 1936 г. военно-политического блока между фашистской Германией и Италией, получившего название «ось Берлин — Рим».—59.

7 Документы по этому вопросу на конференции в Думбартон-Оксе американской делегацией представлены не были, «чтобы избежать межгосударственного обсуждения во время войны вопросов о международной опеке зависимых территорий» (Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1944, vol. 1, p. 653).

В связи с включением в американский меморандум пункта о территориальной опеке советский посол в США А. А. Громыко писал в НКИД СССР 7 августа 1944 г.: «Установление опеки на территории, являвшиеся ранее колониями вражеских стран, представляло бы прогрессивное политическое мероприятие, при условии, что система опеки, осуществляемая через международную организацию, имела бы своей целью подготовку соответствующих политических, экономических и культурных условий для последующей независимости этих территорий». Однако вопрос о международной системе опеки на конференции в Думбартон-Оксе не обсуждался и не вошел в текст выработанных там предложений.—61.

8 По поводу состава американской делегации советский посол в США А. А. Громыко сообщал 20 июля 1944 г. в НКИД СССР следующее: «Назначение правительством США такой сравнительно многочисленной по своему составу делегации объясняется главным образом тем, что Рузвельт желает, в связи с предвыборной кампанией, подчеркнуть для широкой публики, что он серьезно занимается планами поддержания мира и безопасности в послевоенный период. В связи с тем, что идея сотрудничества США с союзниками в создании организации была поддержана комиссией сената, которой Хэлл докладывал о подготовленном государственным департаментом плане организации и вообще в связи с сочувственным отношением большинства конгресса к этой идее, Рузвельт желает дать понять публике, что он вопросу создания организации придает серьезное значение, и использовать это обстоятельство в борьбе против изоляционистов из республиканской партии.

Назначение сравнительно многочисленной американской делегации для участия в переговорах объясняется отчасти тем, что переговоры будут происходить в США».—64.

9 В системе Лиги наций были следующие технические организации: финансово-экономическая, транзитная и организация здравоохранения.—70.

10 В пунктах 9 и 10 памятной записки Идена от 1 июля 1943 г., врученной советскому послу в Лондоне, говорилось, что должен быть создан наблюдательный орган — «Комиссия Объединенных Наций по Европе»,— состоящий из политических представителей высокого ранга от Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и СССР, Франции и малых европейских союзников и, если это желательно, любого из доминионов, готового содействовать управлению Европой.

Комиссия должна действовать в качестве верховной власти Объединенных Наций в Европе, с тем чтобы направлять и координировать деятельность различных комиссий по перемирию, союзного главнокомандующего и любых гражданских властей Объединенных Наций, которые могут быть созданы, а также заниматься текущими проблемами военного, политического и экономического характера, связанными с поддержанием порядка.

По соглашению между Объединенными Нациями возможно будет создать ряд гражданских органов власти — один в мировом, а другие в европейском масштабе.—71.

11 Ассамблея Лиги наций, так же как и Совет Лиги, согласно Уставу, ведала всеми вопросами, которые входили в сферу действий Лиги или которые затрагивали всеобщий мир. Исключительно к компетенции Ассамблеи относились прием новых членов, избрание членов Совета, утверждение бюджета.—71.

12 Статья XIX Устава Лиги наций гласила: «Собрание может от времени до времени приглашать Членов Лиги приступить к новому рассмотрению договоров, сделавшихся неприменимыми, а также международных положений, сохранение которых могло бы подвергнуть опасности всеобщий мир».—77.

13 Статьи XII—XIV Устава Лиги наций определяли порядок разрешения споров между членами Лиги мирным путем: либо с помощью третейского разбирательства, либо вынося спор на рассмотрение Совета. Согласно статье XIV Устава, Совету Лиги наций поручалось подготовить проект Постоянной палаты международного правосудия, обязанной разрешать все переданные ей споры международного характера.—81.

14 В статье X Устава Лиги наций провозглашался принцип взаимной гарантии территориальной целостности и политической независимости стран — членов Лиги наций в случае внешней агрессии. Эта статья вызвала возражения в американском сенате, что явилось одной из причин для отказа США ратифицировать Устав Лиги наций.— 81.

15 Речь идет о нападении Японии на Китай в сентябре 1931 г. и оккупации японскими войсками северо-восточных провинций Маньчжурии.—81.

16 Статья XI Устава Лиги наций гласила: «Определенно объявляется, что всякая война или угроза войны, затрагивает ли она прямо или нет кого-либо из Членов Лиги, интересует Лигу в целом и что последняя должна принять меры, способные действительным образом оградить мир Наций. В подобном случае Генеральный Секретарь немедленно созывает Совет по требованию всякого Члена Лиги.

Кроме того, объявляется, что всякий Член Лиги имеет право, дружественным образом, обратить внимание Собрания или Совета на всякое обстоятельство, способное затронуть международные отношения и, следовательно, грозящее поколебать мир или доброе согласие между нациями, от которого мир зависит».—81.

17 2 октября 1924 г. в Женеве Ассамблеей Лиги наций был принят протокол о мирном разрешении международных споров. Протокол определял процедуру разрешения споров и обязывал спорящие государства не допускать углубления

конфликтов. При отказе одной из сторон подчиниться арбитражному решению Совет Лиги наций должен был принять меры для обеспечения процедуры арбитража, а в случае начала войны применить санкции.

Однако обязательства, которые должны были принять на себя государства, подписавшие протокол, носили ограниченный и условный характер. Так, в соответствии с протоколом каждое государство должно было применять санкции против агрессора в той мере, «в какой это ему позволяют его географическое положение и особые условия его вооружений». Такая оговорка давала возможность любому государству, подписавшему протокол, уклониться от коллективного выступления против агрессора.

Ратификация Женевского протокола не состоялась, и он не вступил в силу.—82.

[18] В 1934—1935 гг. на границе между Эфиопией и итальянскими колониальными владениями имели место неоднократные вооруженные столкновения, провоцируемые итальянской стороной. В результате обращения Эфиопии к Лиге наций была создана арбитражная комиссия — «комитет пяти», но никаких действенных мер принято не было. 3 октября 1935 г. фашистская Италия без объявления войны предприняла вооруженное нападение на Эфиопию. 7 октября 1935 г. Лига наций признала Италию агрессором, а затем приняла решение о введении экономических и финансовых санкций. О военных санкциях не было и речи. К маю 1936 г. Италия завершила захват Эфиопии, и 1 июня 1936 г. правительство Муссолини объявило о создании из Эфиопии и Итальянского Сомали колониального владения под названием Итальянской Восточной Африки.

В декабре 1937 г. фашистская Италия вышла из Лиги наций. Только в 1941 г. итальянские захватчики были изгнаны из Эфиопии и она была восстановлена как независимое государство.—82.

[19] 5—16 октября 1925 г. в Локарно (Швейцария) происходили переговоры между Великобританией, Францией, Германией, Италией, Бельгией, Чехословакией и Польшей, в результате которых были заключены следующие соглашения: общий гарантийный договор между Германией, Францией, Бельгией, Великобританией и Италией (Рейнский гарантийный пакт); франко-германский, германо-бельгийский, германо-польский и германо-чехословацкий договоры об арбитраже, франко-польский и франко-чехословацкий гарантийные договоры. Главной целью Локарнских договоров было создание антисоветского блока.

Основным документом из числа Локарнских соглашений был Рейнский гарантийный пакт, по которому Германия, Франция и Бельгия обязались сохранять неприкосновенность германо-французских и германо-бельгийских границ, установленных Версальским мирным договором 1919 г. В качестве гарантов выполнения Рейнского гарантийного пакта выступали Англия и Италия.—82.

[20] Указанное предложение Советское правительство выдвинуло, учитывая отрицательный опыт Лиги наций, одним из недостатков которой была ее перегруженность многочисленными функциональными организациями, не имеющими отношения к ее основным задачам по обеспечению безопасности и мира между народами. Так, по подсчетам советских экспертов, в общем бюджете времени Совета Лиги наций на вопросы безопасности падало всего 15,3%.—97.

[21] Имеются в виду наступательные операции Красной Армии летом 1944 г., в результате которых советские войска продвинулись от Днепра до Вислы на глубину около 700 *км* и приближались к границам Восточной Пруссии.—107.

[22] Указанный подкомитет в документах конференции упоминается также под названием «Подкомитета по общим вопросам международной организации».

Состоялось четыре заседания подкомитета: 23, 24, 30 августа и 4 сентября 1944 г.—113.

[23] Это был самый представительный из подкомитетов, в его работе участвовало 17 делегатов. Состоялось два заседания подкомитета: 23 и 31 августа 1944 г.— 113.

[24] Состоялось четыре заседания подкомитета (24, 31 августа и 2, 6 сентября 1944 г.), в ходе которых был подготовлен первоначальный проект совместных предложений по созданию Международного Суда.— 113.

[25] Состоялось одно заседание подкомитета на последней стадии конференции для редактирования заключительного документа.— 113.

[26] В тот же день председатель советской делегации А. А. Громыко дополнительно сообщил: «Рузвельт принял сегодня всех членов советской, американской и английской делегаций, он сделал краткое заявление общего характера, подчеркнул значение настоящих переговоров».— 114.

[27] Атлантическая хартия — англо-американская декларация, подписанная 14 августа 1941 г. президентом США Ф. Рузвельтом и премьер-министром Великобритании У. Черчиллем. Хартия провозглашала отказ от захватов чужих территорий и признавала право всех народов избирать себе форму правления, при которой они хотят жить. В ней содержался призыв к послевоенному сотрудничеству государств на принципах равноправия, к отказу от применения силы в международных отношениях и избавлению человечества от бремени вооружений. Ее опубликование, вызванное широким размахом антифашистского движения, развернувшегося во всем мире после нападения гитлеровской Германии на СССР, объективно в определенной мере способствовало ускорению образования антигитлеровской коалиции.

СССР присоединился к Атлантической хартии 24 сентября 1941 г., оговорив, что применение ее принципов должно будет сообразовываться с обстоятельствами, нуждами и историческими особенностями той или другой страны.— 114.

[28] 31 августа 1944 г. на заседании Руководящего комитета член делегации США Пасвольский роздал следующий список государств, принимавших участие в этих конференциях:

Объединенные Нации

Австралия
Бельгия
Боливия
Бразилия
Великобритания
Гаити
Гватемала
Гондурас
Греция
Доминиканская Республика
Индия
Ирак
Иран
Канада
Китай
Колумбия
Коста-Рика
Куба
Либерия
Люксембург
Мексика
Нидерланды
Никарагуа
Новая Зеландия
Норвегия
Панама
Польша
Сальвадор
США
СССР
Филиппины
Чехословакия
Эфиопия
Югославия
Южно-Африканский Союз

Государства или правительства,
присоединившиеся к Объединенным Нациям
во время войны

Чили	Исландия
Эквадор	Парагвай
Египет	Перу
Французский Комитет Национального Освобождения	Уругвай
	Венесуэла

Наблюдатели

Датский посланник в Вашингтоне, присутствовавший не как делегат, а как посланник (in a personal capacity).—116.

[29] В созданную на конференции группу военных представителей входили: от делегации СССР — генерал-майор Славин, контр-адмирал Родионов; от делегации США — генерал-майор Фэйрчайлд, генерал-майор Стронг, контр-адмирал Трэйн, вице-адмирал Вильсон; от делегации Англии — маршал авиации Уильям Уэлш, генерал-лейтенант Макреди, полковник Капел-Данн.—124.

[30] 19 сентября глава советской делегации А. А. Громыко на заседании Руководящего комитета сообщил о согласии Советского правительства включить в основной документ главу IX «Мероприятия в области сотрудничества по международным экономическим и социальным вопросам».—127.

[31] 3 сентября Руководящий комитет рассматривал предложение советской делегации дополнить пункт 2 словами: «Решения Совета должны быть обязательны для всех государств — членов организации».

Член английской делегации Джебб заявил, что эта фраза не нужна, но Стеттиниус не согласился с ним, указав, что она обяжет государства-члены придерживаться решений Совета. Тогда Пасвольский предложил несколько изменить формулировку этой фразы и изложить ее так: «Все государства-члены обязуются соглашаться с решениями Совета и обязуются выполнять их в соответствии с положениями основного документа».

На заседании 9 сентября это предложение было принято, причем решили включить данную фразу в проект статута в виде отдельного пункта.—130.

[32] 4 сентября 1944 г. НКИД СССР сообщил председателю советской делегации: «Не возражаем против предложения англичан и американцев о выработке в результате работ Совещания проекта совместной декларации трех правительств о согласованных общих принципах Международной организации по безопасности».—133.

[33] 4 сентября НКИД СССР дал указание согласиться с англо-американским предложением о временном, а не постоянном исключении членов из Организации и временном лишении их прав и привилегий, связанных с членством.—134.

[34] В мае 1943 г. в г. Хот-Спрингсе (США) была созвана международная конференция, в которой приняли участие 46 стран антигитлеровской коалиции, в том числе Советский Союз. На конференции было признано необходимым учредить постоянную международную организацию для выработки мер по распределению мировых продовольственных ресурсов и по борьбе с голодом и недоеданием. Учредительная конференция, положившая начало деятельности продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), состоялась в г. Квебеке (Канада) в конце 1945 года.— 143.

[35] ЮНРРА (United Nations Relief and Rehabilitation Administration — Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций) — международная организация.

Соглашение о создании ЮНРРА подписано в Вашингтоне 9 ноября 1943 г. Задачей ЮНРРА было оказание помощи странам, пострадавшим во время второй мировой войны 1939—1945 гг., в восстановлении их экономики.—143.

36 В июле 1944 г. в Боеттон-Вудсе (США) была созвана валютно-финансовая конференция Объединенных Наций, в которой приняли участие 44 государства, в том числе Советский Союз. На конференции был создан Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ). Советский Союз не ратифицировал соглашения о создании МБРР и МВФ, поскольку эти организации находятся под влиянием США и используются ими в качестве инструмента своей политики.—143.

37 10 сентября 1944 г. НКИД СССР сообщил главе советской делегации: «По разделу VI «D» — «Процедура» с пунктом 1 можно согласиться, но в последней фразе нужно добавить слова: «или другими уполномоченными на то представителями государств-членов». Все остальные пункты раздела VI возражений не вызывают».—155.

38 10 сентября НКИД СССР сообщил главе советской делегации: «По разделу VIII — можно согласиться с предложениями англичан и американцев, но в заголовке следует добавить слова: «а также по предотвращению и подавлению агрессии».— 156.

39 По изменениям, внесенным в Конституцию СССР в 1944 г., советские республики получили право вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами, заключать с ними соглашения и обмениваться представителями.—161.

40 11 сентября 1944 г. НКИД СССР сообщил главе советской делегации: «Дополнение к разделу VIII «S», а также раздел IX—«Регулирование вооружений» возражений не вызывают».—162.

41 Раздел XI был согласован на заседании формулировочной группы 5 сентября 1944 г.—164.

42 Великая хартия вольностей — грамота, подписанная английским королем Иоаном Безземельным 15 июня 1215 г. Содержит 63 статьи, большинство которых отражало и защищало интересы феодальной аристократии. В качестве первого в истории Англии прецедента ограничения королевской власти в пользу различных группировок феодалов она сохранила значение политического лозунга и символа оппозиционных выступлений.—166.

43 Переговоры представителей США, Англии и Китая проходили с 29 сентября по 7 октября 1944 г. Текст, выработанный к 28 сентября делегациями СССР, США и Великобритании и одобренный китайской делегацией, по инициативе последней было решено дополнить следующими предложениями:

1) Специально предусмотреть в Уставе, что улаживание или разрешение международных споров должно происходить с должным вниманием к принципам справедливости и международного права;

2) Ассамблея должна иметь своей задачей производство исследований и дачу рекомендаций в целях развития и пересмотра норм и принципов международного права;

3) Экономический и Социальный Совет должен иметь специальной задачей развитие сотрудничества в вопросах образования и в других вопросах культуры.

Эти дополнительные предложения дипломатическим путем были доведены до сведения СССР и, по одобрении им, внесены 1 мая 1945 г. на рассмотрение конференции в Сан-Франциско, как одобренные всеми четырьмя державами.—168.

44 12 сентября на заседании Руководящего комитета глава советской делегации А. А. Громыко сообщил о согласии советской стороны назвать будущую организацию Объединенными Нациями.—170.

[45] 18 сентября НКИД СССР сообщил главе советской делегации: «По разделу VIII «А», пункт 4 дополните словами: «который (Совет) в каждом конкретном случае решает, угрожает ли данный спор поддержанию международного мира и должен ли Совет заниматься этим спором».

Это предложение мотивируется необходимостью избавить Совет от возможного навязывания ему рассмотрения всяких мелких международных дрязг, якобы угрожающих делу мира. Сошлитесь на опыт Лиги наций, Совет которой в течение ряда лет занимался обсуждением вопроса о компенсации за использование Великобританией финских судов во время первой мировой войны и другими аналогичными мелочными спорами». Советское предложение было принято.—177.

[46] 18 сентября НКИД СССР сообщил советской делегации о согласии принять американское предложение о военно-воздушных силах.— 182.

[47] 18 сентября НКИД СССР сообщил советской делегации: «Мы не возражаем против предложения Кадогана, если между нами и англо-американцами будет условлено, что это предложение охватывает также советские союзные республики, которые относятся к числу стран, внесших, как известно, наибольший вклад в общие усилия союзников в ходе нынешней войны. В противном случае мы не согласны с предложением Кадогана».—183.

[48] 17 сентября 1944 г. НКИД СССР дал указание советской делегации о том, что сообщение об имевших место переговорах между представителями СССР, США и Великобритании следует опубликовать тотчас же после окончания переговоров, не связывая это с опубликованием сообщения о переговорах с китайским представителем. Это указание было дано, в частности, в связи с беседой народного комиссара иностранных дел СССР с японским послом в Москве Сато, состоявшейся 16 сентября 1944 г. Во время беседы Сато затронул вопрос о конференции в Думбартон-Оксе. «Первая конференция в Думбартон-Оксе,— сказал Сато,— с участием представителей Советского Союза, Соединенных Штатов и Англии обсуждает вопрос о послевоенной организации безопасности после поражения Германии. Вторая конференция в Думбартон-Оксе, в работе которой будут участвовать представители Англии, Соединенных Штатов и Китая, будет заниматься вопросом организации международной безопасности после поражения Японии». Сато спрашивает, будет ли результатом работы этих двух конференций создание единой всемирной организации. Сато добавляет, что этот вопрос для него неясен. В ответ было сказано: «Мы ведем переговоры с англичанами и американцами, но не участвуем в переговорах с Китаем. Переговоры должны прийти к хорошим результатам, но пока они не закончились, было бы рано делать выводы».—185.

[49] 18 сентября 1944 г. НКИД СССР сообщил главе советской делегации А. А. Громыко: «Новая англо-американская поправка для нас неприемлема.

Вопрос об отношении к вражеским странам является основным вопросом и имеет такое большое значение для великих держав, что нельзя разрешение этого вопроса предоставлять той или другой региональной организации, в которую, может быть, войдут не все великие державы. Вопрос об обращении с вражескими странами в дальнейшем следует обсудить тогда, когда придет время для прекращения деятельности соответствующих контрольных комиссий, которые будут созданы во всех вражеских странах по примеру Италии и Румынии, что предусмотрено также в отношении Германии в Европейской Консультативной Комиссии».—186.

[50] В г. Квебеке (Канада) с 11 по 16 сентября 1944 г. состоялась встреча президента США Ф. Рузвельта и премьер-министра Великобритании У. Черчилля при участии министра финансов США Г. Моргентау, министра иностранных дел Великобритании А. Идена и высших военных деятелей обеих держав. Важное место в повестке дня заняли вопросы, связанные с приближающимся окончанием второй мировой войны и организацией послевоенного мира.—189.

[51] Статья XV Лиги наций гласила: «Если между Членами Лиги возникнет спор, могущий повлечь за собой разрыв, и если этот спор не будет подвергнут третейскому разбирательству, предусмотренному в статье XIII, то Члены Лиги соглашаются представить его Совету. Для этого достаточно, чтобы один из них указал на этот спор Генеральному Секретарю, который принимает все меры для полного расследования и рассмотрения.

В кратчайший срок Стороны должны сообщить ему изложение их дела со всеми относящимися сюда фактами и оправдательными документами. Совет может распорядиться об их немедленном опубликовании.

Совет прилагает усилия к тому, чтобы обеспечить урегулирование спора. Если ему это удается, то он публикует в той мере, в какой сочтет нужным, изложение, передающее факты, соответствующие разъяснения и условия этого урегулирования.

Если спор не мог быть урегулирован, то Совет составляет и публикует доклад, принятый либо единогласно, либо по большинству голосов, для осведомления об обстоятельствах спора, а также решения, предлагаемые им, как наиболее справедливые и наиболее подходящие к случаю.

Всякий Член Лиги, представленный в Совете, может равным образом публиковать изложение фактов, относящихся к спору, и свои собственные выводы.

Если доклад Совета принят единогласно, причем голоса Представителей Сторон не учитываются при установлении этого единогласия, то Члены Лиги обязуются не прибегать к войне против всякой Стороны, которая сообразуется с выводами доклада.

В том случае, когда Совету не удастся достигнуть принятия его доклада всеми его Членами, кроме Представителей всякой Стороны в споре, Члены Лиги оставляют за собой право поступать, как они считают подходящим для сохранения права и правосудия».—207.

[52] Речь идет об отказе американского сената ратифицировать Устав Лиги наций, разработанный специальной комиссией, созданной 25 января 1919 г. на Парижской мирной конференции под председательством президента США Вильсона.—243.

[53] В течение длительного времени на международных конгрессах и конференциях укоренился принцип обязательного всеобщего единогласия для принятия решений. Этот принцип был отражен и в Уставе Лиги наций. Сохранение этого принципа могло бы привести к серьезным затруднениям при принятии решений на многолюдных конференциях, конгрессах и в международных органах. Принцип всеобщего единогласия давал возможность одному из государств сорвать любое международное соглашение и практически лишить международную организацию дееспособности.—245.

ПРЕДМЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

СОДЕРЖАНИЕ

II раздел

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИМЕЧАНИЯ И УКАЗАТЕЛИ

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ
НА МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ
ПЕРИОДА
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
1941—1945 гг.

Том III

КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СССР, США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ДУМБАРТОН-ОКСЕ
(21 августа — 28 сентября 1944 г.)

Сборник документов

Заведующий редакцией *А. В. Никольский*
Редактор *Е. А. Сакович*
Младший редактор *Т. К. Сперанская*
Художник *В. А. Плотнов*
Художественный редактор *Г. Ф. Семиреченко*
Технический редактор *О. В. Соколова*

ИБ № 4480.

Сдано в набор 30.08.83. Подписано в печать 28.02.84.
Формат $60 \times 84^1/_{16}$. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.
Условн. печ. л. 16,28. Условн. кр.-отт. 17,67. Учетно-изд. л. 18,26.
Тираж 100 тыс. экз. Заказ № 4844. Цена 85 коп.

Политиздат. 125811, ГСП,
Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Типография издательства «Горьковская правда».
603006, г. Горький, ГСП-123, ул. Фигнер, 32.